

Universidade de Aveiro

SubGQ_UC - Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares

Fase D - Análise Comparativa Síntese dos Resultados

1.º Semestre 09/10 - 1.º Semestre 13/14

CPAQP

Dina Seabra
Fernando Costa
João Miguel Dias

Junho | 2014

Índice Geral

Nota Introdutória	4
Análise global	5
1. Participação dos estudantes	5
2. Participação dos docentes	6
3. Participação das comissões de curso	7
4. Unidades curriculares em observação	8
5. Sucesso escolar	12
6. Funcionamento global - UC	13
7. Funcionamento global - docentes	14

Índice de Gráficos

Gráfico 1 – Nível de participação dos estudantes	5
Gráfico 2 – Nível de envolvimento dos estudantes	5
Gráfico 3 – Nível de participação dos docentes e docentes responsáveis	6
Gráfico 4 – Número de relatórios do corpo docente	7
Gráfico 5 – Participação das comissões de curso	7
Gráfico 6 – Número de unidades curriculares	8
Gráfico 7 – Situações relevantes – PMO e Planos de melhoria efetuados	8
Gráfico 8 – Situações relevantes – por UC elegíveis	9
Gráfico 9 – Situações relevantes PMO – IP: por critérios de classificação	10
Gráfico 10 – Número de registos nos relatórios de discência	11
Gráfico 11 – Sucesso escolar (1)	12
Gráfico 12 – Sucesso escolar (2)	12
Gráfico 13 – Funcionamento global – 1.º Semestre	13
Gráfico 14 – Funcionamento global – 2.º Semestre	13
Gráfico 15 – Avaliação global do desempenho docente – 1.º Semestre	14
Gráfico 16 – Avaliação global do desempenho docente – 2.º Semestre	14

Nota Introdutória

A CPAQP vem divulgar a síntese dos resultados comparativos, incluindo aqui os dados relativos ao 1.º semestre do ano letivo 2013/2014.

Informação complementar pode ser encontrada nos relatórios específicos de cada uma das edições anteriores do SGQ.

Os dados apresentados neste documento reportam-se a uma análise global da UA; os [Relatórios Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares](#) dizem respeito a uma análise por Unidade Orgânica (UO).

Análise global

1. PARTICIPAÇÃO DOS ESTUDANTES

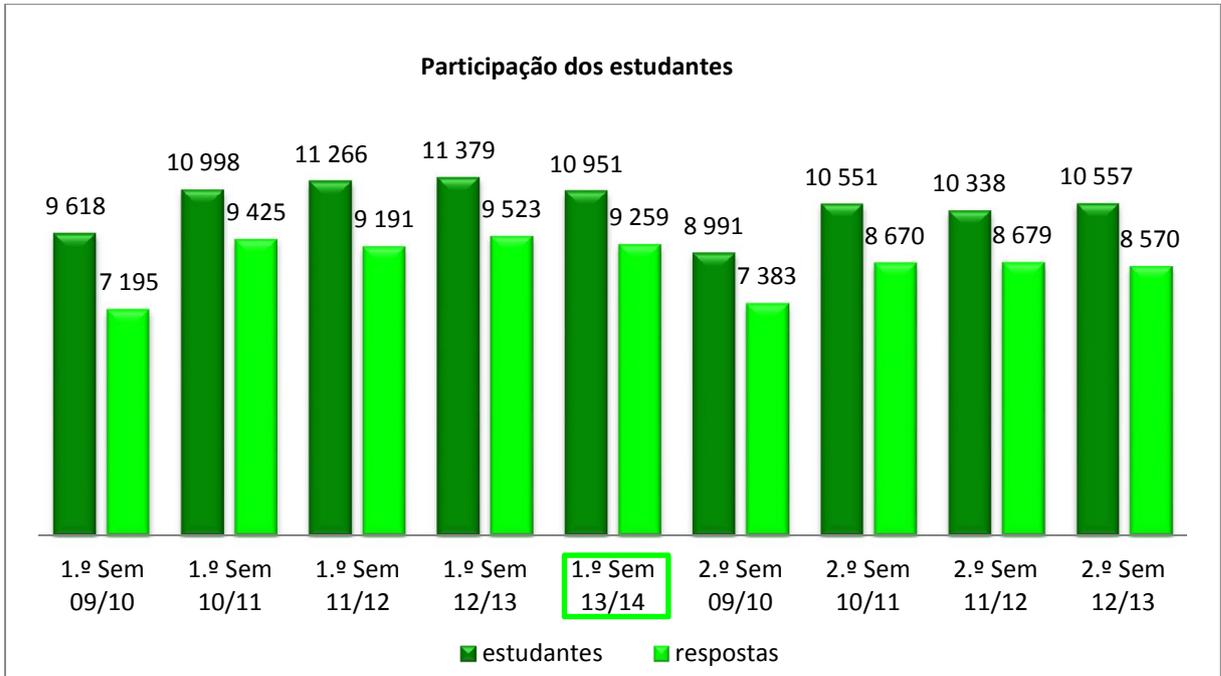


Gráfico 1 – Nível de participação dos estudantes

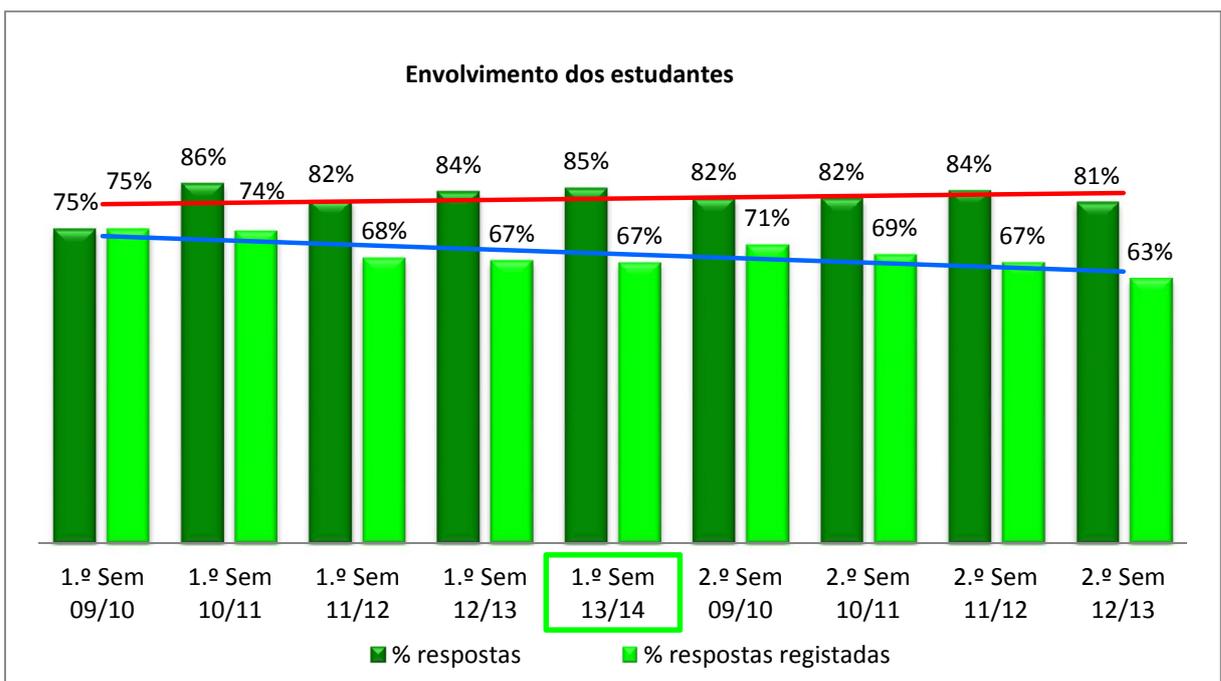


Gráfico 2 – Nível de envolvimento dos estudantes

2. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

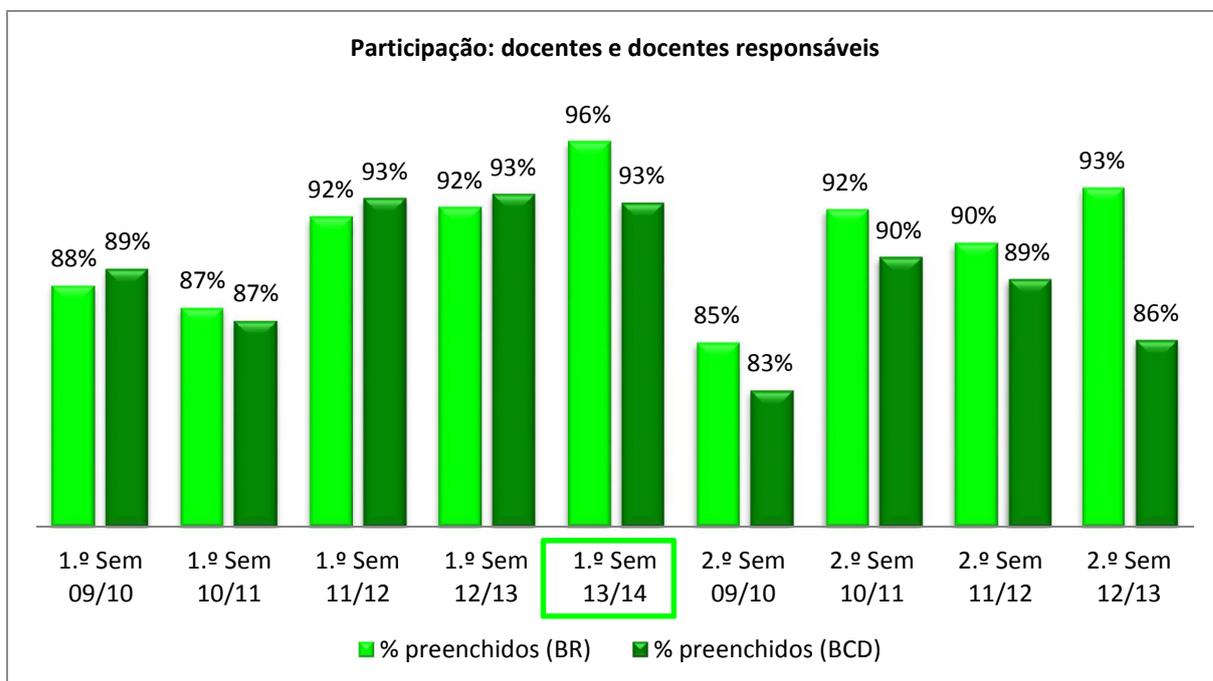
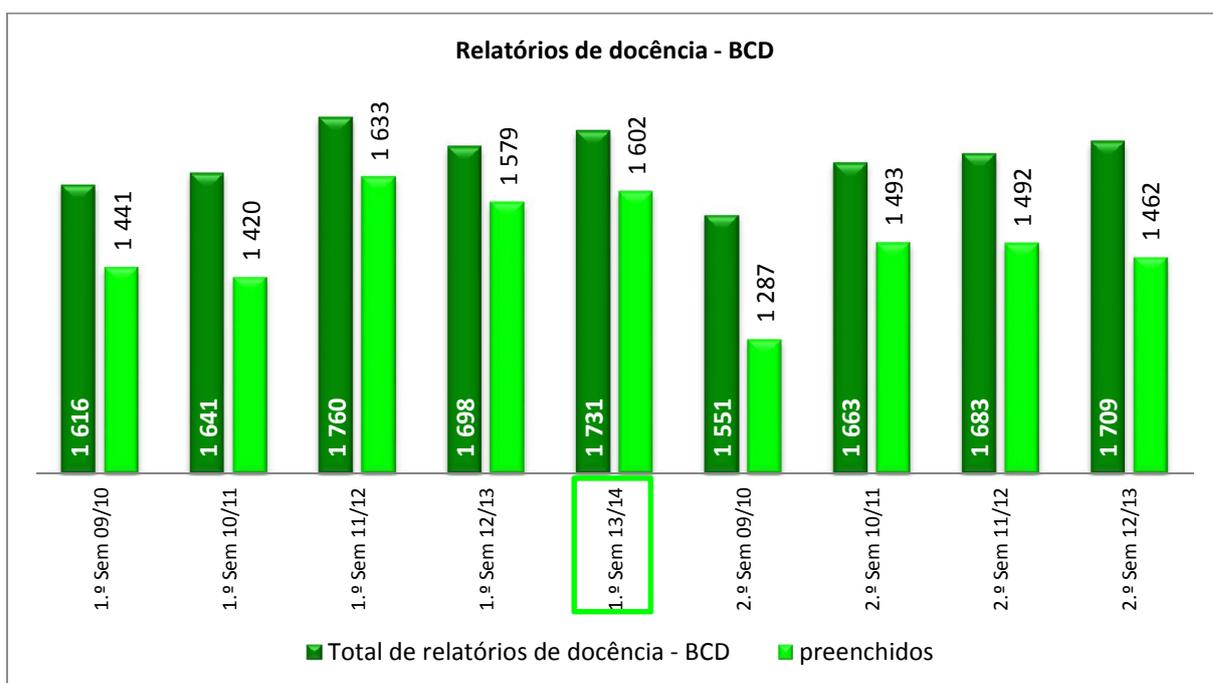


Gráfico 3 – Nível de participação dos docentes e docentes responsáveis

Número de relatórios preenchidos, de acordo com os níveis de participação:



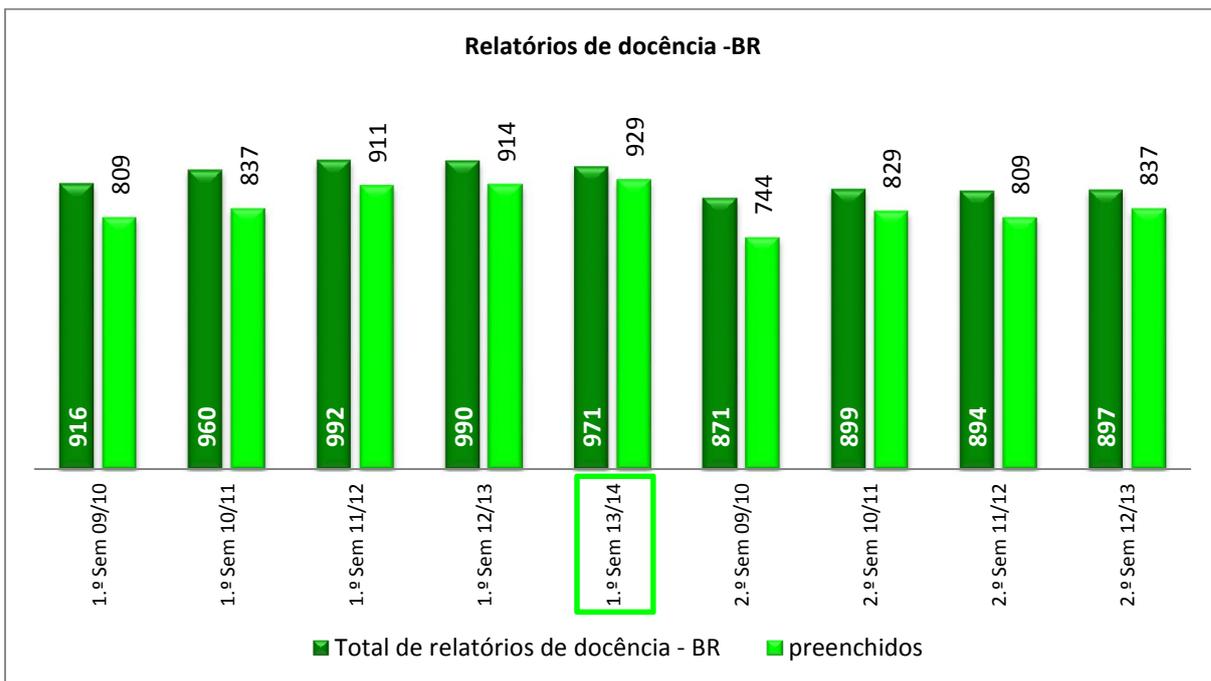


Gráfico 4 – Número de relatórios do corpo docente

3. PARTICIPAÇÃO DAS COMISSÕES DE CURSO

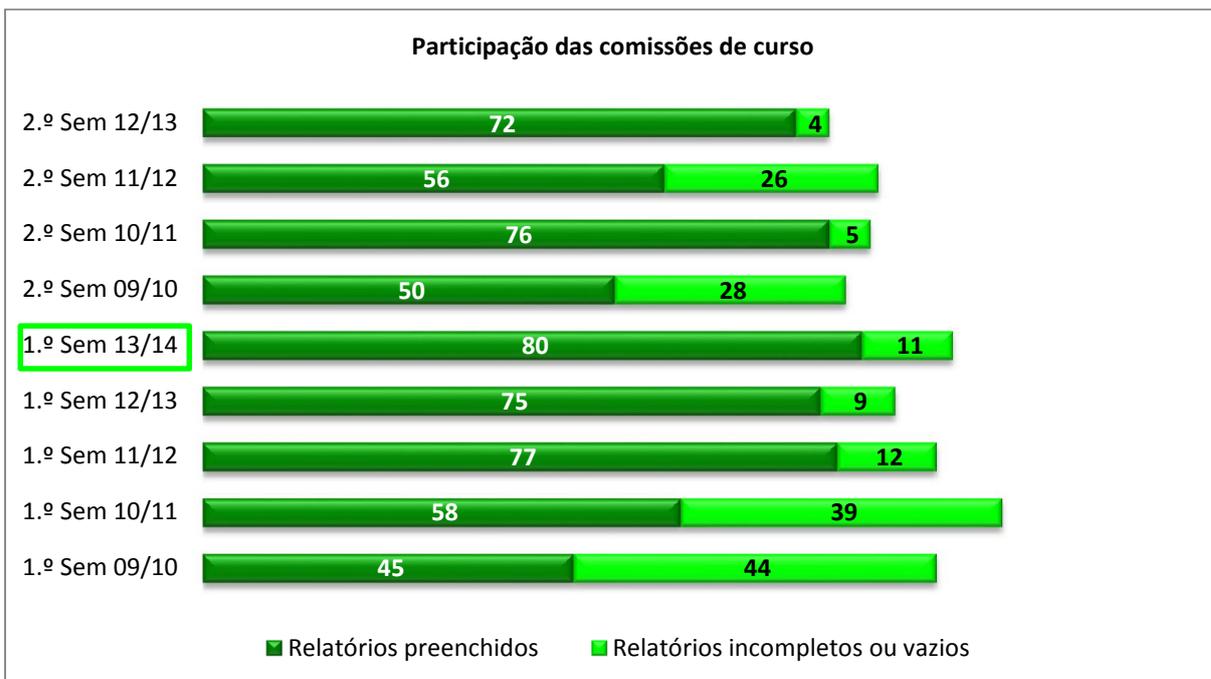


Gráfico 5 – Participação das comissões de curso

4. UNIDADES CURRICULARES EM OBSERVAÇÃO

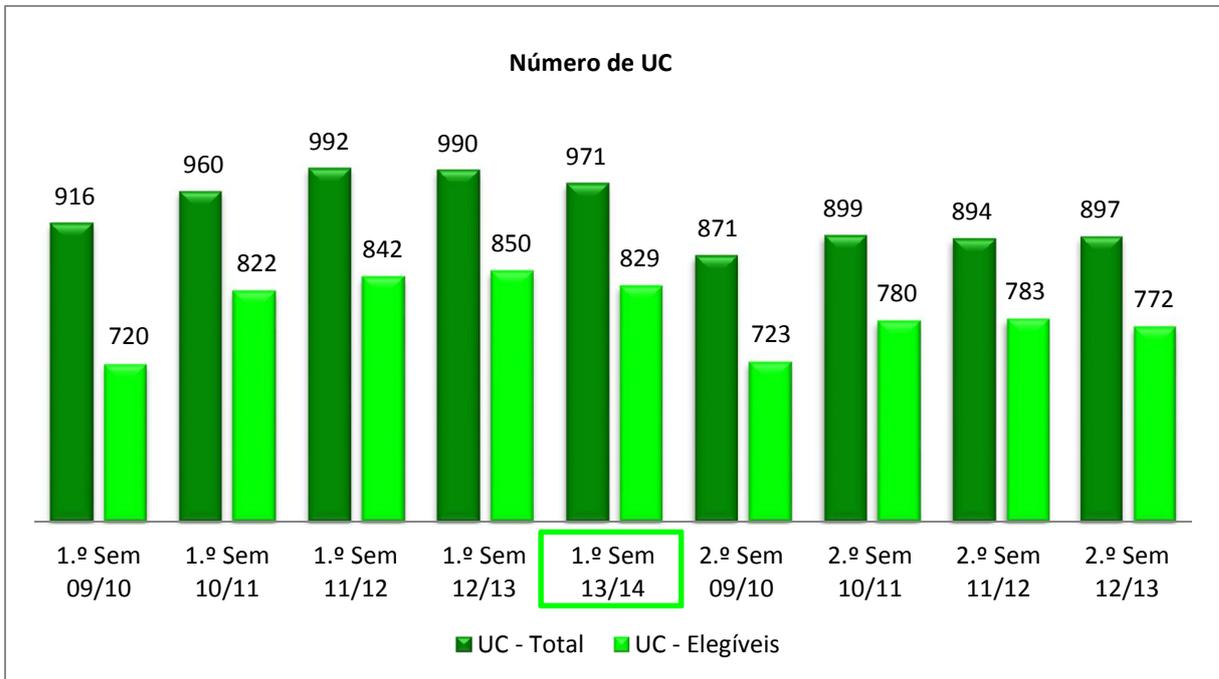


Gráfico 6 – Número de unidades curriculares

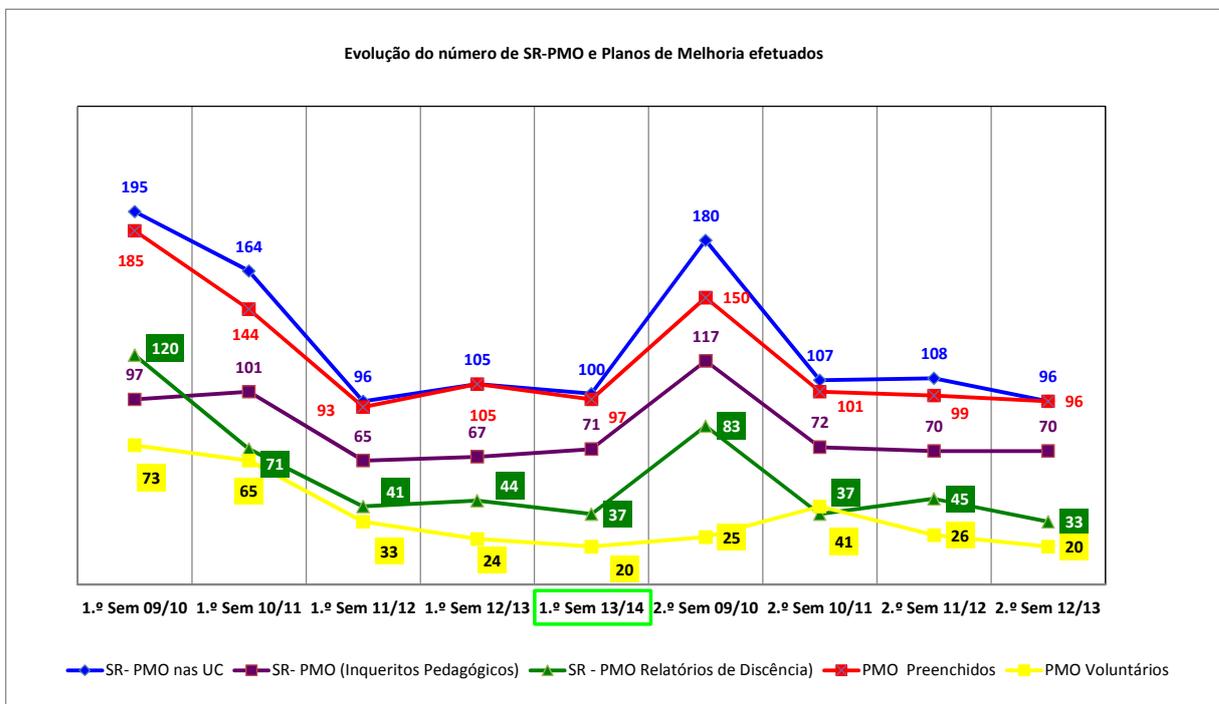


Gráfico 7 – Situações relevantes – PMO e Planos de melhoria efetuados

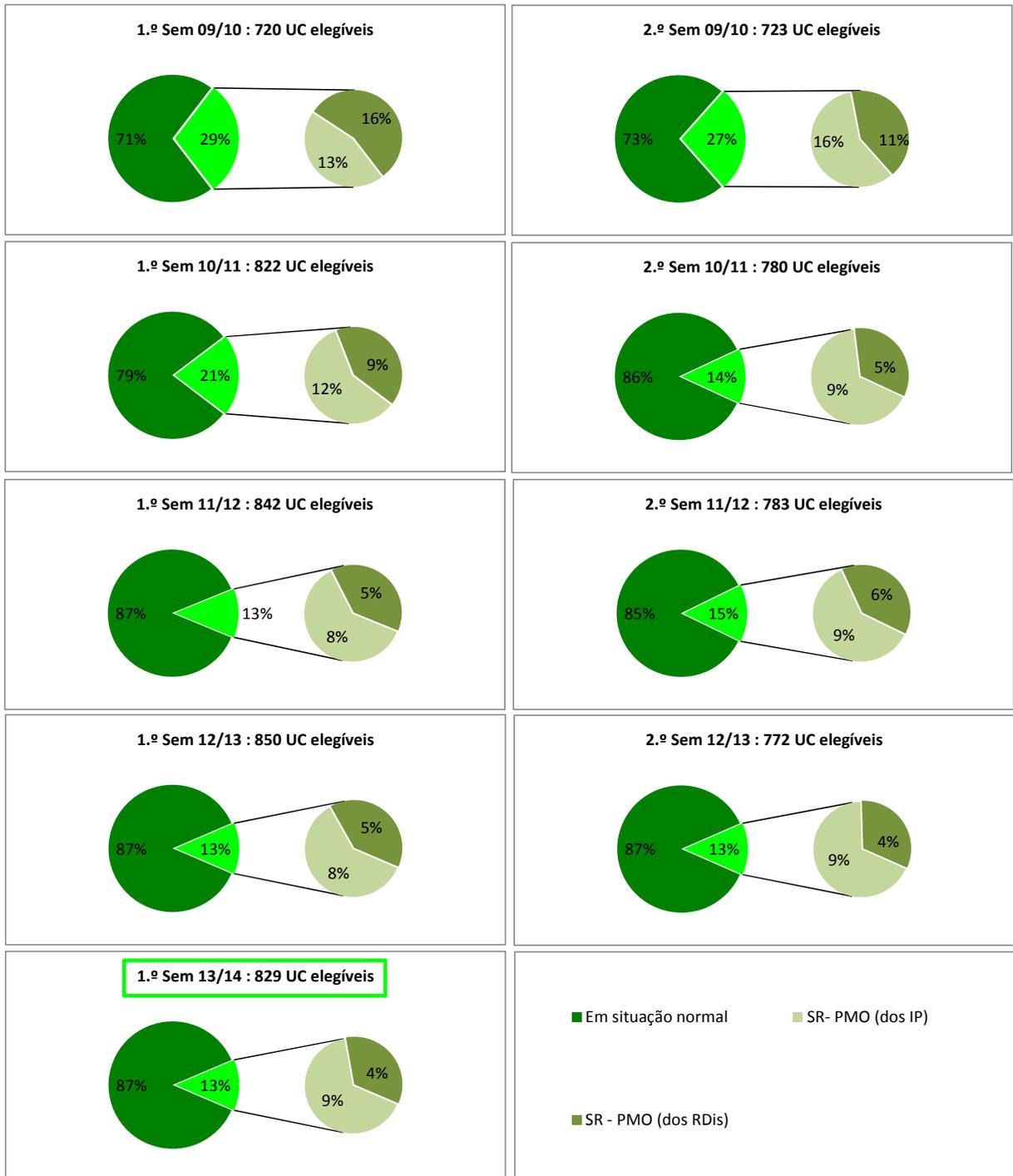


Gráfico 8 – Situações relevantes – por UC elegíveis

Origem dos PMO – IP com base nos critérios de classificação¹.

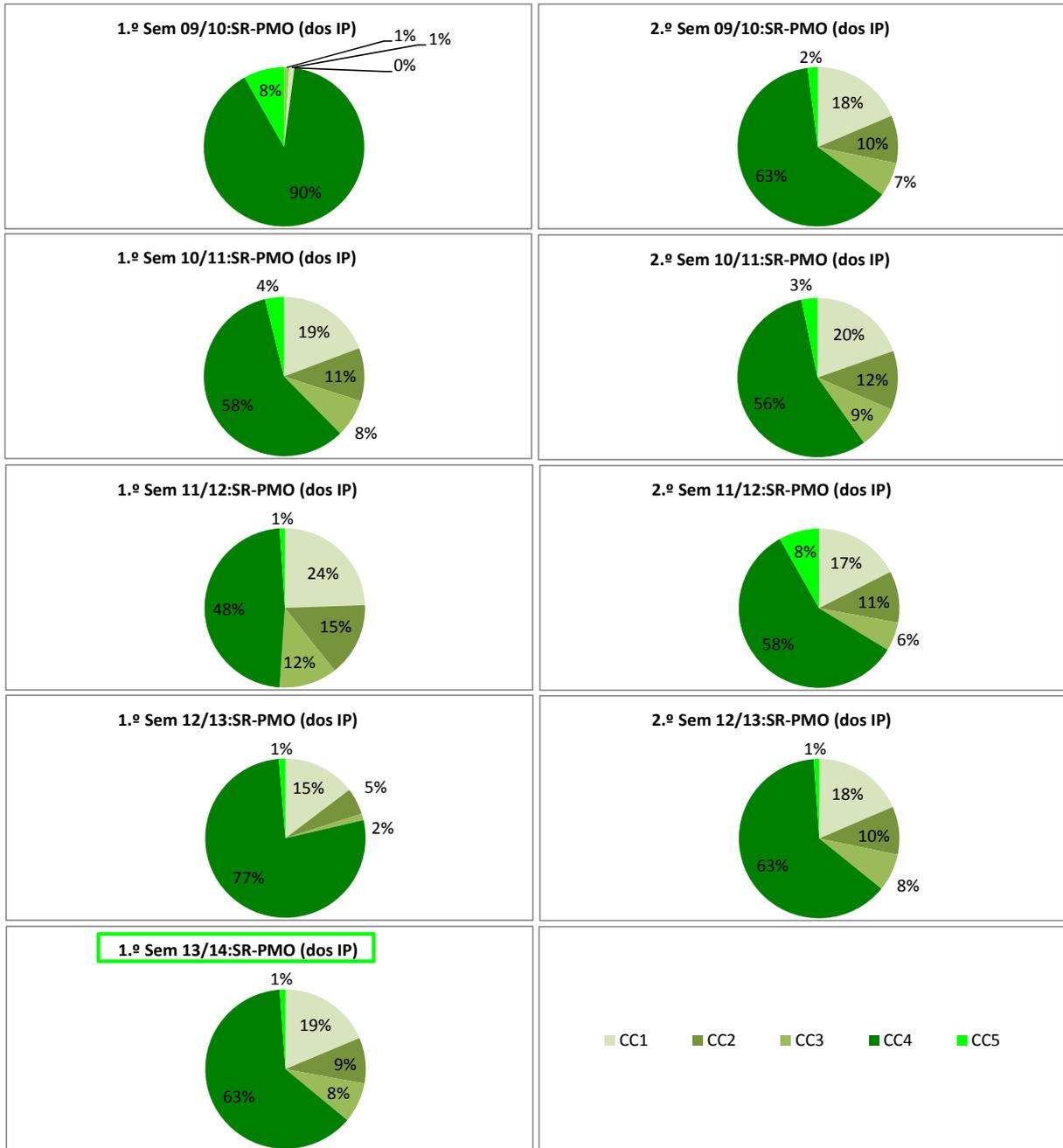


Gráfico 9 – Situações relevantes PMO – IP: por critérios de classificação

¹ Houve um ajustamento nos critérios de classificação a partir do 2.º semestre 09/10 – [Documento Geral do SGQ](#) e SubGQ_UC - Fase D - Supervisão - [1º semestre 2009/2010](#).

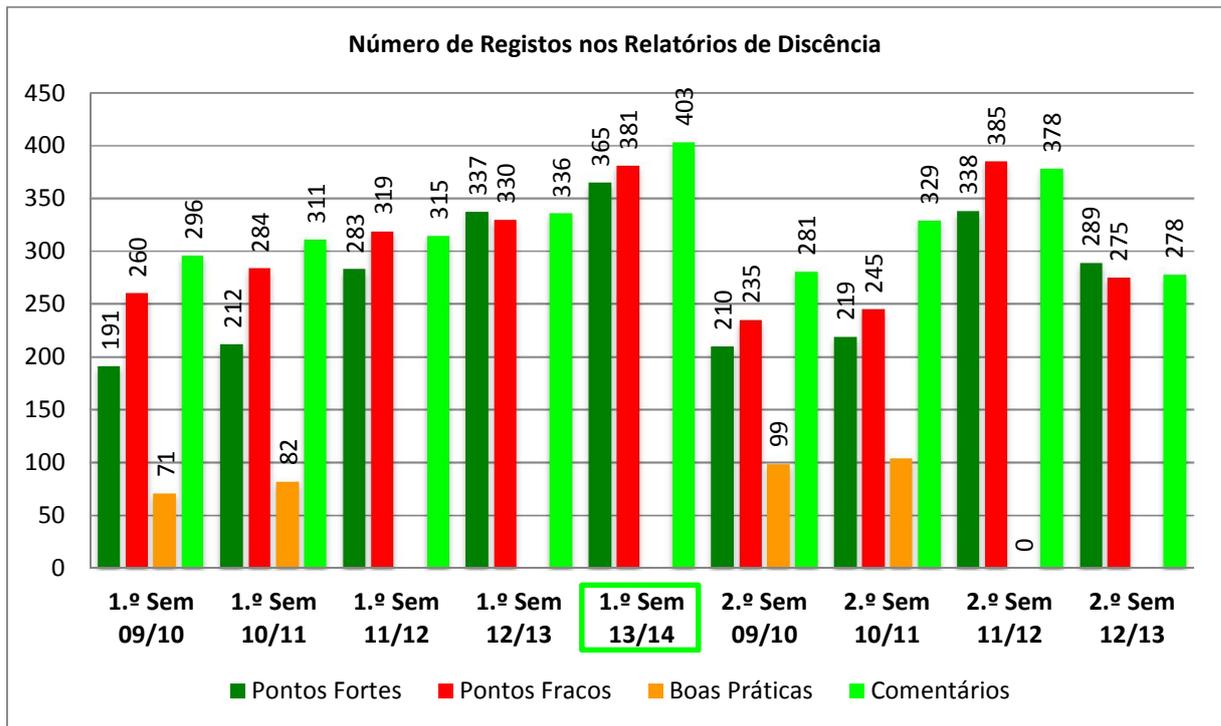


Gráfico 10 – Número de registos nos relatórios de discência



5. SUCESSO ESCOLAR

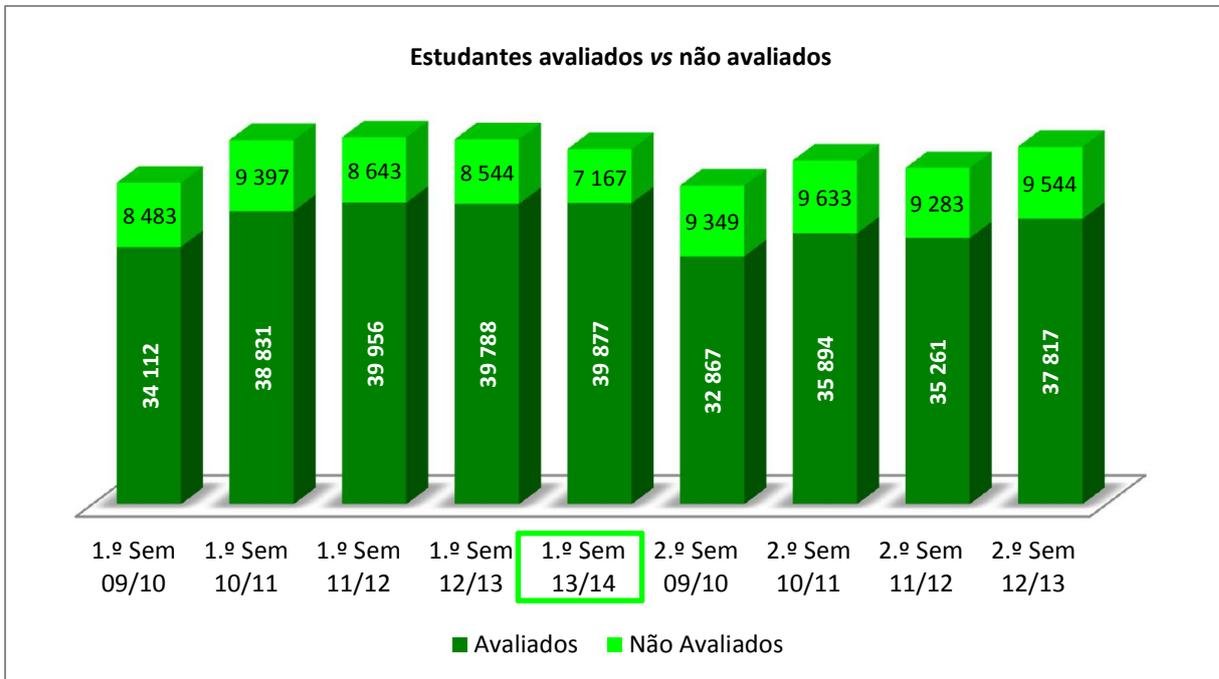


Gráfico 11 – Sucesso escolar (1)

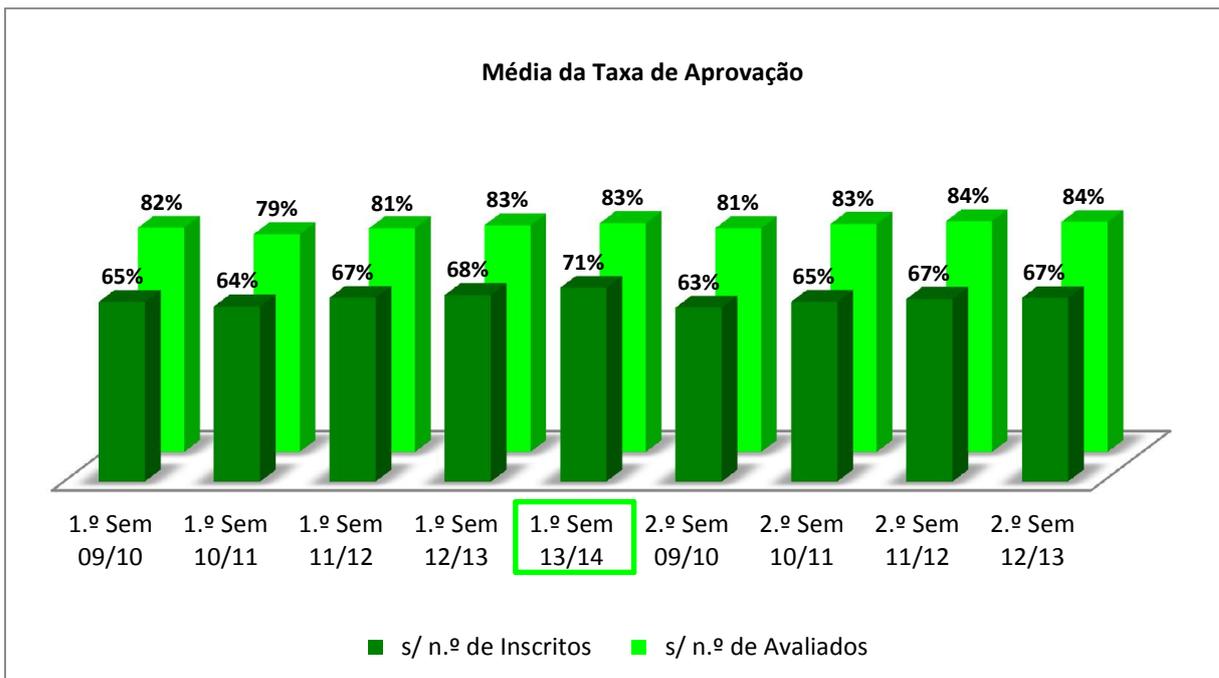


Gráfico 12 – Sucesso escolar (2)



6. FUNCIONAMENTO GLOBAL - UC

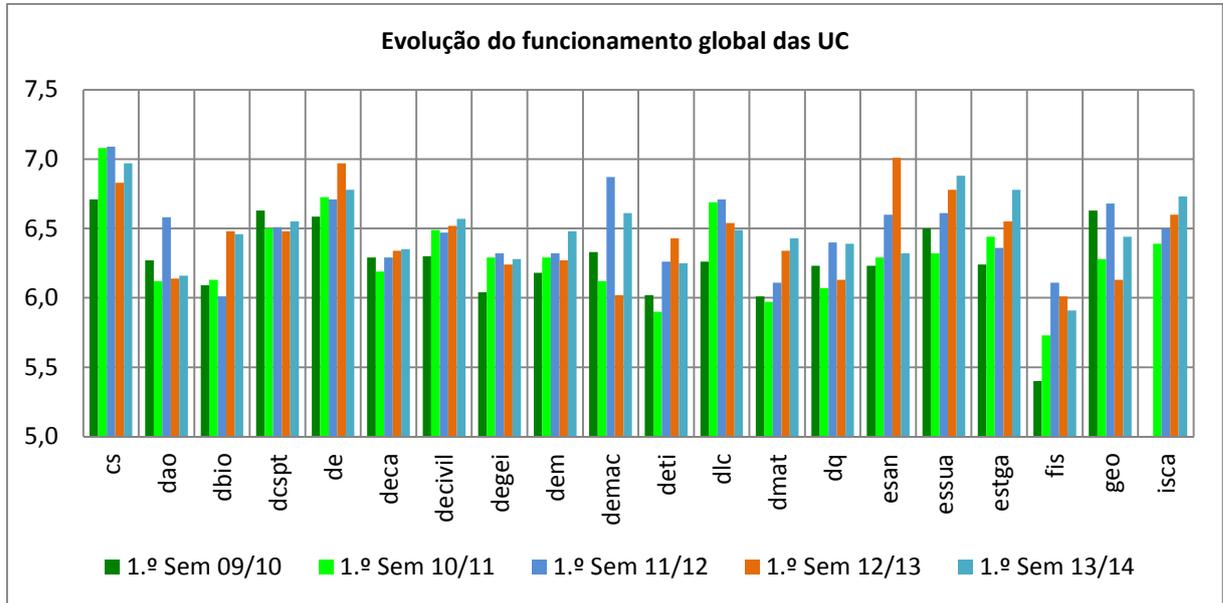


Gráfico 13 – Funcionamento global – 1.º Semestre

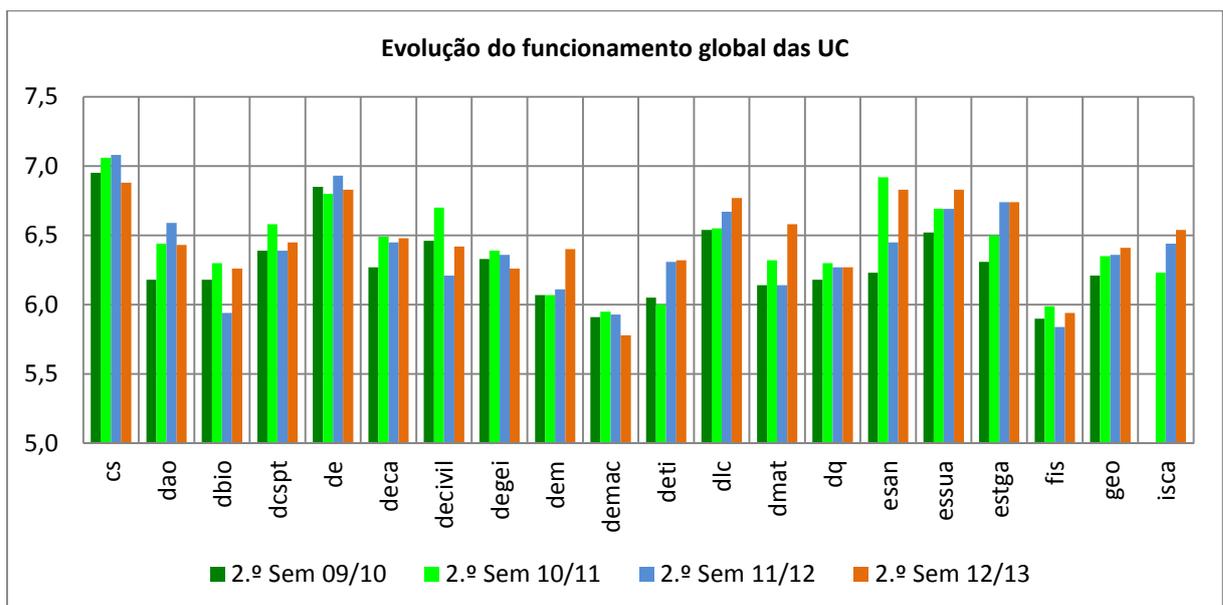


Gráfico 14 – Funcionamento global – 2.º Semestre

7. FUNCIONAMENTO GLOBAL - DOCENTES

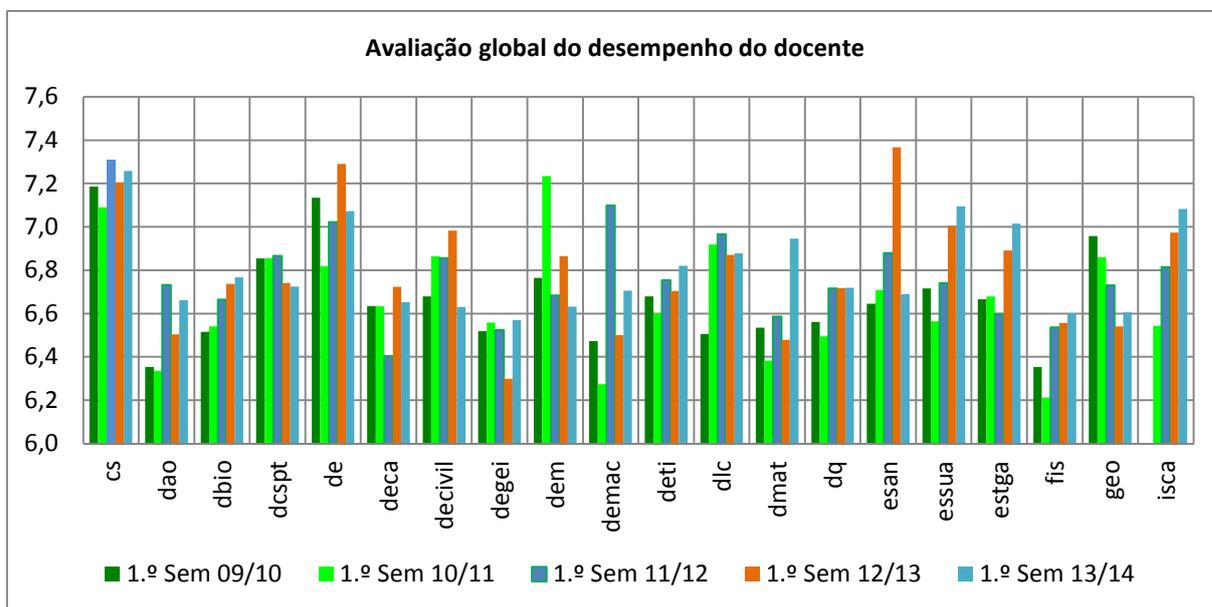


Gráfico 15 – Avaliação global do desempenho docente – 1.º Semestre

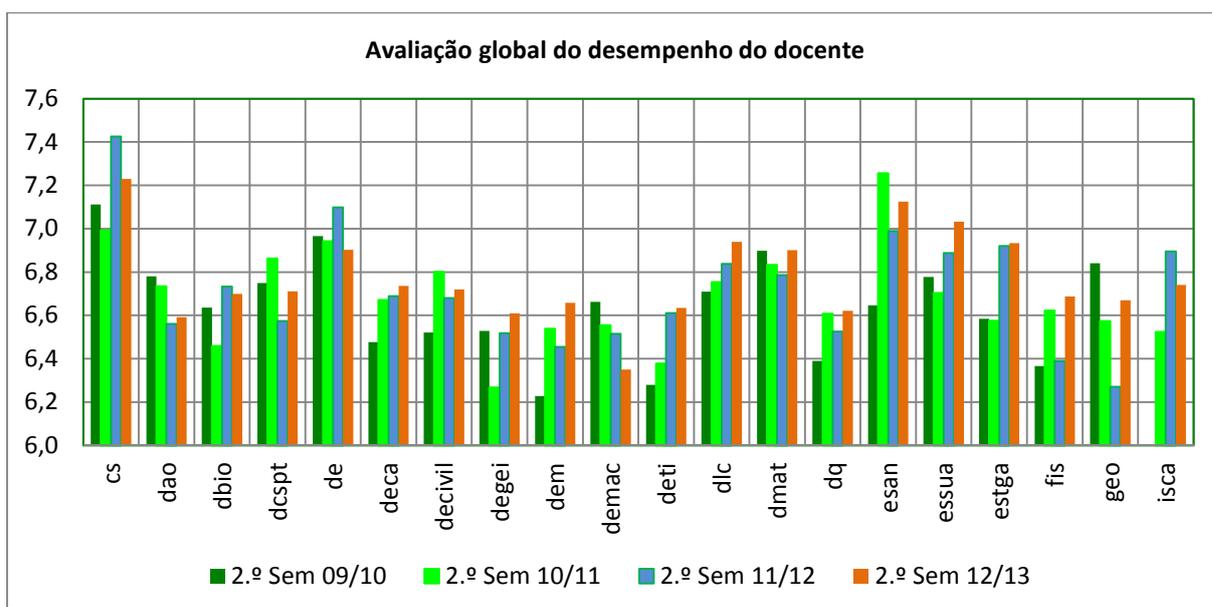


Gráfico 16 – Avaliação global do desempenho docente – 2.º Semestre