Universidade de Aveiro

SubGQ_UC - Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares

Fase D – Supervisão | 2.º Semestre 2013/2014

CPAQP

Ana César
Catarina Novo
Dina Seabra
Fernando Costa
João Miguel Dias

Janeiro | 2015

Agradecimentos

O Conselho Pedagógico agradece todo o apoio prestado pela equipa do SGQ e o empenho manifestado na elaboração e divulgação dos relatórios de supervisão do sistema de garantia da qualidade em vigor na UA.

Índice Geral

Nota Introdutória **6**

1. Análise Global **7**

1.1. Resultados globais 7

1.2. Resumo da Fase A - Diagnóstico 12

1.3. Resumo da Fase B – Melhoria 13

1.4. Resumo da Fase C - Garantia 15

2. Autoavaliação dos estudantes relativa às UC **16**

3. Análise do desempenho global por UO **20**

3.1. Coordenação da unidade curricular e adequação das atividades 20

3.2. Adequação dos elementos de estudo e utilização do e-Learning 21

3.3. Desenvolvimento de competências 22

3.4. Métodos de avaliação e funcionamento global 23

3.5. Meios disponibilizados 24

3.6. Relação entre o funcionamento global da UC e o trabalho a ela associado 25

3.7. Resultados globais 27

4. Caracterização dos docentes **29**

4.1. Motivação/Apoio aos estudantes 29

4.2. Capacidade pedagógica 30

4.3. Relacionamento com os estudantes 31

Índice de Tabelas

Tabela 1 – Resultados Globais 7
Tabela 2 – Dados Globais por Curso 8
Tabela 3 – Indicadores por Unidade 9
Tabela 4 – Estudantes por UO 10
Tabela 5 – Resultados Globais | Fase A 12
Tabela 6 – Resultados Globais | Fase B 13
Tabela 7 – Resultados Globais | Fase B 14

Índice de Gráficos

Gráfico 1 – Percentagem de estudantes (não) avaliados, por UO 11
Gráfico 2 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Fator: Motivação] 16
Gráfico 3 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Mediana [Fator: Motivação] 17
Gráfico 4 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Fator: Envolvimento] 17
Gráfico 5 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Mediana [Fator: Envolvimento] 18
Gráfico 6 – Autoavaliação relativa às UC: Resultados globais – Média 18
Gráfico 7 – Autoavaliação relativa às UC: Resultados globais – Mediana 19
Gráfico 8 – Coordenação da UC: Média [Fator: Apreciação global] 20
Gráfico 9 – Coordenação da UC: Mediana [Fator: Apreciação global] 20
Gráfico 10 – Adequação dos elementos de estudo: Média [Fator: Apreciação global] 21
Gráfico 11 – Adequação dos elementos de estudo: Mediana [Fator: Apreciação global] 21
Gráfico 12 – Aquisição e desenvolvimento de competências: Média [Fator: Efeito *vs* Dificuldade] 22
Gráfico 13 – Aquisição e desenvolvimento de competências: Mediana [Fator: Efeito *vs* Dificuldade] 22
Gráfico 14 – Funcionamento global da UC: Média [Fator: Apreciação global *vs* Avaliação] 23
Gráfico 15 – Funcionamento global da UC: Mediana [Fator: Apreciação global *vs* Avaliação] 23
Gráfico 16 – Recursos *vs* Funcionamento global da UC: Média [Fator: Apreciação global] 24
Gráfico 17 – Recursos *vs* Funcionamento global da UC: Mediana [Fator: Apreciação global] 24
Gráfico 18 – ECTS previstos, Carga de trabalho estimada: Média [Fator: Dificuldade] 25
Gráfico 19 – Carga de trabalho estimada, Desempenho global 25
Gráfico 20 – Grau de dificuldade *vs* Volume de trabalho: Média [Fator: Dificuldade] 26
Gráfico 21 – Grau de dificuldade *vs* Volume de trabalho: Mediana [Fator: Dificuldade] 26
Gráfico 22 – Caracterização das UC – Média 27
Gráfico 23 – Caracterização das UC – Mediana 27
Gráfico 24 – Funcionamento global das UC – Média 28
Gráfico 25 – Funcionamento global das UC – Mediana 28
Gráfico 26 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Motivação/Apoio] 29
Gráfico 27 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Capacidade pedagógica] 30
Gráfico 28 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Capacidade pedagógica] 30
Gráfico 29 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Relacionamento] 31
Gráfico 30 – Avaliação global do desempenho docente – Média [Fator: Relacionamento] 31

Nota Introdutória

No âmbito do Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares (SubGQ_UC), no quadro do Sistema de Garantia da Qualidade (SGQ) do Processo de Ensino-Aprendizagem da Universidade de Aveiro (UA) é proposto o relatório relativo ao 2.º semestre do ano letivo 2013/2014 – o 10.º relatório desde que o SGQ entrou em vigor.

A divulgação dos principais resultados do período não pode, nem deve, olvidar o papel das unidades orgânicas (UO) e das direções de curso, coadjuvadas pelas respetivas comissões, sobre uma reflexão que lhes é própria e da qual se possam perspetivar soluções adequadas às realidades dos seus cursos. Em concreto, relembramos os casos da monitorização dos planos de melhoria obrigatórios (ou voluntários), a promoção e a divulgação das boas práticas, a adequação e o funcionamento dos planos curriculares àquilo que são os mecanismos de avaliação com que nos defrontamos.

De novo, como sempre, o Conselho Pedagógico (CP) lembra que, através da Comissão Permanente para a Avaliação e Qualidade Pedagógicas (CPAQP), está disponível para apoiar os Diretores das UO, respetivas Comissões de Análise (CA), Diretores de Curso (DC) e Comissões de Curso (CC) na análise, divulgação e implementação de soluções de melhoria nos cursos que tutelam, junto dos respetivos docentes e estudantes.

1. Análise Global

1.1. Resultados globais

EM MONITORIZAÇÃO

Tabela 1 – Resultados Globais

Número	Descrição	Origem		Dados	%	
Fase A						
10 181	estudantes	inquérito pedagógico	8 330	respostas	81,8%	
			6 371	respostas registadas	62,6%	(a)
899	UC	inquérito pedagógico				
118	cursos	relatório de discência	100	preenchidos	84,7%	
Fase B						
899	relatórios de docência	bloco responsável	820	preenchidos	91,2%	
1 680	relatórios de docência	bloco corpo docente	1 445	preenchidos	86,0%	
68	relatórios de comissão de curso		64	preenchidos	94,1%	(b)
			2	incompletos	2,9%	
			2	vazios	2,9%	
Fase C						
20	comissões de análise	relatório global	20	preenchidos	100,0%	
20	direções	relatório global	20	preenchidos	100,0%	

(a) Número de estudantes que responderam ao inquérito e número de respostas registadas (quando um estudante responde ao inquérito com a opção "não tenho condições para responder (...)" não há registo de qualquer resposta)

(b) Relatórios de Comissão de Curso esperados = número de cursos com pelo menos 1 UC com PM
Relatórios de Comissão de Curso preenchidos = número de cursos onde as CC se pronunciaram sobre todas as UC com PM
Relatórios de Comissão de Curso incompletos = número de cursos onde as CC não se pronunciaram sobre pelo menos 1 UC com PM
Relatórios de Comissão de Curso vazios = número de cursos onde as CC não se pronunciaram sobre nenhuma UC com PM

DADOS GLOBAIS POR CURSO

Tabela 2 – Dados Globais por Curso

Unidade Orgânica	Descrição	N.º de Cursos	CCF	N.º de Cursos - Relatórios de Discência	%
cs	Secção Autónoma de Ciências da Saúde	5		3	60%
dao	Departamento de Ambiente e Ordenamento	5		4	80%
dbio	Departamento de Biologia	8		5	63%
dcspt	Departamento de Ciências Sociais, Políticas e do Território	7		3	43%
de	Departamento de Educação	14		12	86%
deca	Departamento de Comunicação e Arte	9		8	89%
decivil	Departamento de Engenharia Civil	1		1	100%
degei	Departamento de Economia, Gestão e Engenharia Industrial	8		8	100%
dem	Departamento de Engenharia Mecânica	2		2	100%
demac	Departamento de Engenharia de Materiais e Cerâmica	3	2	1	33%
deti	Departamento de Electrónica e Telecomunicações e Informática	4		4	100%
dlc	Departamento de Línguas e Culturas	8		8	100%
dmat	Departamento de Matemática	3		3	100%
dq	Departamento de Química	8	1	7	88%
esan	Escola Superior de Design, Gestão e Tecnologia da Produção	1		1	100%
essua	Escola Superior de Saúde	6		4	67%
estga	Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Águeda	7	1	7	100%
fis	Departamento de Física	6		6	100%
geo	Departamento de Geociências	3		3	100%
isca	Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Aveiro	10		10	100%
		118	**4**	**100**	**85%**

Legenda:

Num Cursos – número de cursos da UO

CCF – número de cursos onde falta preencher o relatório de CC sobre pelo menos uma UC que tenha um PM

CONTRIBUIÇÃO DE CADA UNIDADE ORGÂNICA

Tabela 3 – Indicadores por Unidade

Unidade	N.º Docentes - Respostas	UC_Docentes (1)	UC_Docentes (2)	% UC-Docentes Elegíveis
cs	25	29	5	81,3
dao	21	21	2	92,3
dbio	54	43	8	91,7
dcspt	26	44	7	74,2
de	44	53	1	72,7
deca	92	78	5	57,1
decivil	15	19	2	86,2
degei	55	62	7	83,5
dem	27	19	2	100,0
demac	23	18	2	65,0
deti	87	45	10	97,6
dlc	38	74	6	77,4
dmat	54	35	4	80,3
dq	48	53	6	90,6
esan	15	13		100,0
essua	63	51	11	95,4
estga	45	82	5	67,7
fis	47	33	3	90,3
geo	13	19	1	75,0
ieeta	1		1	100,0
isca	72	67	6	87,7
	865	**858**	**94**	

Legenda:

N.º Bloco Docente – Total

N.º Docentes – Respostas – Número de Docentes da UO com respostas

UC_Docentes (1) – Número UC desta unidade com resposta de docentes da mesma unidade

UC_Docentes (2) – Número de UC de outra(s) unidade(s) com resposta de docentes desta unidade

% UC Elegíveis – Percentagem de UC – Bloco Docente Elegível

NÚMERO DE ESTUDANTES ENVOLVIDOS NO PROCESSO

Tabela 4 – Estudantes por UO

Unidade Orgânica	N.º de Inscritos	N.º de não Avaliados	N.º de Avaliados	N.º de Aprovados	Média da Taxa de Aprovação s/ N.º de Avaliados (%)	Média da Taxa de Aprovação s/ N.º de Inscritos (%)	% de Não Av. por UO
cs	1 099	73	1 026	1 007	98%	92%	7%
dao	860	100	760	696	92%	81%	12%
dbio	2 138	151	1 987	1 888	95%	88%	7%
dcspt	1 845	240	1 605	1 406	88%	76%	13%
de	1 793	193	1 600	1 584	99%	88%	11%
deca	3 656	627	3 029	2 890	95%	79%	17%
decivil	896	164	732	625	85%	70%	18%
degei	4 411	848	3 563	3 030	85%	69%	19%
dem	2 060	419	1 641	1 389	85%	67%	20%
demac	528	75	453	399	88%	76%	14%
deti	3 754	865	2 889	2 291	79%	61%	23%
dlc	2 895	496	2 399	2 215	92%	77%	17%
dmat	3 059	1 017	2 042	1 229	60%	40%	33%
dq	2 957	589	2 368	1 856	78%	63%	20%
esan	442	101	341	268	79%	61%	23%
essua	2 155	137	2 018	1 967	97%	91%	6%
estga	2 349	652	1 697	1 387	82%	59%	28%
fis	1 929	536	1 393	974	70%	50%	28%
geo	588	115	473	396	84%	67%	20%
isca	4 259	1 070	3 189	2 574	81%	60%	25%
Total	**43 673**	**8 468**	**35 205**	**30 071**	**85%**	**69%**	**19%**

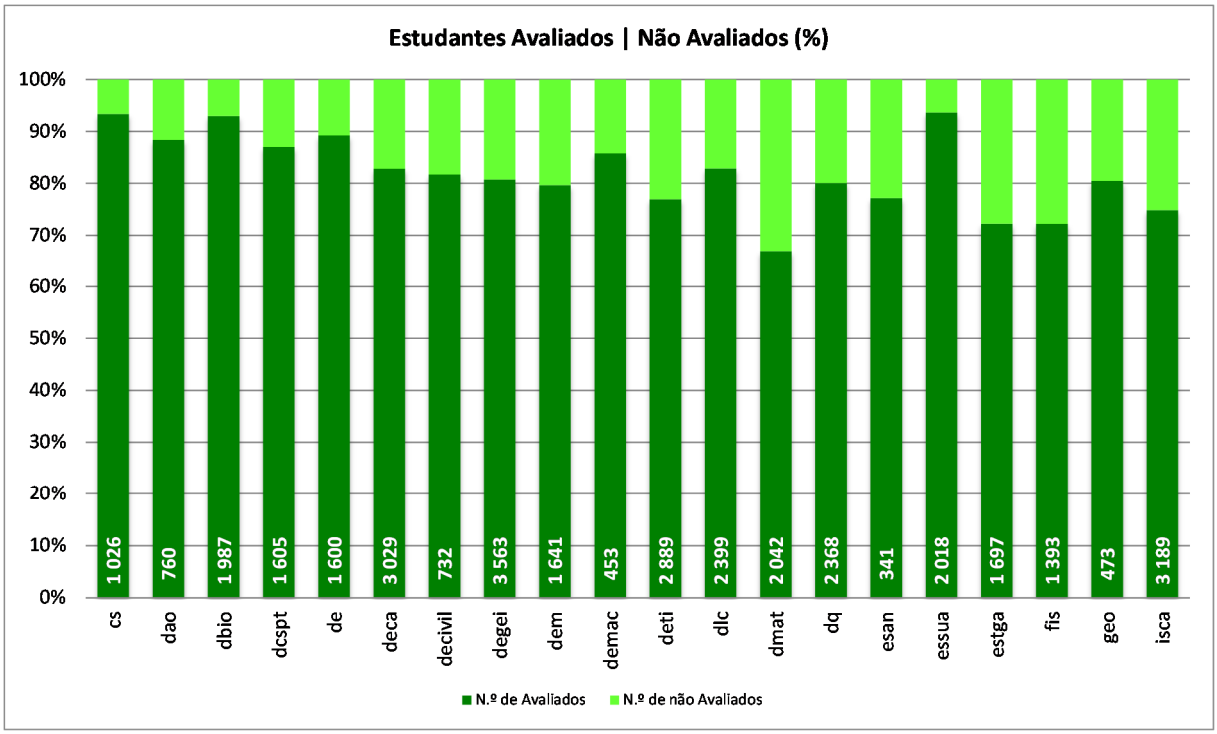

Gráfico 1 – Percentagem de estudantes (não) avaliados, por UO

1.2. Resumo da Fase A - Diagnóstico

MONITORIZAÇÃO DAS UNIDADES CURRICULARES

Tabela 5 – Resultados Globais | Fase A

Unidade Orgânica	UC	Elegíveis	%	SRI	SRD	PMO	BP	Critérios de Classificação				
								1	2	3	4	5
cs	41	32	78									
dao	21	20	95	2	2	3		1	1		1	1
dbio	45	40	89	3	3	5	1				2	1
dcspt	50	39	78	2		2	1				2	
de	59	44	75	5	6	9	6	1			3	1
deca	79	68	86	6	1	7	3	1			5	
decivil	19	16	84	2		2	1				2	
degei	62	59	95	5	4	8	2	2	2	2	3	
dem	19	19	100									
demac	19	16	84	1	1	2					1	
deti	45	45	100	4	6	10	1	2	1	1	2	1
dlc	74	59	80	9	2	10	5	3	2	2	6	1
dmat	35	23	66	2	3	5					2	
dq	54	49	91	2	1	3	1	1		1	2	
esan	13	13	100	1		1	1				1	
essua	52	52	100	2	3	4	1				2	
estga	91	63	69	9	7	15	6	5	3	1	4	
fis	34	29	85	3	4	6		1	1	1	2	
geo	19	14	74				1					
isca	68	60	88	6		6	3	1	2		4	
Total	**899**	**760**		**64**	**43**	**98**	**33**	**18**	**12**	**8**	**44**	**5**
% relativa UC Elegíveis		85%		8%	6%	13%	4%	2%	2%	1%	6%	1%
% de SR por aplicação do CC4											69%	

Legenda:
UC – Total de Unidades Curriculares
Elegíveis – Total de UC elegíveis
% – Percentagem de UC elegíveis
SRI – Total de UC com Situação Relevante do Inquérito Pedagógico
SRD – Total de UC com Situação Relevante do Relatório de Discência
PMO – Total de UC com Plano de Melhoria Obrigatório
BP – Total de UC com Boas Práticas do Inquérito Pedagógico
1 – (CC1) Total de UC com 1.º critério de classificação – média respostas ≤ 4.5
2 – (CC2) Total de UC com 2.º critério de classificação – 3 ou mais questões com média ≤ 3.5
3 – (CC3) Total de UC com 3.º critério de classificação – 2 ou mais questões com média ≤ 3.0
4 – (CC4) Total de UC com 4.º critério de classificação – UC no 10.º percentil das classificações das UC das UO, excluindo as que têm uma taxa de aprovação igual ou superior a 85%
5 – (CC5) Sempre que a sua taxa de aprovação (calculada pelo quociente entre o número de aprovados e o número de inscritos) esteja no complementar do 90.º percentil das classificações das UC da UO e para a qual a taxa de esforço, indicada pelos estudantes no inquérito, é inferior a 50% da prevista pelos ECTS

1.3. Resumo da Fase B – Melhoria

RELATÓRIOS DE DOCÊNCIA (CORPO DOCENTE E DOCENTES RESPONSÁVEIS) E COMISSÕES DE CURSO

Tabela 6 – Resultados Globais | Fase B

Unidade Orgânica	UC	MaxBD	BD	BDF	BR	BRF	SRI	SRD	PMO	PM	PMF	CC	CCE
cs	41	87	66	21	33	8							
dao	21	51	51		21		2	2	3	3		4	4
dbio	45	106	93	13	40	5	3	3	5	7	1	18	18
dcspt	50	66	49	17	38	12	2		2	2		2	2
de	59	97	83	14	50	9	5	6	9	9	1	10	10
deca	79	224	164	60	78	1	6	1	7	7		9	9
decivil	19	27	20	7	14	5	2		2	2		2	2
degei	62	105	90	15	58	4	5	4	8	8	1	21	21
dem	19	41	36	5	18	1							
demac	19	40	28	12	13	6	1	1	2	1	1	1	1
deti	45	118	113	5	45	0	4	6	10	14	0	22	23
dlc	74	97	97		73	1	9	2	10	10		17	17
dmat	35	67	63	4	35	0	2	3	5	5	0	24	24
dq	54	94	88	6	51	3	2	1	3	5	1	10	10
esan	13	24	24		13		1		1	1		1	1
essua	52	126	101	25	47	5	2	3	4	4		4	4
estga	91	102	88	14	79	12	9	7	15	7	8	8	9
fis	34	62	57	5	34	0	3	4	6	6	0	17	19
geo	19	27	25	2	15	4							
isca	68	119	109	10	65	3	6	0	6	7	0	11	11
Total	**899**	**1 680**	**1 445**	**235**	**820**	**79**	**64**	**43**	**98**	**98**	**13**	**181**	**185**

Legenda:
UC – Unidades Curriculares
Max BD – Número máximo de Relatórios de Docência – Bloco Corpo Docente
BD – Número de Relatórios de Docência – Bloco Corpo Docente preenchidos
BR – Número de Relatórios de Docência – Bloco Responsável preenchidos
BDF – Número de Relatórios de Docência – Bloco Corpo Docente em falta
BRF – Número de Relatórios de Docência – Bloco Responsável em falta
SRI – Total de UC com Situação Relevante do Inquérito Pedagógico
SRD – Total de UC com Situação Relevante do Relatório de Discência
PMO – Total de UC com PMO (situação relevante do inquérito pedagógico ou do relatório de discência)
PM – Número de UC com Plano de Melhoria preenchidos (incluindo UC sem Plano de Melhoria Obrigatório)
PMF – Número de PM (Planos de Melhoria) em falta: UC com PMO (Plano de Melhoria Obrigatório) sem registo de PM
CC – Número de registos de Relatórios de CC sobre UC (registos de UC – Curso de entre as UC com Plano de Melhoria)
CCE – Número de registos de CC esperados sobre UC (UC com PM e número de cursos dessas UC)
CCF – Número de registos de CC em falta sobre UC (UC com PM e número de cursos dessas UC ainda sem registo de CC)

Tabela 7 – Resultados Globais | Fase B

Unidade Orgânica	MaxBD	BD		BR	
			%		%
cs	87	66	76%	33	80%
dao	51	51	100%	21	100%
dbio	106	93	88%	40	89%
dcspt	66	49	74%	38	76%
de	97	83	86%	50	85%
deca	224	164	73%	78	99%
decivil	27	20	74%	14	74%
degei	105	90	86%	58	94%
dem	41	36	88%	18	95%
demac	40	28	70%	13	68%
deti	118	113	96%	45	100%
dlc	97	97	100%	73	99%
dmat	67	63	94%	35	100%
dq	94	88	94%	51	94%
esan	24	24	100%	13	100%
essua	126	101	80%	47	90%
estga	102	88	86%	79	87%
fis	62	57	92%	34	100%
geo	27	25	93%	15	79%
isca	119	109	92%	65	96%
Total	**1 680**	**1 445**	**86%**	**820**	**91%**
UO com taxa de resposta ≥ 90%			**9**		**12**
UO com taxa de resposta ≥ 80%			**15**		**16**

1.4. Resumo da Fase C - Garantia

RELATÓRIOS DAS COMISSÕES DE ANÁLISE: 20

RELATÓRIOS DAS DIREÇÕES DAS UNIDADES ORGÂNICAS: 20

Objetivos:

- Identificar e validar um conjunto de recursos a serem implementados superiormente, para melhorar as condições de ensino-aprendizagem;
- Produção de mecanismos que supervisionem e controlem o grau de comprometimento dos planos de melhoria que as Comissões de Análise assinalam.

2. Autoavaliação dos estudantes relativa às UC

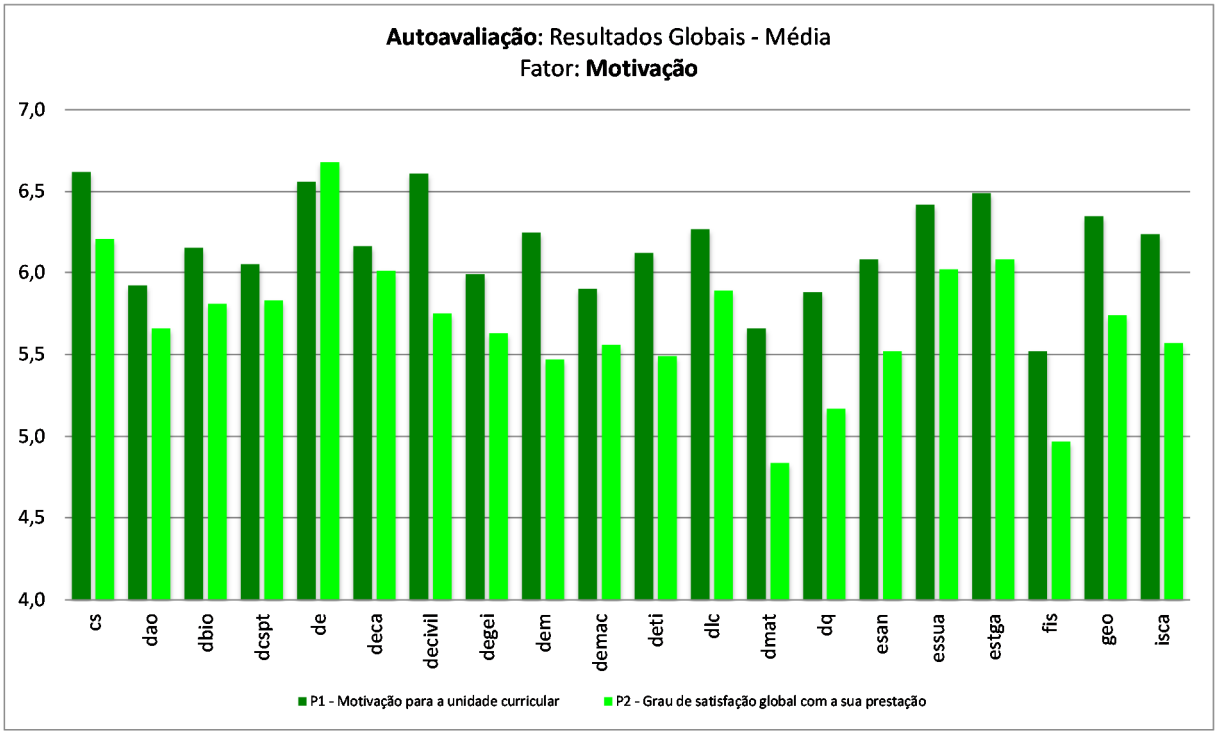

Gráfico 2 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Fator: Motivação]

N.º de UO em que o grau de satisfação global dos estudantes fica aquém da respetiva motivação (diferença ≥ 0,5): 10.

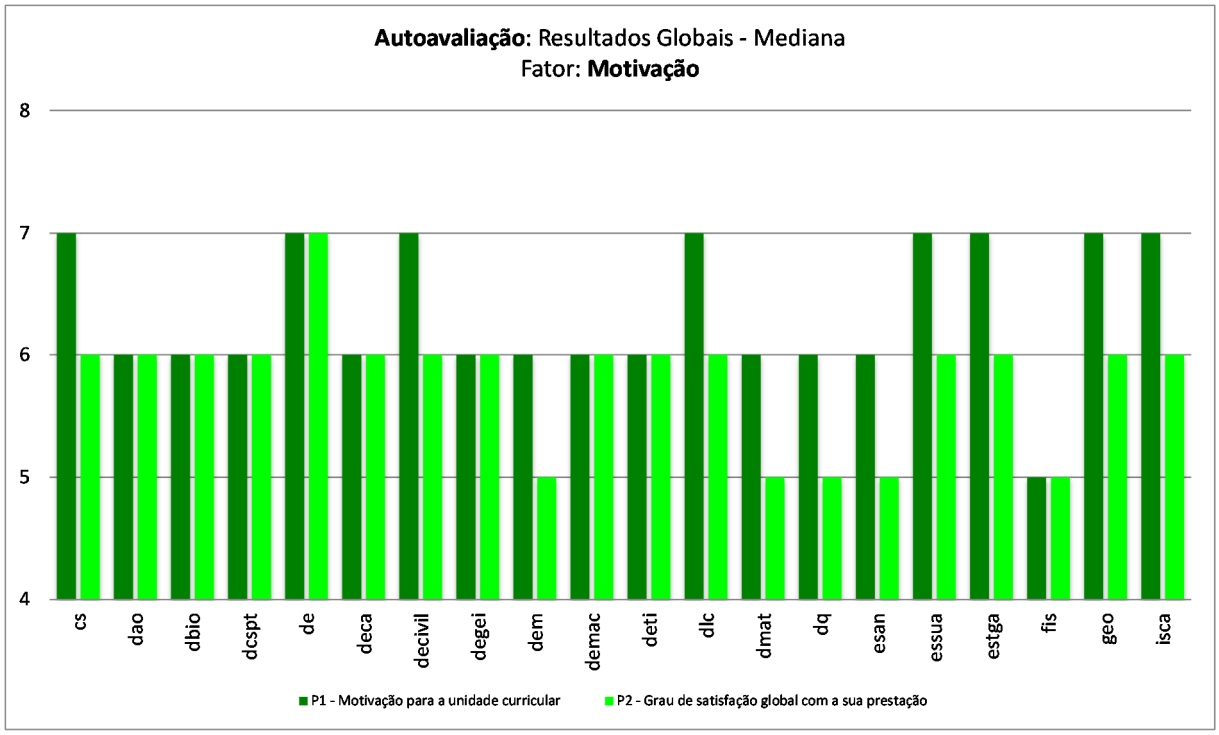

Gráfico 3 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Mediana [Fator: Motivação]

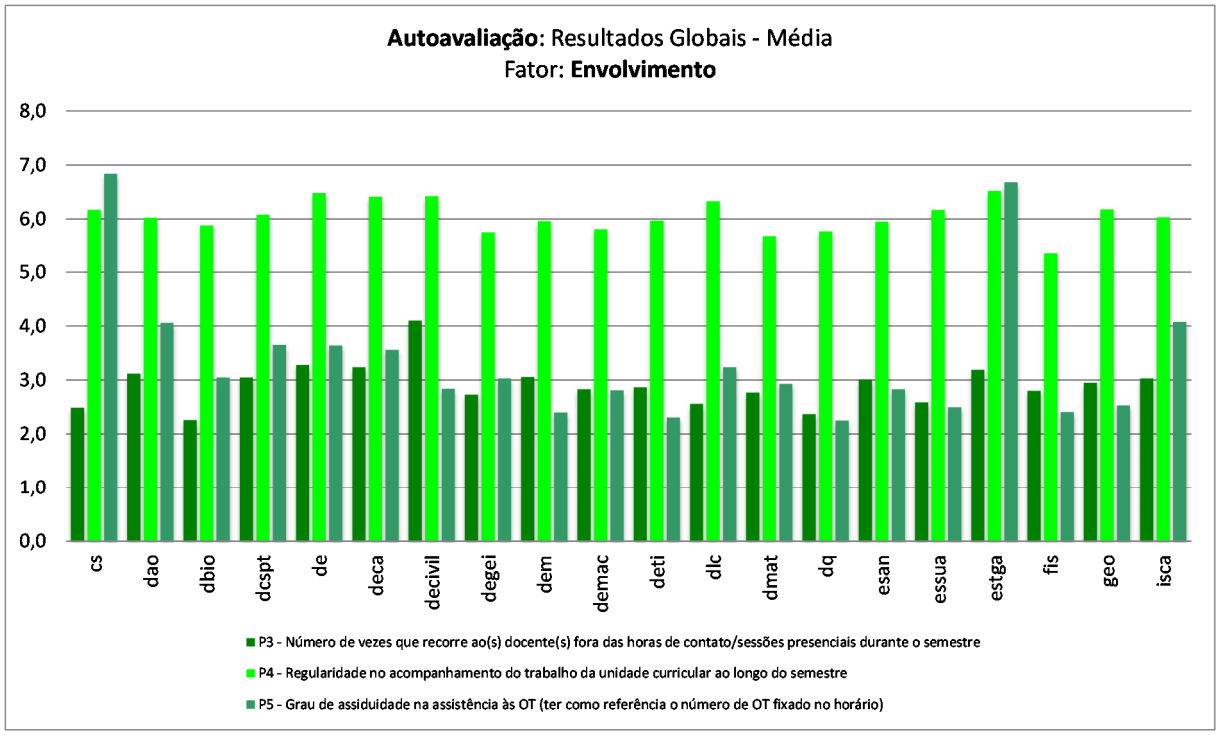

Gráfico 4 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Fator: Envolvimento]

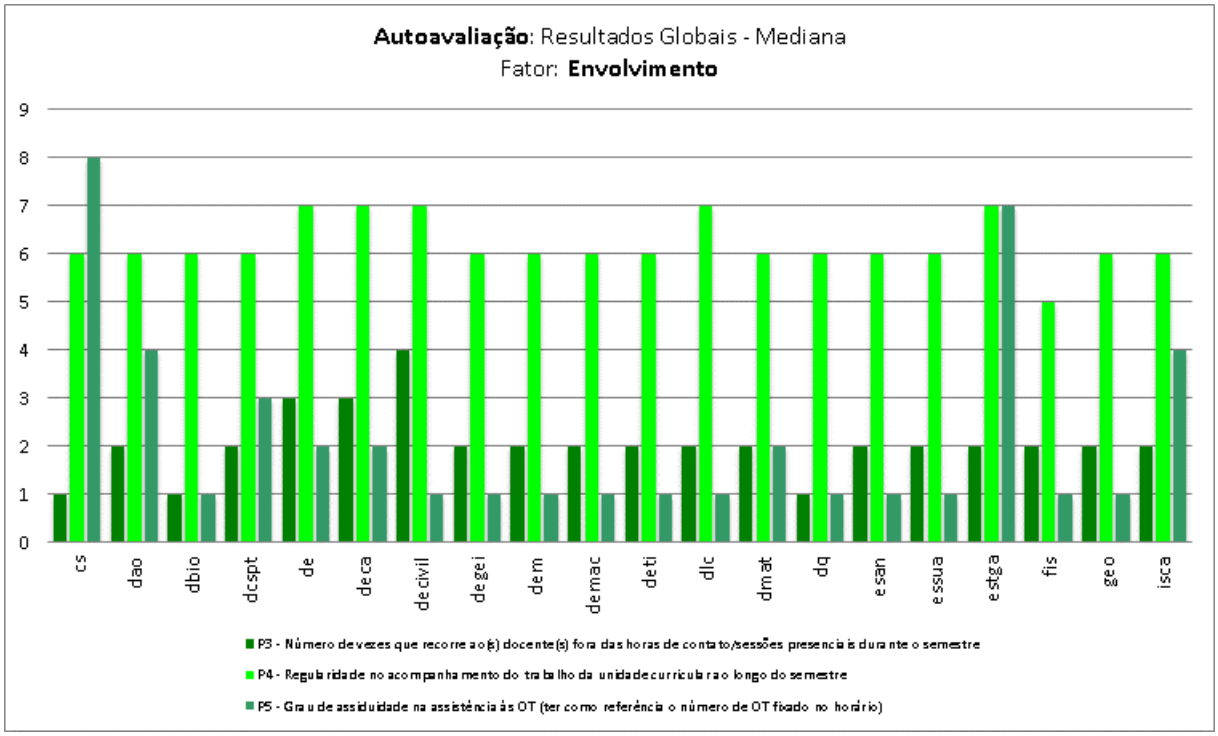

Gráfico 5 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Mediana [Fator: Envolvimento]

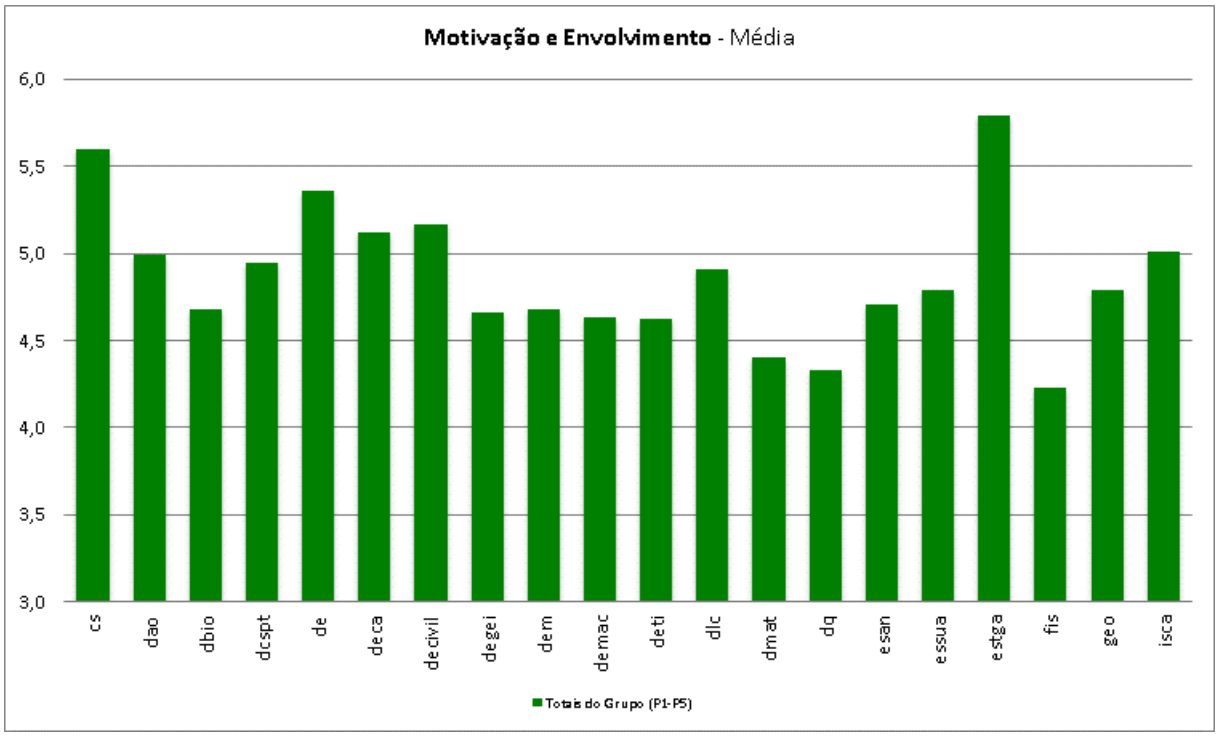

Gráfico 6 – Autoavaliação relativa às UC: Resultados globais – Média

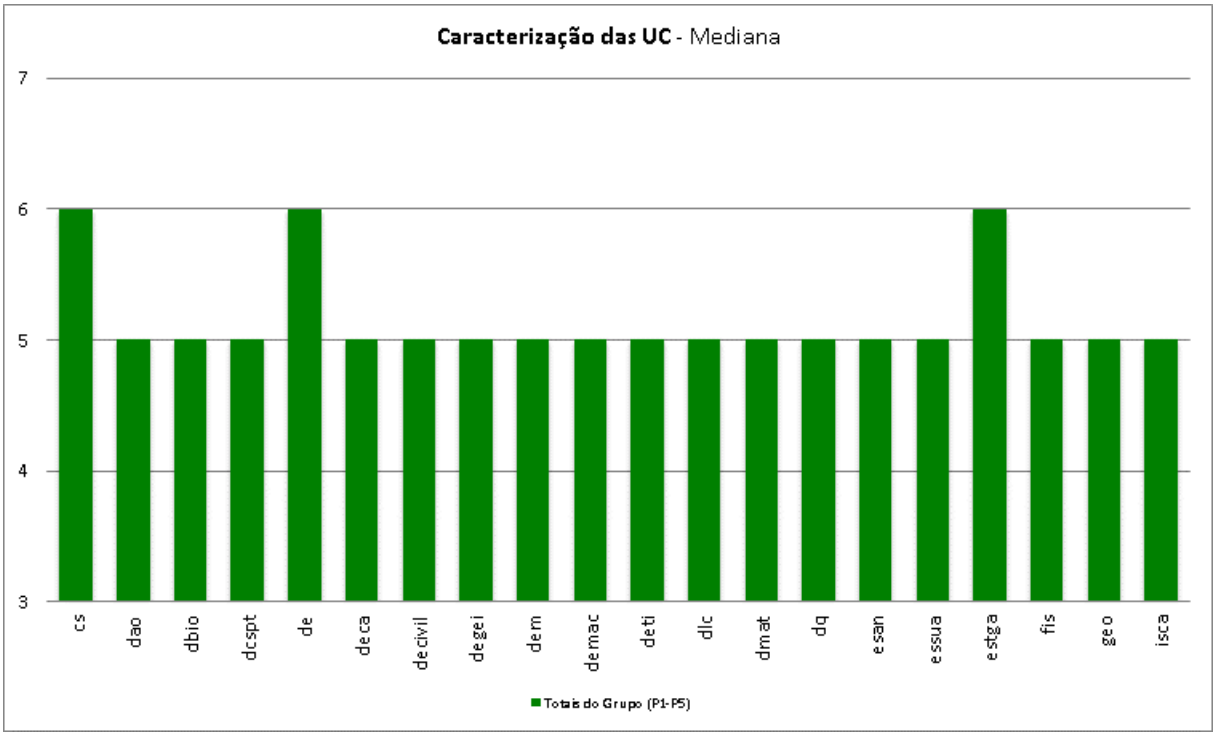

Gráfico 7 – Autoavaliação relativa às UC: Resultados globais – Mediana

3. Análise do desempenho global por UO

3.1. Coordenação da unidade curricular e adequação das atividades

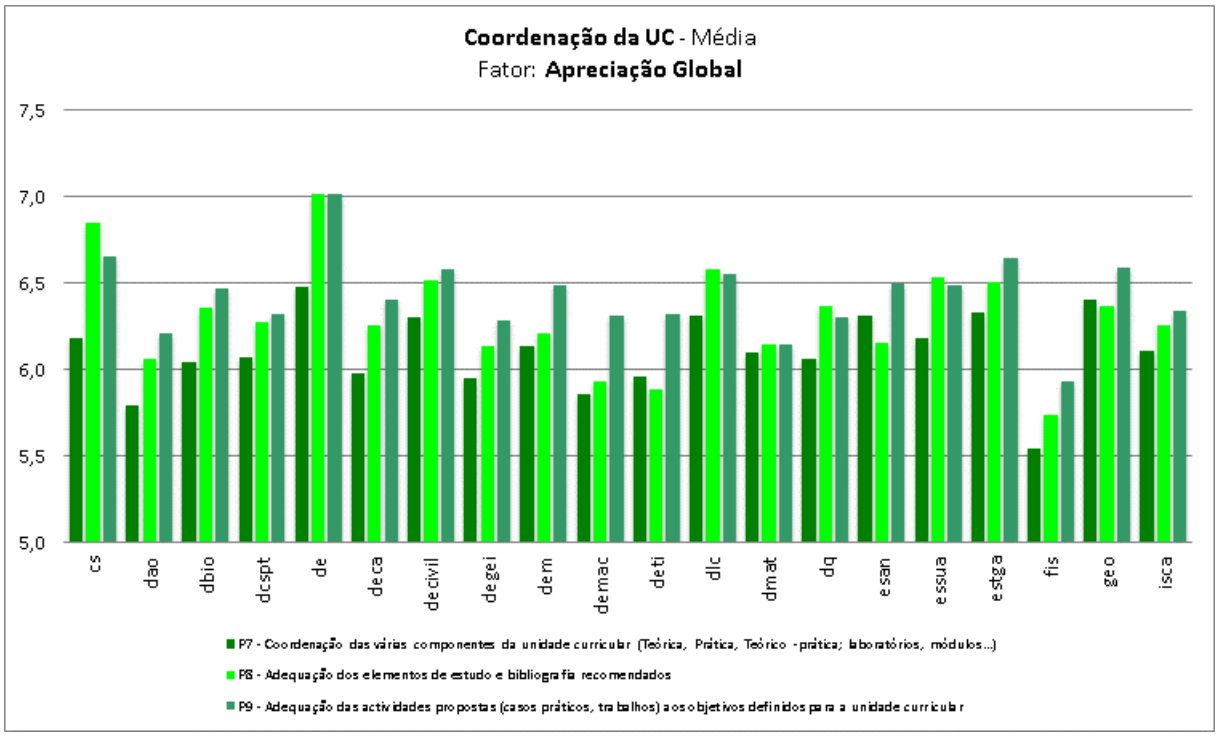

Gráfico 8 – Coordenação da UC: Média [Fator: Apreciação global]

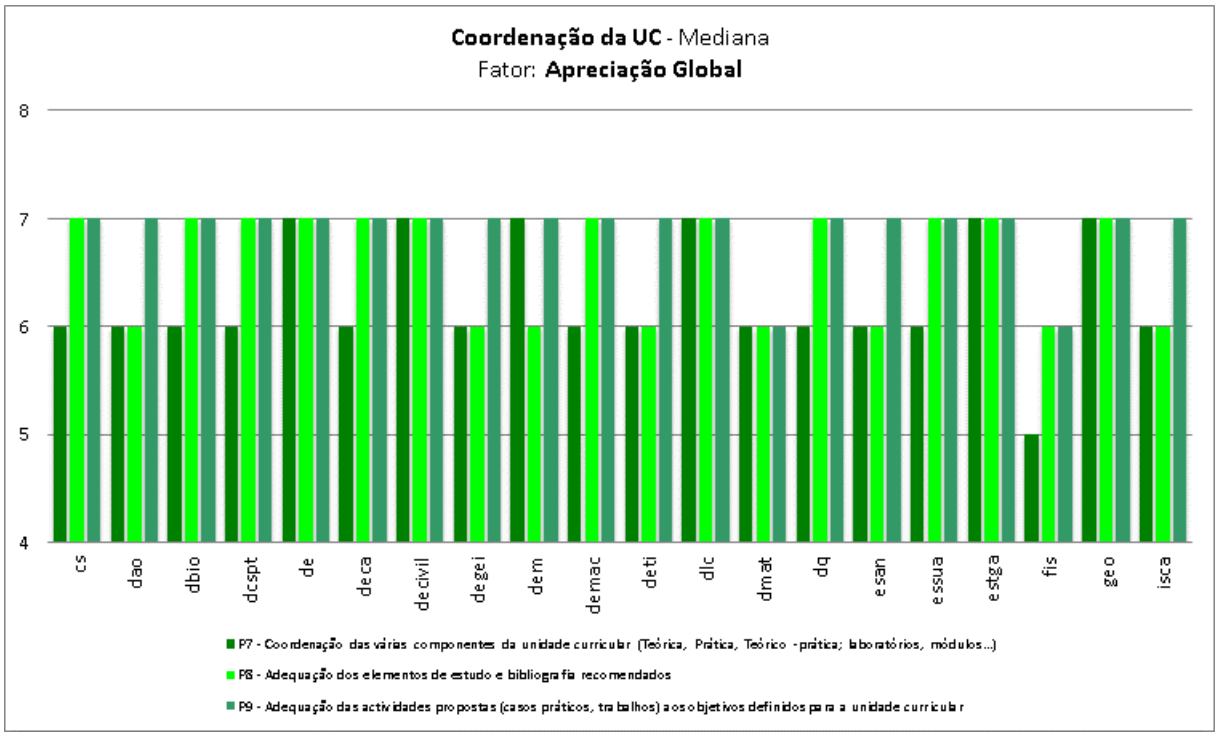

Gráfico 9 – Coordenação da UC: Mediana [Fator: Apreciação global]

3.2. Adequação dos elementos de estudo e utilização do e-Learning

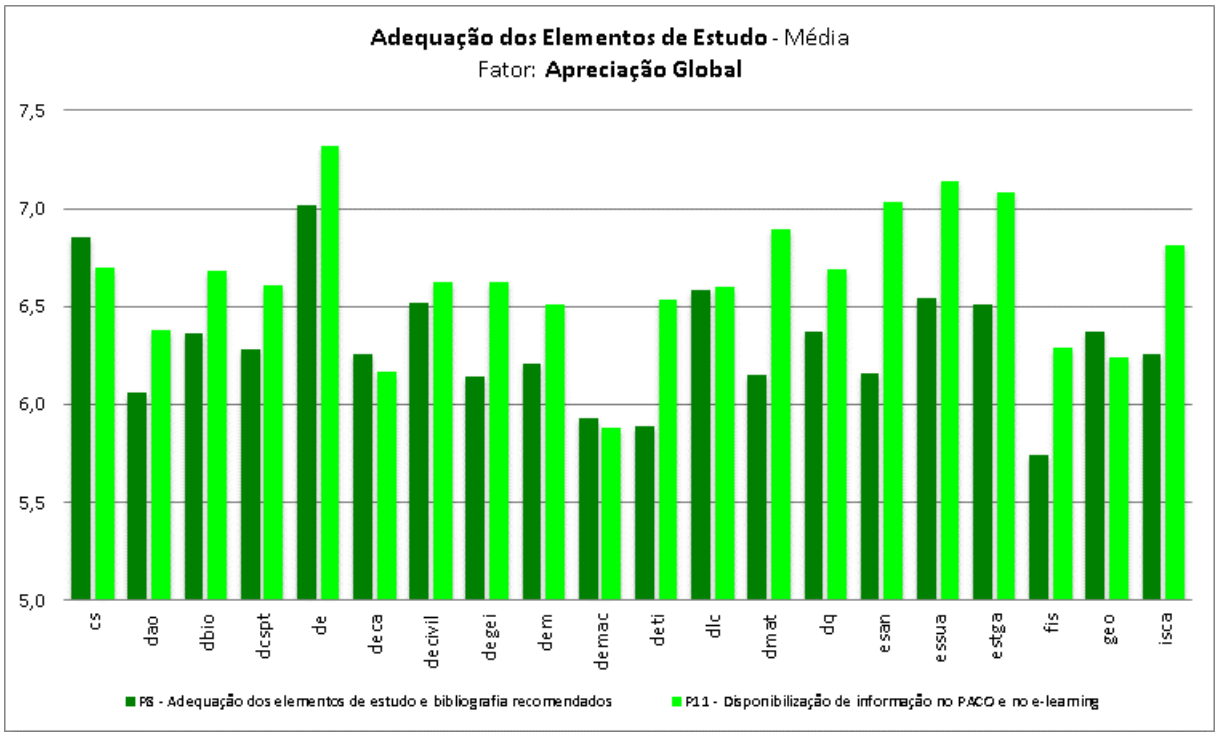

Gráfico 10 – Adequação dos elementos de estudo: Média [Fator: Apreciação global]

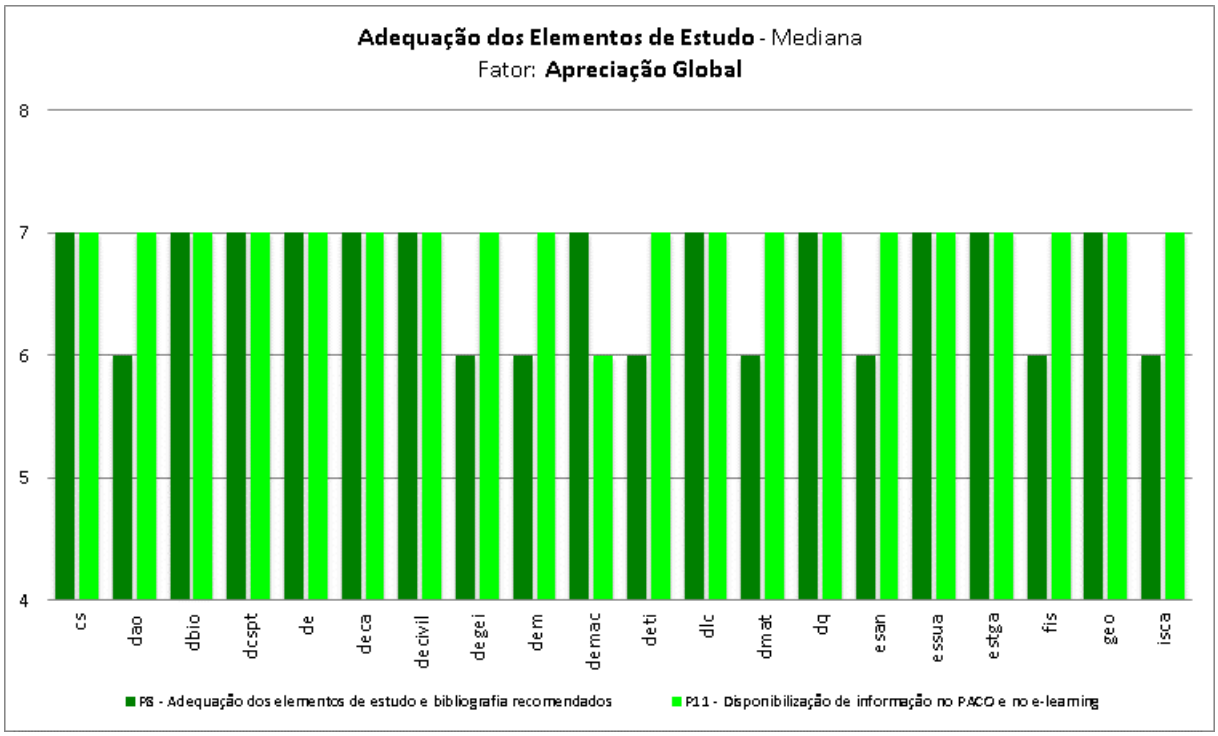

Gráfico 11 – Adequação dos elementos de estudo: Mediana [Fator: Apreciação global]

3.3. Desenvolvimento de competências

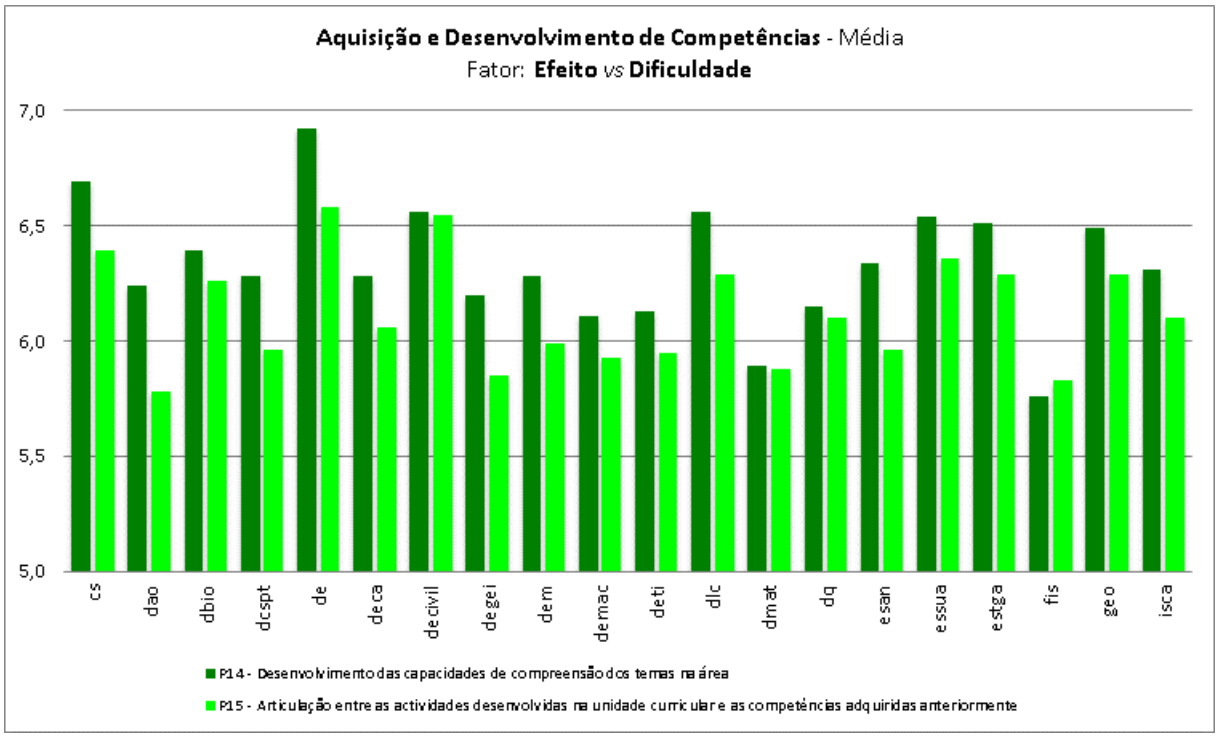

Gráfico 12 – Aquisição e desenvolvimento de competências: Média [Fator: Efeito *vs* Dificuldade]

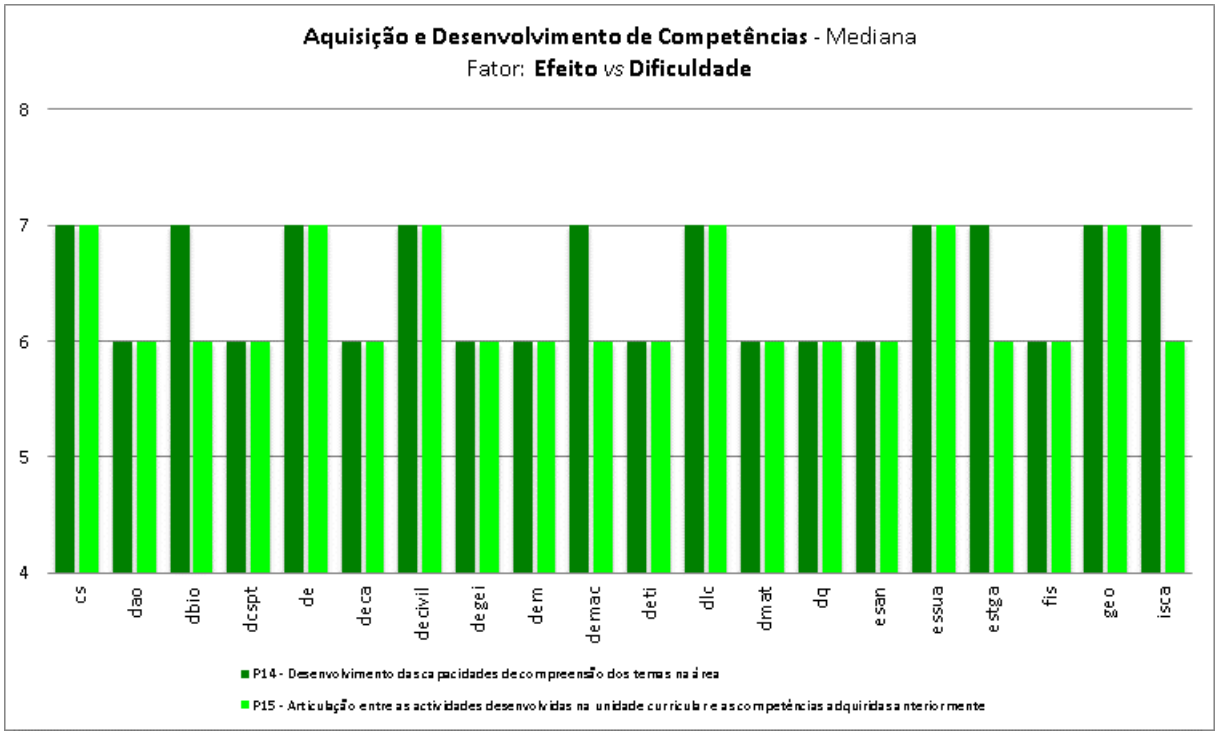

Gráfico 13 – Aquisição e desenvolvimento de competências: Mediana [Fator: Efeito *vs* Dificuldade]

3.4. Métodos de avaliação e funcionamento global

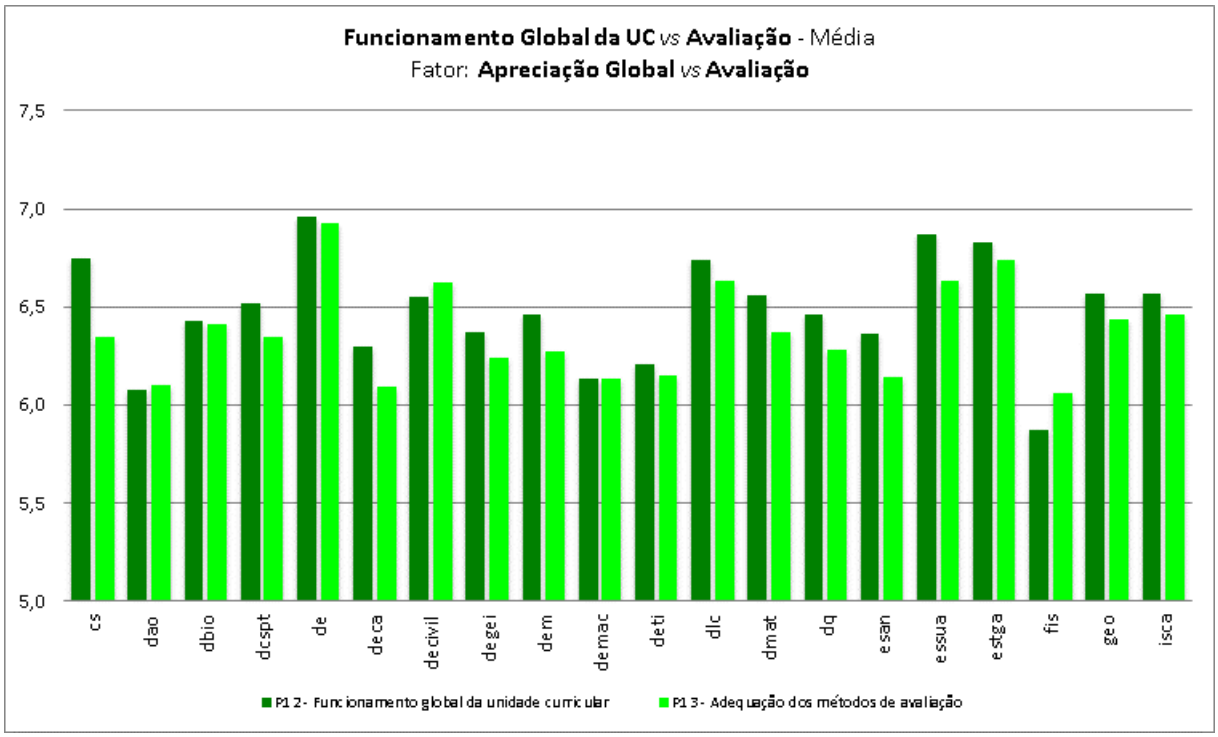

Gráfico 14 – Funcionamento global da UC: Média [Fator: Apreciação global *vs* Avaliação]

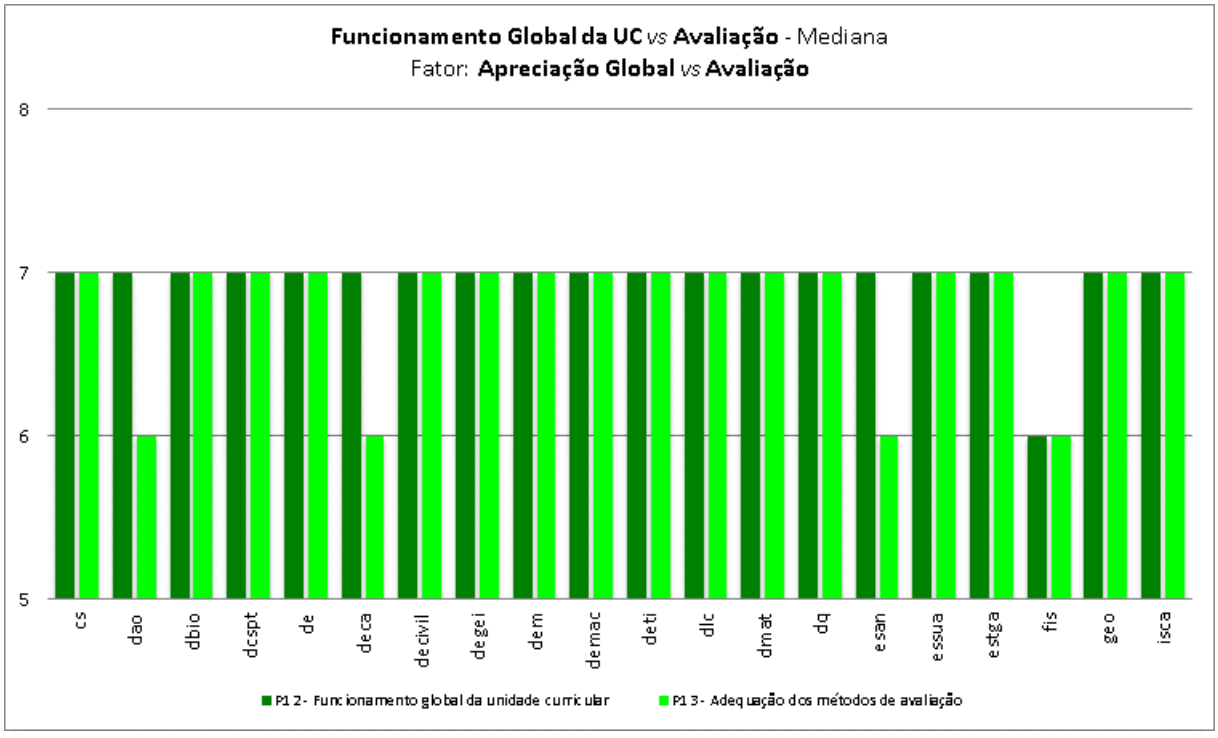

Gráfico 15 – Funcionamento global da UC: Mediana [Fator: Apreciação global *vs* Avaliação]

3.5. Meios disponibilizados

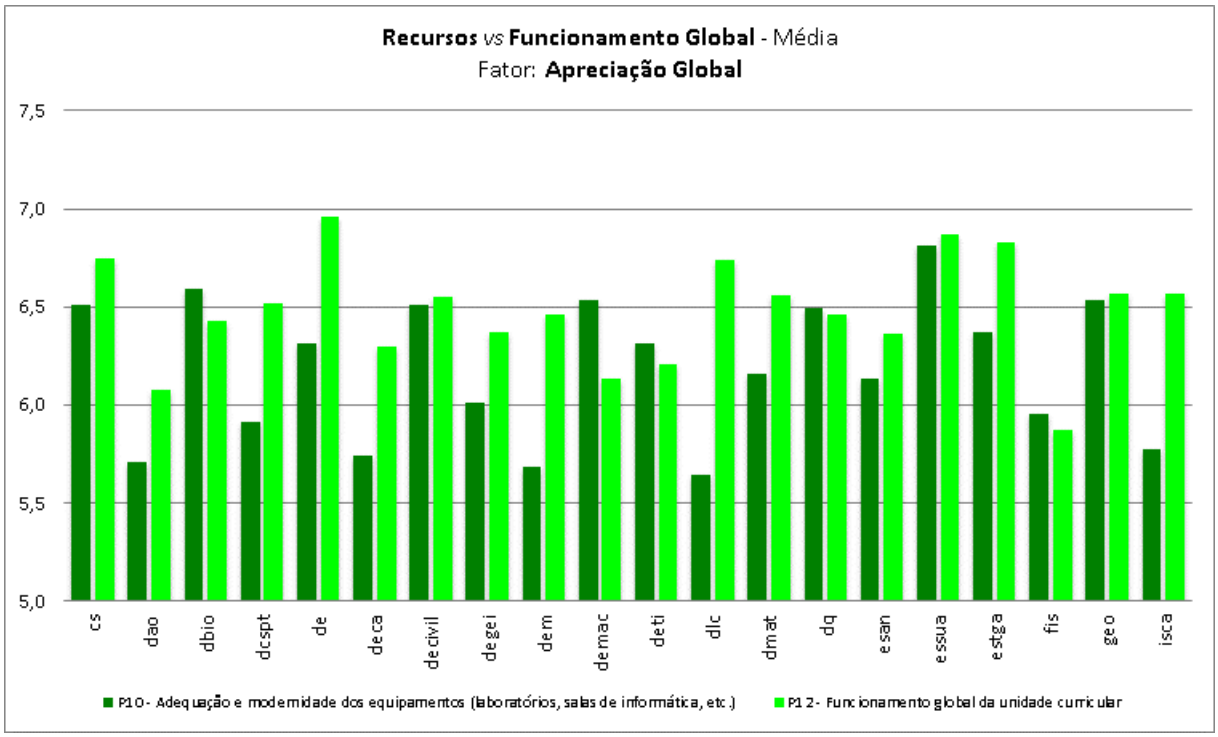

Gráfico 16 – Recursos *vs* Funcionamento global da UC: Média [Fator: Apreciação global]

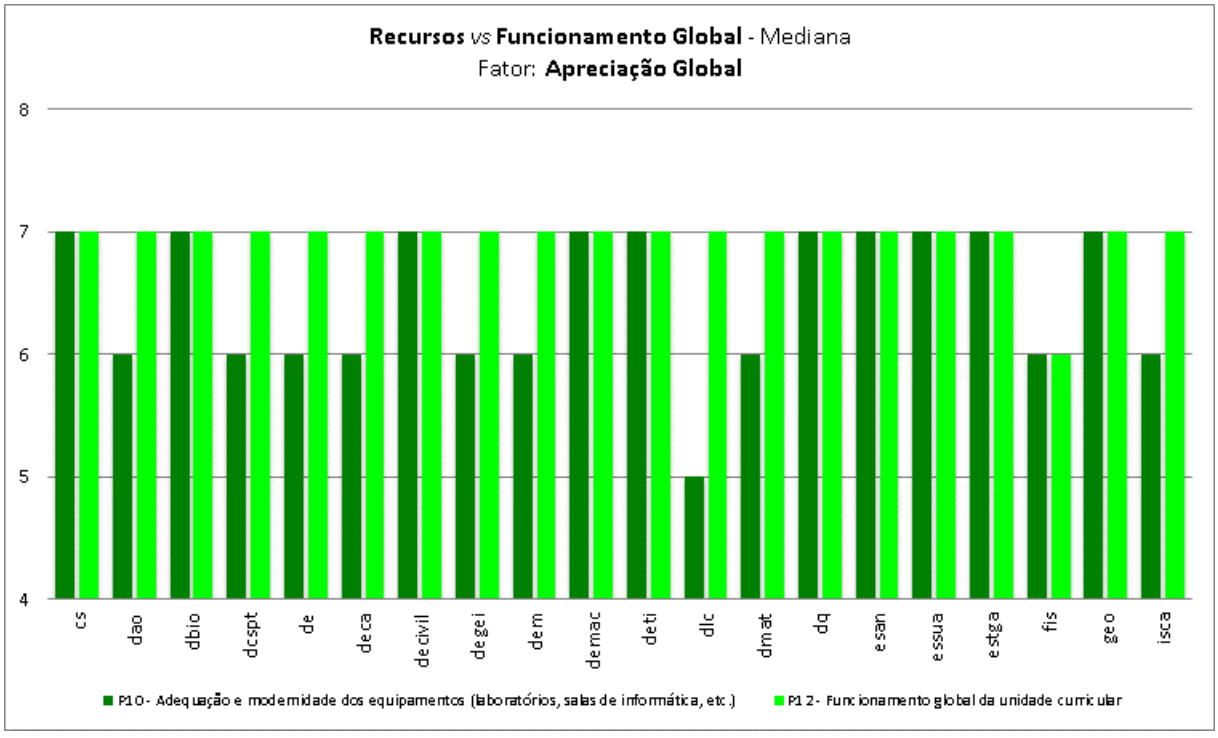

Gráfico 17 – Recursos *vs* Funcionamento global da UC: Mediana [Fator: Apreciação global]

3.6. Relação entre o funcionamento global da UC e o trabalho a ela associado

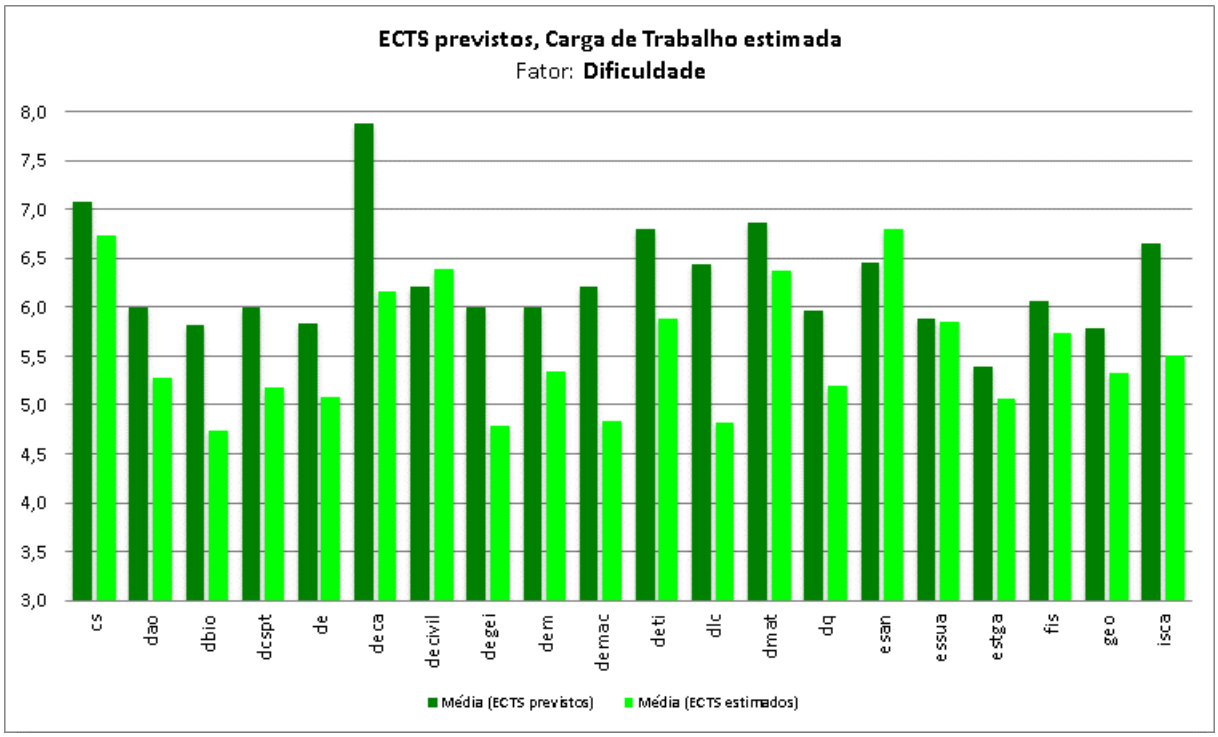

Gráfico 18 – ECTS previstos, Carga de trabalho estimada: Média [Fator: Dificuldade]

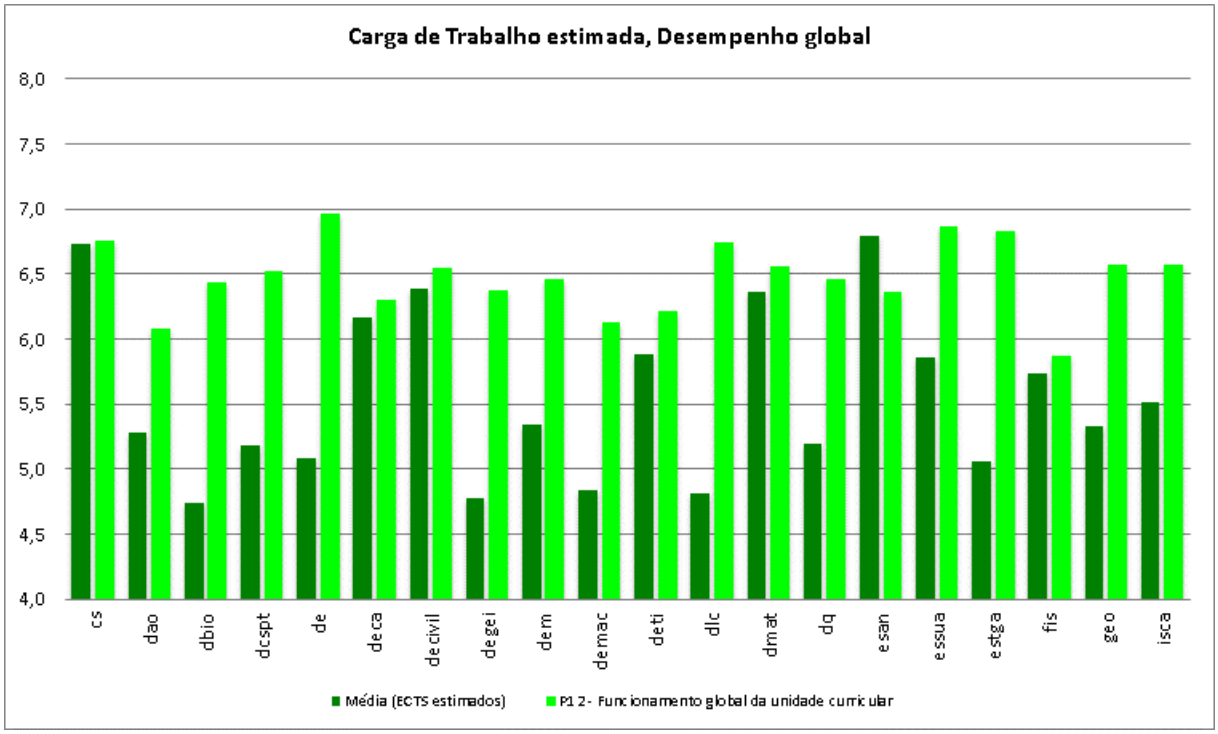

Gráfico 19 – Carga de trabalho estimada, Desempenho global

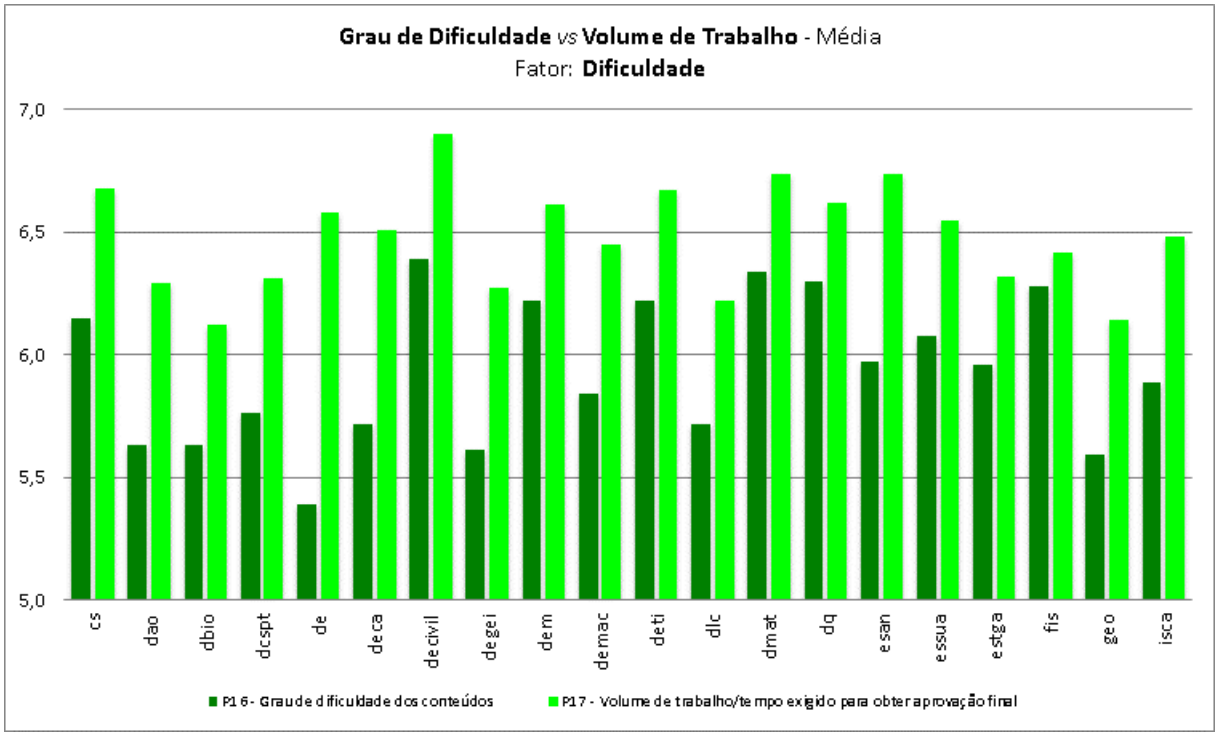

Gráfico 20 – Grau de dificuldade *vs* Volume de trabalho: Média [Fator: Dificuldade]

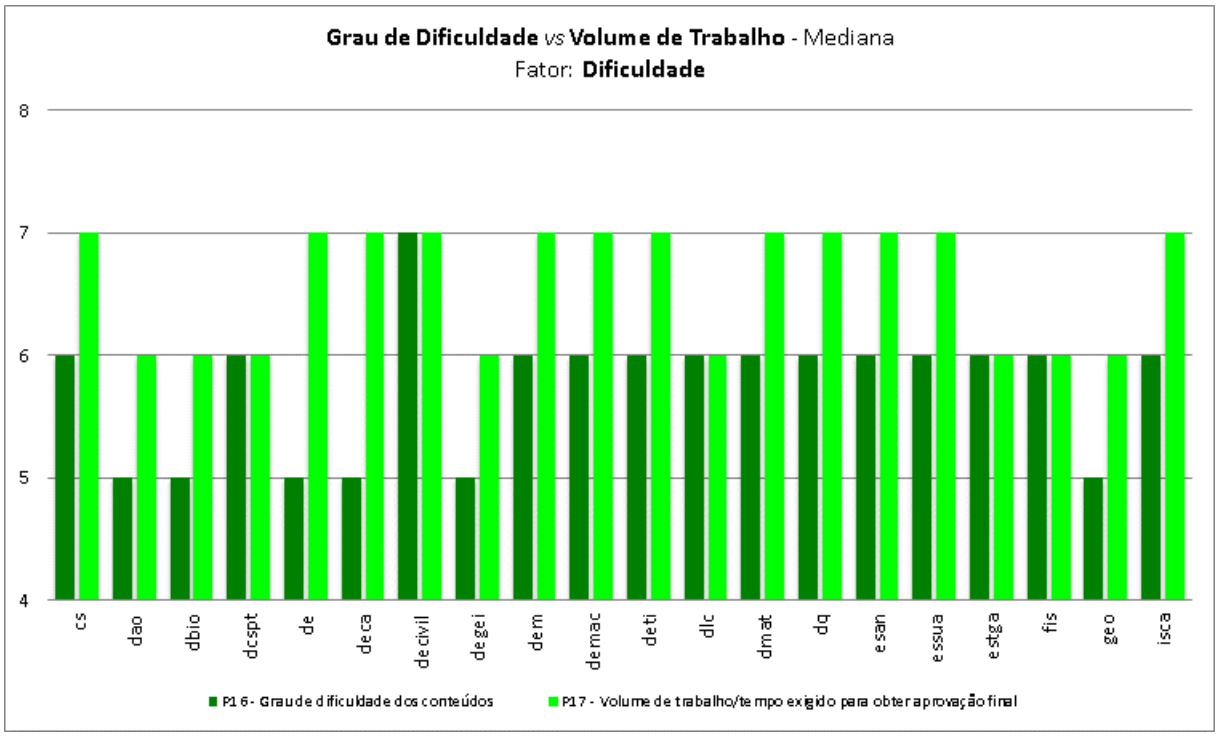

Gráfico 21 – Grau de dificuldade *vs* Volume de trabalho: Mediana [Fator: Dificuldade]

3.7. Resultados globais

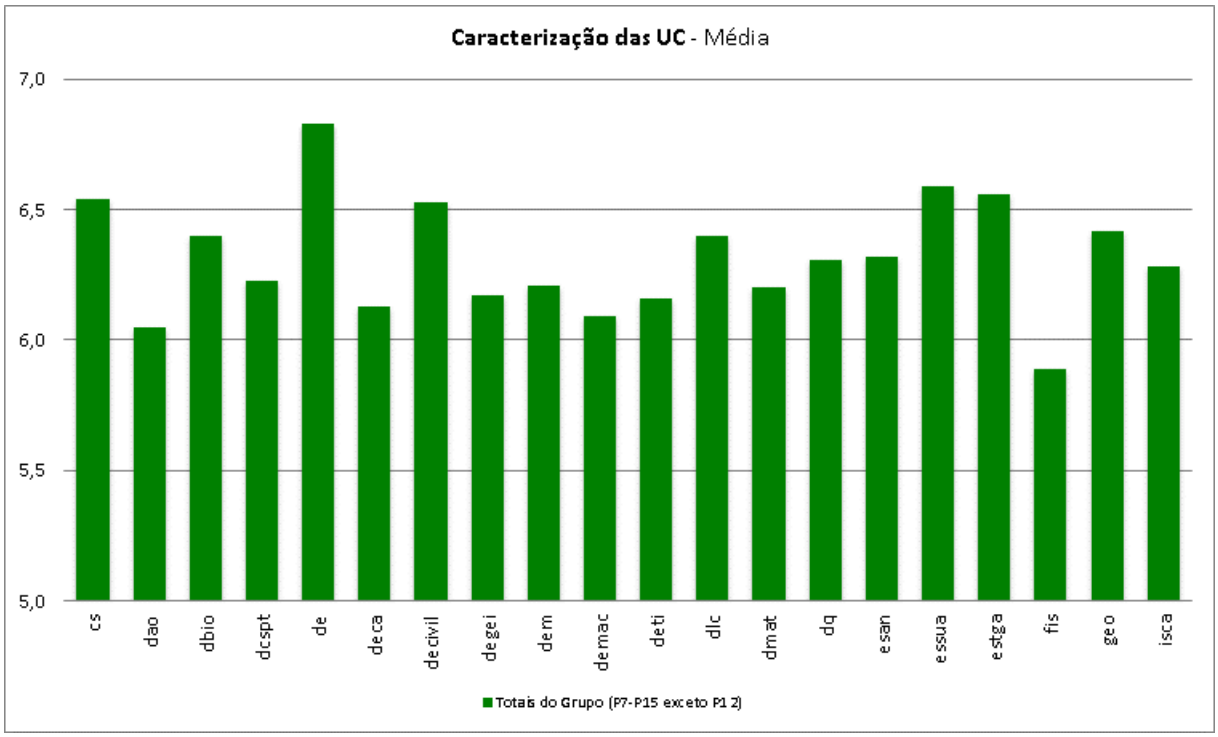

Gráfico 22 – Caracterização das UC – Média

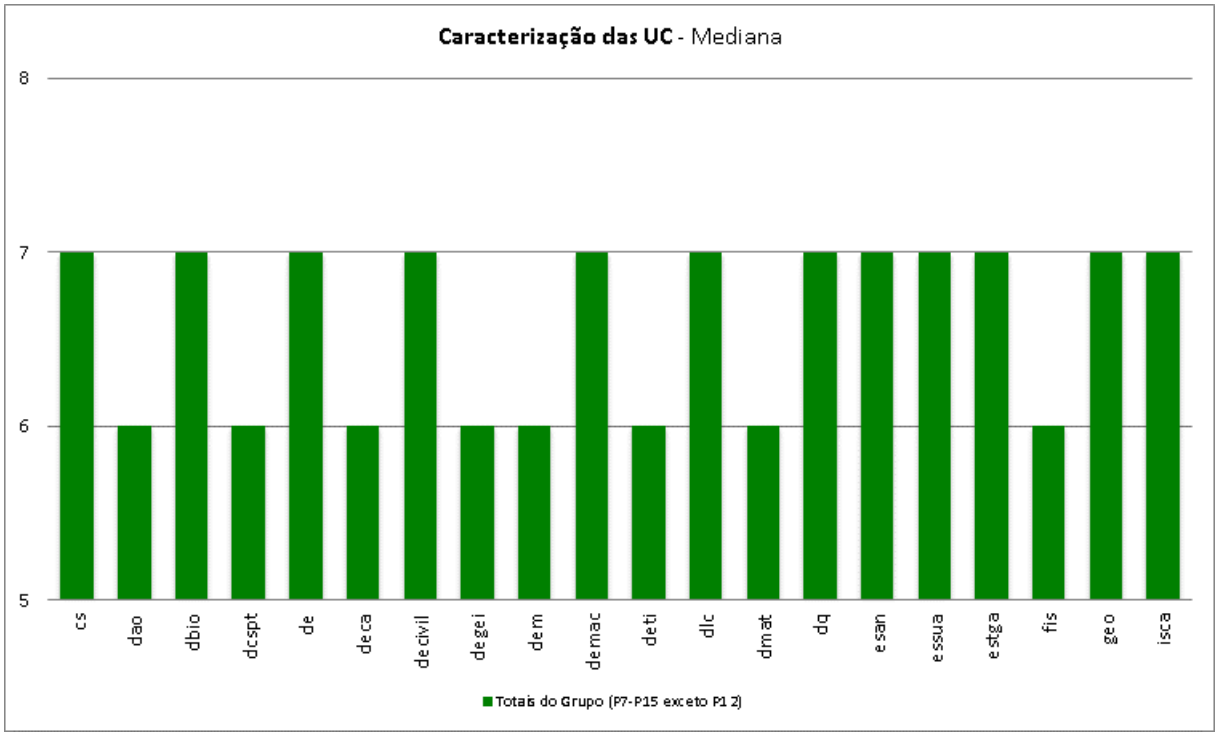

Gráfico 23 – Caracterização das UC – Mediana

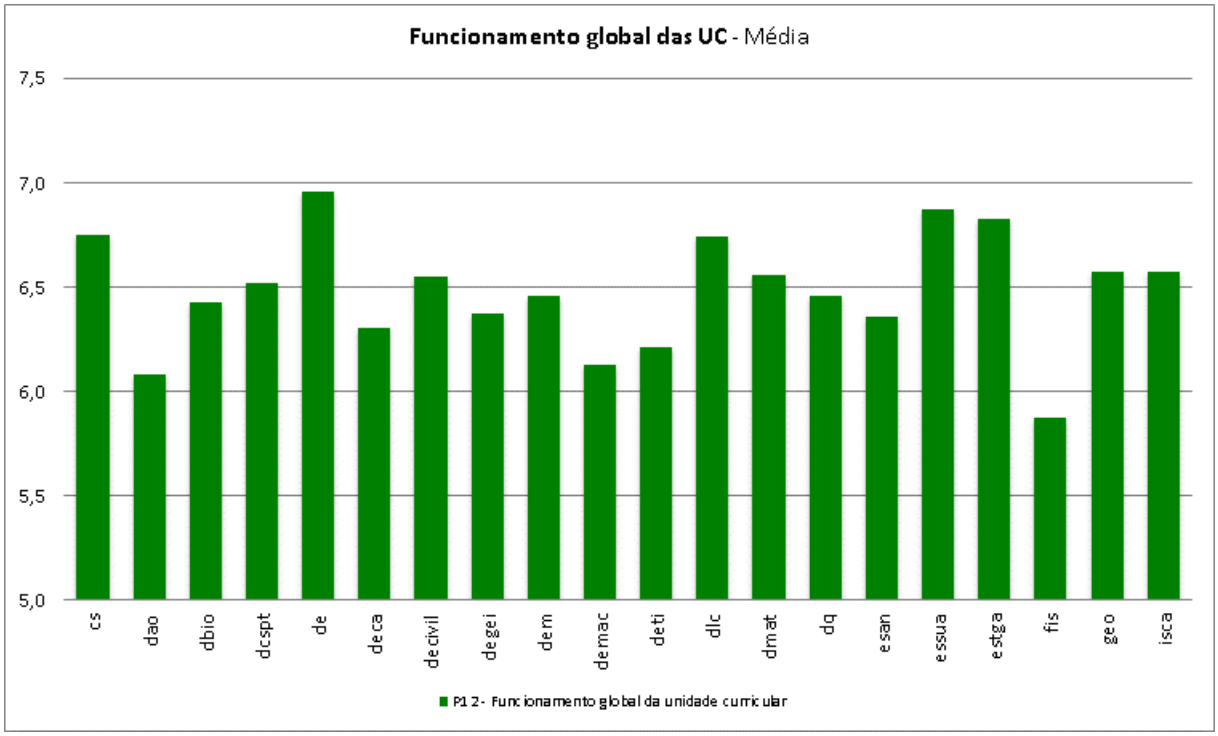

Gráfico 24 – Funcionamento global das UC – Média

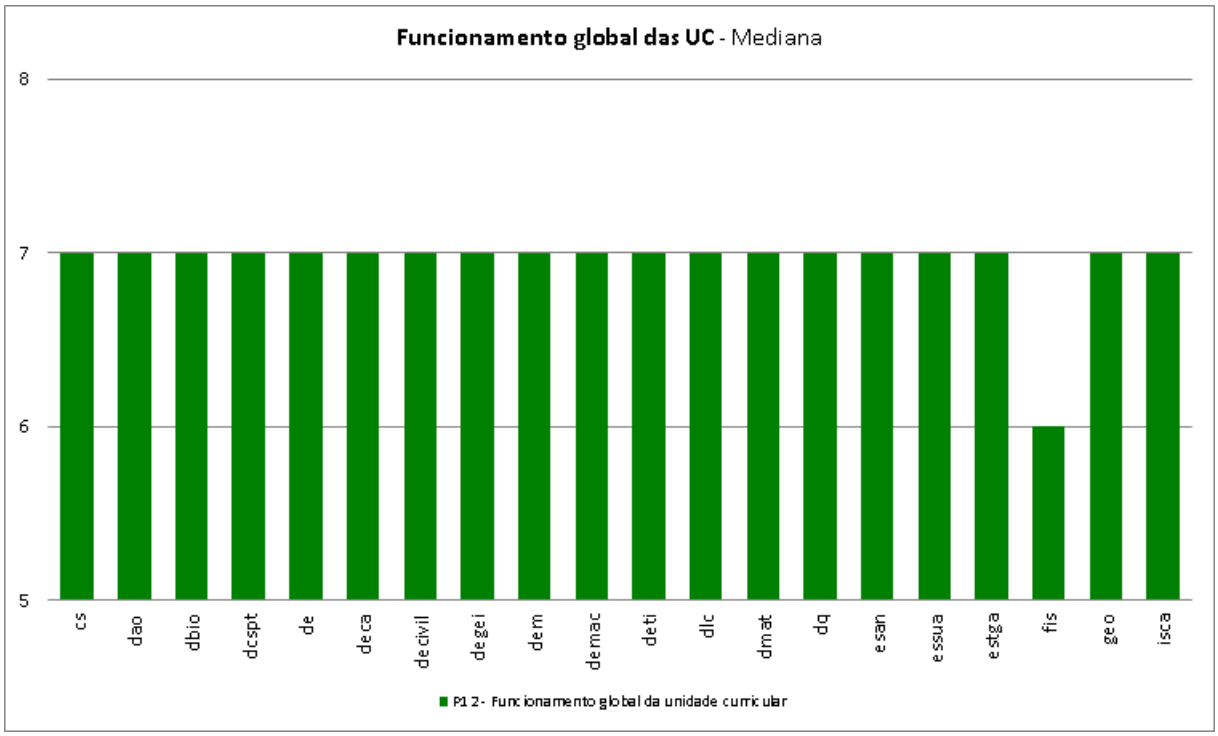

Gráfico 25 – Funcionamento global das UC – Mediana

4. Caracterização dos docentes

4.1. Motivação/Apoio aos estudantes

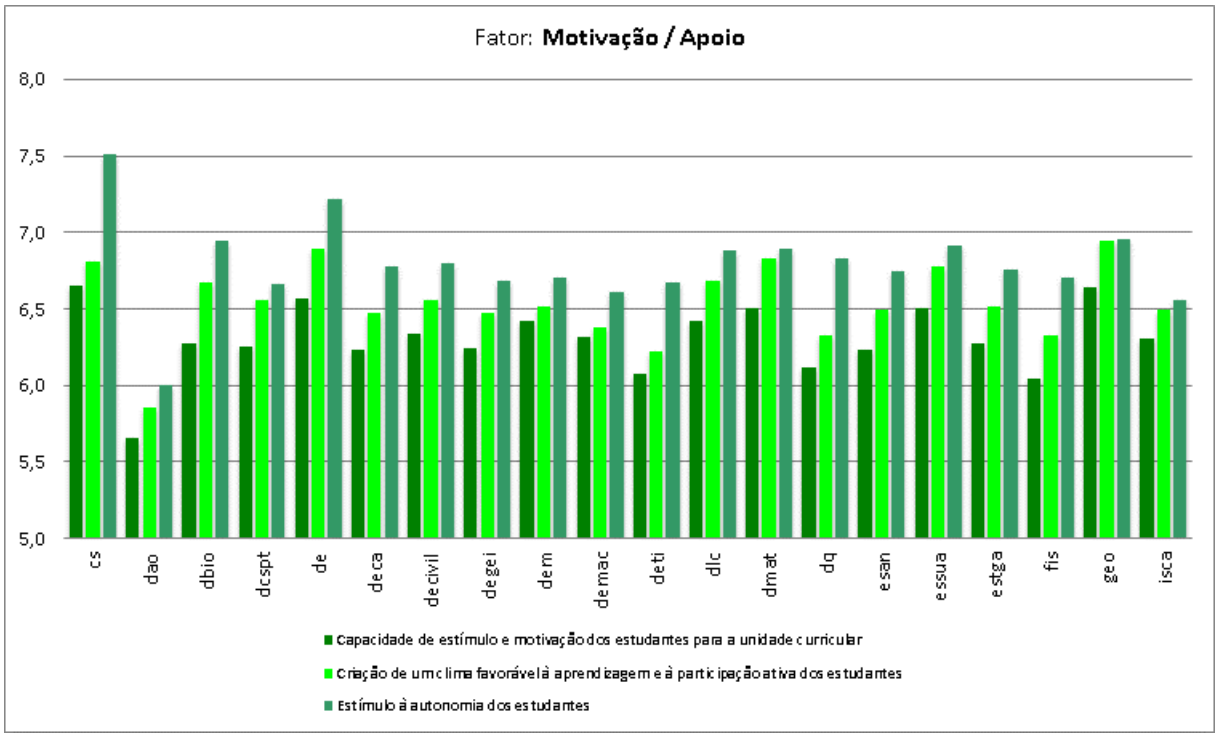

Gráfico 26 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Motivação/Apoio]

4.2. Capacidade pedagógica

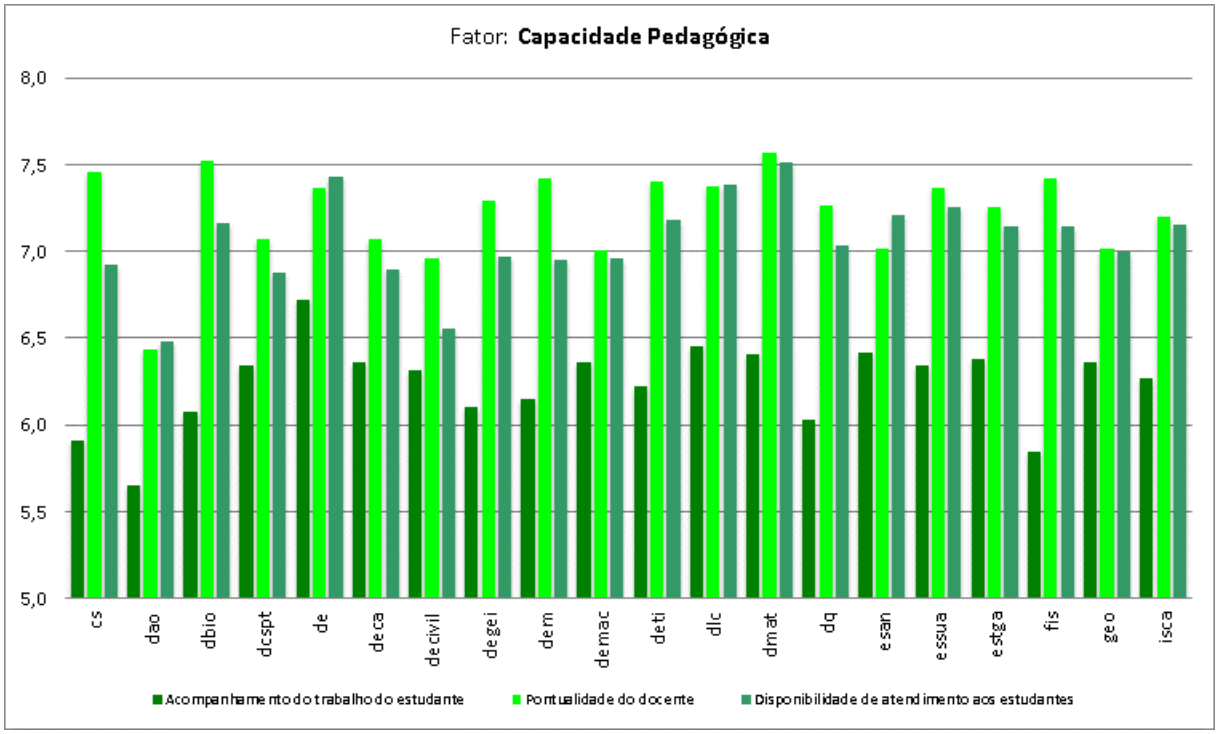

Gráfico 27 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Capacidade pedagógica]

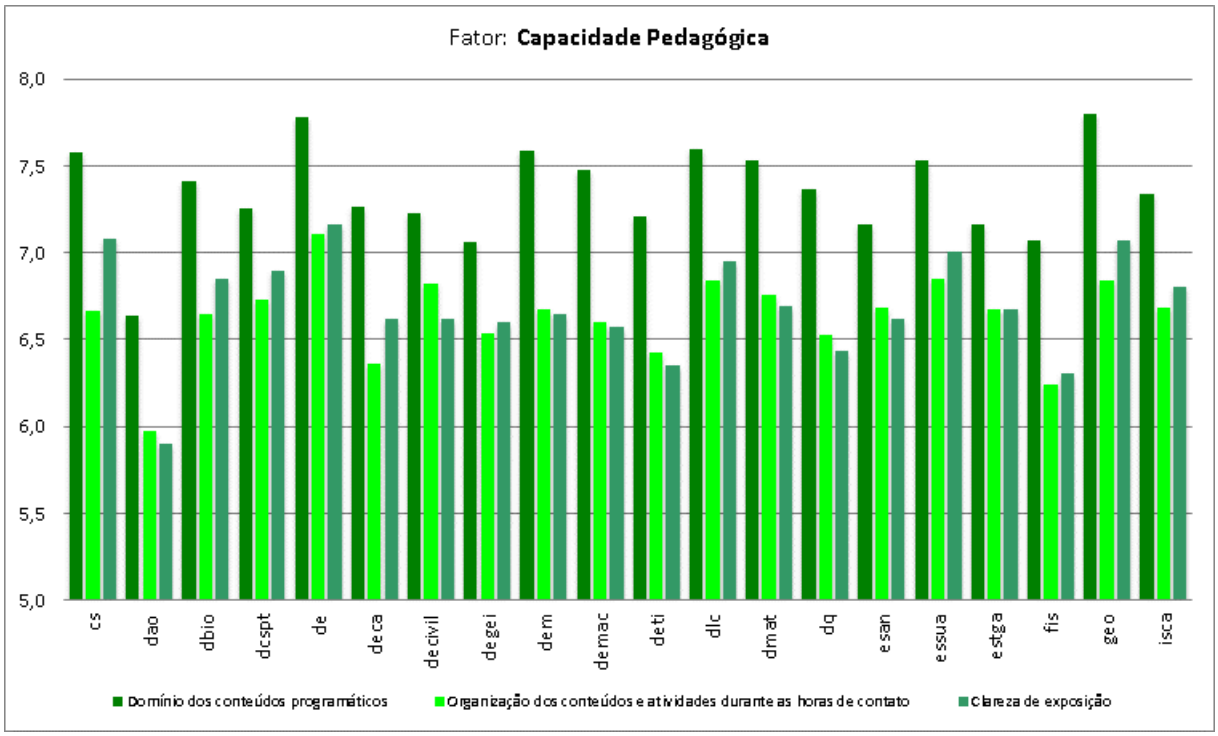

Gráfico 28 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Capacidade pedagógica]

4.3. Relacionamento com os estudantes

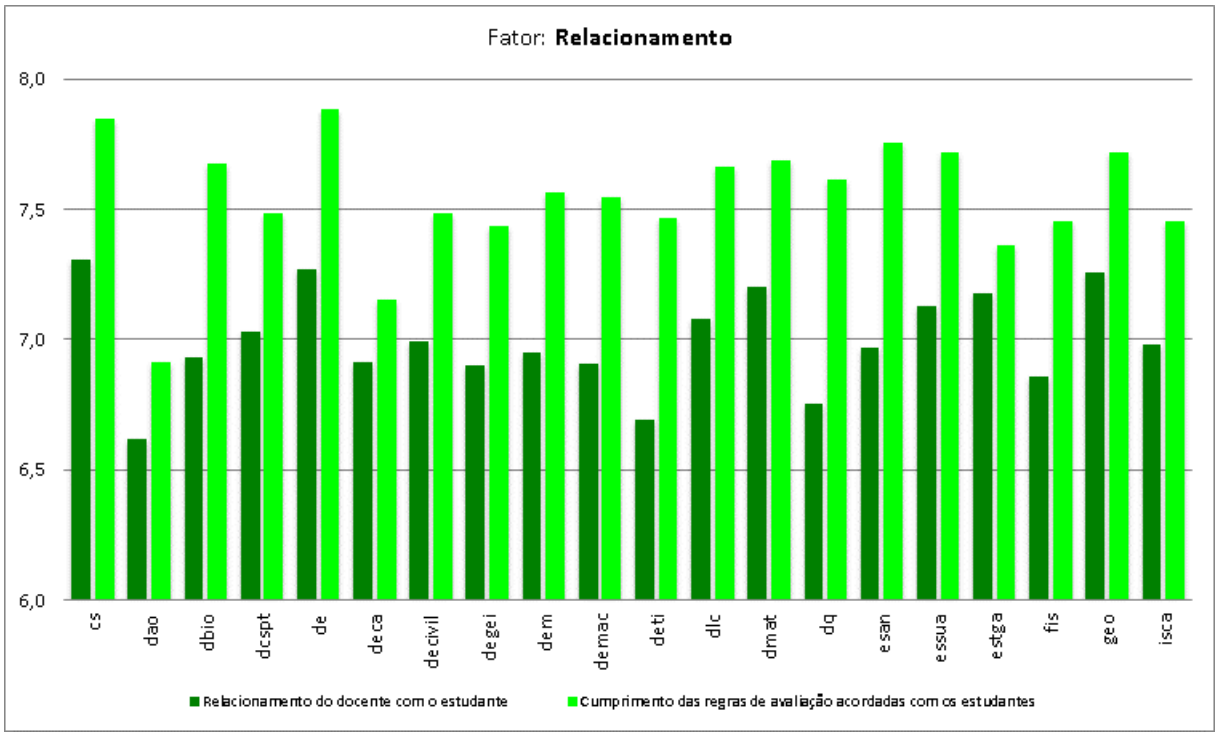

Gráfico 29 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Relacionamento]

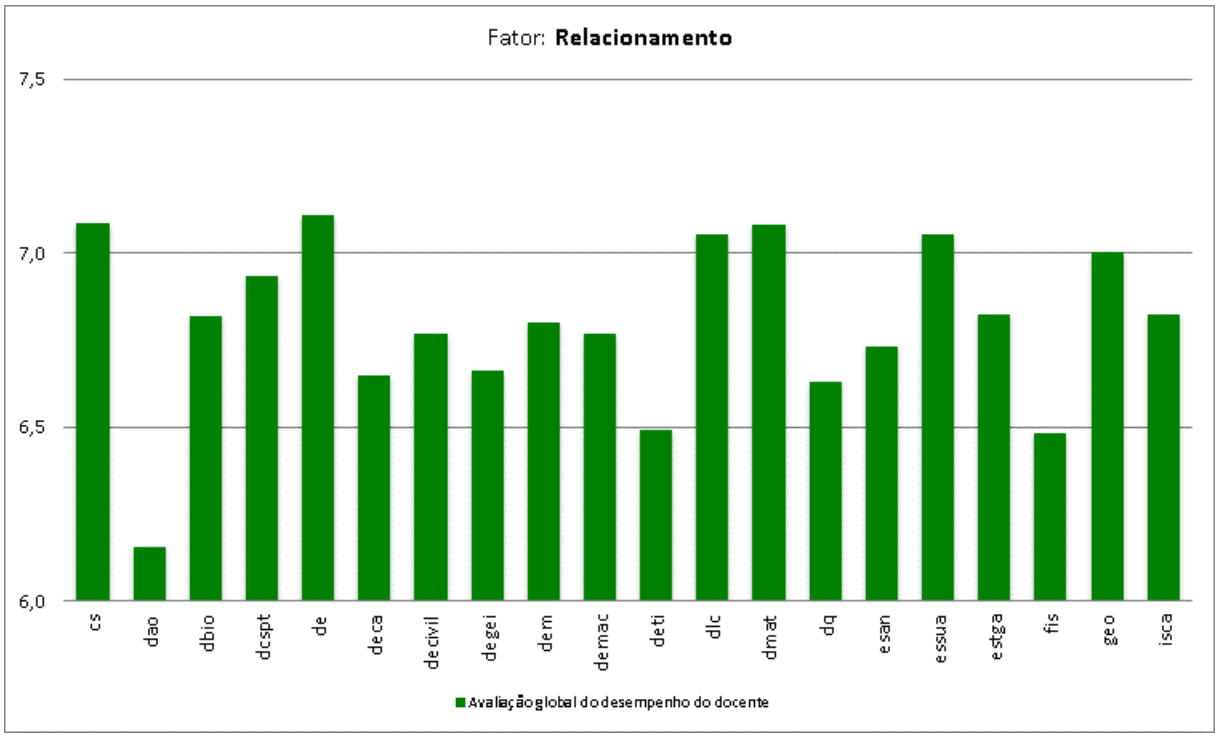

Gráfico 30 – Avaliação global do desempenho docente – Média [Fator: Relacionamento]