

Universidade de Aveiro

SubGQ_UC

Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares

Fase D – Supervisão | 1.º Semestre 2014/2015

CPAQP

Janeiro | 2016

Agradecimentos

O Conselho Pedagógico agradece todo o apoio prestado pela equipa do SGQ e o empenho manifestado na elaboração e divulgação dos relatórios de supervisão do sistema de garantia da qualidade em vigor na UA.

Índice Geral

Nota Introdutória	6
1. Análise Global	7
1.1. Resultados globais	7
1.2. Resumo da Fase A - Diagnóstico	12
1.3. Resumo da Fase B – Melhoria	13
1.4. Resumo da Fase C - Garantia	15
2. Autoavaliação dos estudantes relativa às UC	16
3. Análise do desempenho global por UO	20
3.1. Coordenação da unidade curricular e adequação das atividades	20
3.2. Adequação dos elementos de estudo e utilização do e-Learning	21
3.3. Desenvolvimento de competências	22
3.4. Métodos de avaliação e funcionamento global	23
3.5. Meios disponibilizados	24
3.6. Relação entre o funcionamento global da UC e o trabalho a ela associado	25
3.7. Resultados globais	27
4. Caracterização dos docentes	29
4.1. Motivação/Apoio aos estudantes	29
4.2. Capacidade pedagógica	30
4.3. Relacionamento com os estudantes	31

Índice de Tabelas

Tabela 1 – Resultados Globais	7
Tabela 2 – Dados Globais por Curso	8
Tabela 3 – Indicadores por Unidade Orgânica	9
Tabela 4 – Estudantes por UO	10
Tabela 5 – Resultados Globais Fase A	12
Tabela 6 – Resultados Globais Fase B	13
Tabela 7 – Resultados Globais Fase B	14

Índice de Gráficos

Gráfico 1 – Percentagem de estudantes (não) avaliados por UO	11
Gráfico 2 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Fator: Motivação]	16
Gráfico 3 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Mediana [Fator: Motivação]	17
Gráfico 4 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Fator: Envolvimento]	17
Gráfico 5 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Mediana [Fator: Envolvimento]	18
Gráfico 6 – Autoavaliação relativa às UC: Resultados globais – Média	18
Gráfico 7 – Autoavaliação relativa às UC: Resultados globais – Mediana	19
Gráfico 8 – Coordenação da UC: Média [Fator: Apreciação global]	20
Gráfico 9 – Coordenação da UC: Mediana [Fator: Apreciação global]	20
Gráfico 10 – Adequação dos elementos de estudo: Média [Fator: Apreciação global]	21
Gráfico 11 – Adequação dos elementos de estudo: Mediana [Fator: Apreciação global]	21
Gráfico 12 – Aquisição e desenvolvimento de competências: Média [Fator: Efeito vs Dificuldade]	22
Gráfico 13 – Aquisição e desenvolvimento de competências: Mediana [Fator: Efeito vs Dificuldade]	22
Gráfico 14 – Funcionamento global da UC: Média [Fator: Apreciação global vs Avaliação]	23
Gráfico 15 – Funcionamento global da UC: Mediana [Fator: Apreciação global vs Avaliação]	23
Gráfico 16 – Recursos vs Funcionamento global da UC: Média [Fator: Apreciação global]	24
Gráfico 17 – Recursos vs Funcionamento global da UC: Mediana [Fator: Apreciação global]	24
Gráfico 18 – ECTS previstos, Carga de trabalho estimada: Média [Fator: Dificuldade]	25
Gráfico 19 – Carga de trabalho estimada, Desempenho global	25
Gráfico 20 – Grau de dificuldade vs Volume de trabalho: Média [Fator: Dificuldade]	26
Gráfico 21 – Grau de dificuldade vs Volume de trabalho: Mediana [Fator: Dificuldade]	26
Gráfico 22 – Caracterização das UC – Média	27
Gráfico 23 – Caracterização das UC – Mediana	27
Gráfico 24 – Funcionamento global das UC – Média	28
Gráfico 25 – Funcionamento global das UC – Mediana	28
Gráfico 26 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Motivação/Apoio]	29
Gráfico 27 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Capacidade pedagógica]	30
Gráfico 28 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Capacidade pedagógica]	30
Gráfico 29 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Relacionamento]	31
Gráfico 30 – Avaliação global do desempenho docente – Média [Fator: Relacionamento]	31

Nota Introdutória

No âmbito do Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares (SubGQ_UC), no quadro do Sistema de Garantia da Qualidade (SGQ) do Processo de Ensino-Aprendizagem da Universidade de Aveiro (UA) é proposto o relatório relativo ao 1.º semestre do ano letivo 2014/2015 – o 11.º relatório desde que o SGQ entrou em vigor.

A divulgação dos principais resultados do período não pode, nem deve, olvidar o papel das unidades orgânicas (UO) e das direções de curso, coadjuvadas pelas respetivas comissões, sobre uma reflexão que lhes é própria e da qual se possam perspetivar soluções adequadas às realidades dos seus cursos. Em concreto, relembramos os casos da monitorização dos planos de melhoria obrigatórios (ou voluntários), a promoção e a divulgação das boas práticas, a adequação e o funcionamento dos planos curriculares àquilo que são os mecanismos de avaliação com que nos defrontamos.

De novo, como sempre, o Conselho Pedagógico (CP) lembra que, através da Comissão Permanente para a Avaliação e Qualidade Pedagógicas (CPAQP), está disponível para apoiar os Diretores das UO, respetivas Comissões de Análise (CA), Diretores de Curso (DC) e Comissões de Curso (CC) na análise, divulgação e implementação de soluções de melhoria nos cursos que tutelam, junto dos respetivos docentes e estudantes.

1. Análise Global

1.1. Resultados globais

EM MONITORIZAÇÃO

Tabela 1 – Resultados Globais

Número	Descrição	Origem	Dados	%
Fase A				
10 664	estudantes	inquérito pedagógico	8 097 respostas	75,9%
			6 117 respostas registadas	57,4% (a)
945	UC	inquérito pedagógico		
117	cursos	relatório de docência	98 preenchidos	83,8%
Fase B				
945	relatórios de docência	bloco responsável	866 preenchidos	91,6%
1 706	relatórios de docência	bloco corpo docente	1 566 preenchidos	91,8%
86	relatórios de comissão de curso		72 preenchidos	83,7% (b)
			3 incompletos	3,5%
			11 vazios	12,8%
Fase C				
20	comissões de análise	relatório global	20 preenchidos	100,0%
20	direções	relatório global	20 preenchidos	100,0%

(a) Número de estudantes que responderam ao inquérito e número de respostas registadas (quando um estudante responde ao inquérito com a opção "não tenho condições para responder (...)") não há registo de qualquer resposta)

(b) Relatórios de Comissão de Curso esperados = número de cursos com pelo menos 1 UC com PM

Relatórios de Comissão de Curso preenchidos = número de cursos onde as CC se pronunciaram sobre todas as UC com PM

Relatórios de Comissão de Curso incompletos = número de cursos onde as CC não se pronunciaram sobre pelo menos 1 UC com PM

Relatórios de Comissão de Curso vazios = número de cursos onde as CC não se pronunciaram sobre nenhuma UC com PM

DADOS GLOBAIS POR CURSO

Tabela 2 – Dados Globais por Curso

Unidade Orgânica	Descrição	N.º de Cursos	CCF	N.º de Cursos - Relatórios de Discência	%
cs	Secção Autónoma de Ciências da Saúde	5	1	4	80%
dao	Departamento de Ambiente e Ordenamento	3	1	3	100%
dbio	Departamento de Biologia	8	1	4	50%
dcspt	Departamento de Ciências Sociais, Políticas e do Território	6	1	3	50%
de	Departamento de Educação	14	1	12	86%
deca	Departamento de Comunicação e Arte	9	3	9	100%
decivil	Departamento de Engenharia Civil	1		1	100%
degei	Departamento de Economia, Gestão e Engenharia Industrial	8		8	100%
dem	Departamento de Engenharia Mecânica	2		1	50%
demac	Departamento de Engenharia de Materiais e Cerâmica	3	1	2	67%
deti	Departamento de Electrónica e Telecomunicações e Informática	4		4	100%
dlc	Departamento de Línguas e Culturas	8		8	100%
dmat	Departamento de Matemática	3		3	100%
dq	Departamento de Química	8	1	7	88%
esan	Escola Superior de Design, Gestão e Tecnologia da Produção	1		1	100%
essua	Escola Superior de Saúde	7	1	5	71%
estga	Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Águeda	7	1	5	71%
fis	Departamento de Física	6	1	6	100%
geo	Departamento de Geociências	3	1	3	100%
isca	Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Aveiro	11		9	82%
		117	14	98	84%

Legenda:

Num Cursos – número de cursos da UO

CCF – número de cursos onde falta preencher o relatório de CC sobre pelo menos uma UC que tenha um PM

CONTRIBUIÇÃO DE CADA UNIDADE ORGÂNICA

Tabela 3 – Indicadores por Unidade Orgânica

Unidade	N.º Docentes - Respostas	UC_Docentes (1)	UC_Docentes (2)	% UC- Docentes Elegíveis
cs	23	20	10	93,5
dao	16	14	8	94,9
dbio	56	42	6	92,8
dcspt	29	43	3	67,6
de	32	50	4	72,5
deca	75	73	3	72,1
decivil	12	17		81,8
degei	57	60	4	93,9
dem	29	33	4	85,3
demac	9	17	2	84,6
deti	101	64	7	88,1
dlc	40	84	5	70,3
dmat	59	37	7	88,2
dq	45	47	9	93,0
esan	15	14		96,3
essua	59	65	7	54,8
estga	50	83	8	72,5
fis	55	38	4	75,6
geo	14	24	2	75,0
isca	71	68	15	86,0
	847	893	108	

Legenda:

N.º Bloco Docente – Total

N.º Docentes – Respostas – Número de Docentes da UO com respostas

UC_Docentes (1) – Número UC desta unidade com resposta de docentes da mesma unidade

UC_Docentes (2) – Número de UC de outra(s) unidade(s) com resposta de docentes desta unidade

% UC Elegíveis – Percentagem de UC – Bloco Docente Elegível

NÚMERO DE ESTUDANTES ENVOLVIDOS NO PROCESSO

Tabela 4 – Estudantes por UO

Unidade Orgânica	N.º de Inscritos	N.º de não Avaliados	N.º de Avaliados	N.º de Aprobados	Média da Taxa de Aprovação s/ N.º de Avaliados (%)	Média da Taxa de Aprovação s/ N.º de Inscritos (%)	% de Não Av. por UO
cs	757	23	734	723	99%	96%	3%
dao	538	57	481	466	97%	87%	11%
dbio	2 131	125	2 006	1 849	92%	87%	6%
dcspt	1 833	282	1 551	1 372	88%	75%	15%
de	1 519	173	1 346	1 326	99%	87%	11%
deca	3 496	458	3 038	2 877	95%	82%	13%
decivil	697	102	595	515	87%	74%	15%
degei	4 669	638	4 031	3 516	87%	75%	14%
dem	1 739	223	1 516	1 360	90%	78%	13%
demac	460	25	435	384	88%	83%	5%
deti	4 051	570	3 481	3 024	87%	75%	14%
dlc	3 033	319	2 714	2 540	94%	84%	11%
dmat	5 105	1 035	4 070	2 666	66%	52%	20%
dq	2 508	223	2 285	1 884	82%	75%	9%
esan	526	46	480	371	77%	71%	9%
essua	3 045	145	2 900	2 786	96%	91%	5%
estga	2 220	409	1 811	1 459	81%	66%	18%
fis	2 198	530	1 668	1 131	68%	51%	24%
geo	471	40	431	407	94%	86%	8%
isca	4 288	722	3 566	2 855	80%	67%	17%
Total	45 284	6 145	39 139	33 511	86%	74%	14%

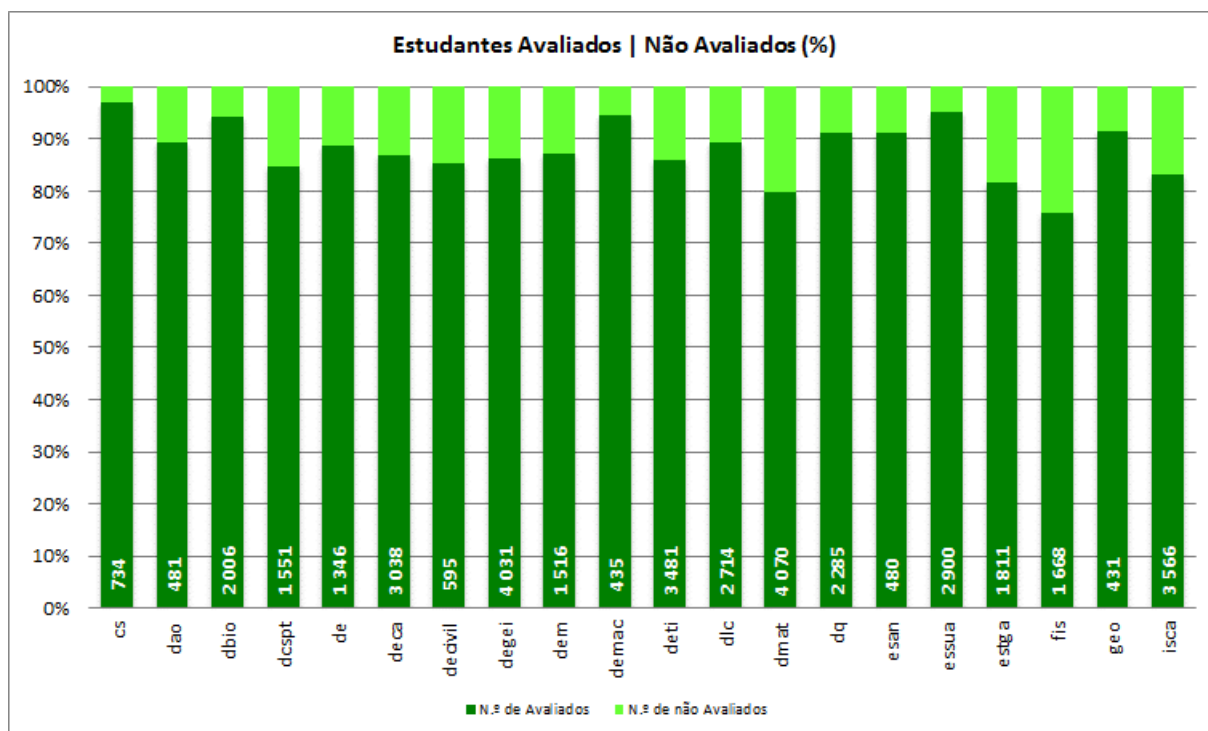


Gráfico 1 – Percentagem de estudantes (não) avaliados por UO

1.2. Resumo da Fase A - Diagnóstico

MONITORIZAÇÃO DAS UNIDADES CURRICULARES

Tabela 5 – Resultados Globais | Fase A

Unidade Orgânica	UC	Elegíveis	%	SRI	SRD	PMO	BP	Critérios de Classificação				
								1	2	3	4	5
cs	27	26	96	2		2	1				2	
dao	14	13	93	1	6	7					1	
dbio	44	40	91	6	2	6	2	1	1		4	1
dcspt	54	39	72	1		1	4				1	
de	54	42	78	3	1	4	7				3	
deca	73	62	85	5	1	6	3				4	1
decivil	17	14	82	1		1					1	
degei	63	58	92	4	4	7	3				4	
dem	33	32	97	2		2	1				2	
demac	18	15	83	1		1					1	
deti	64	55	86	5	5	9	4	1			4	
dlc	88	65	74	6	5	11	5				6	
dmat	37	29	78	1	3	4	3				1	
dq	48	45	94	4	3	7	1				4	
esan	14	14	100	1		1	1				1	
essua	72	44	61	3	1	4		1	1		2	
estga	92	66	72	5	5	9	8	1			4	
fis	40	23	58	1	3	4	1				1	
geo	24	18	75	2	1	3	1		1		1	
isca	69	58	84	5		5	3	1			4	
Total	945	758		59	40	94	48	5	3		51	2
% relativa UC Elegíveis		80%		8%	5%	12%	6%	1%	0%	0%	7%	0%
% de SR por aplicação do CC4											86%	

Legenda:

UC – Total de Unidades Curriculares

Elegíveis – Total de UC elegíveis

% – Percentagem de UC elegíveis

SRI – Total de UC com Situação Relevante do Inquérito Pedagógico

SRD – Total de UC com Situação Relevante do Relatório de Disciplina

PMO – Total de UC com Plano de Melhoria Obrigatório

BP – Total de UC com Boas Práticas do Inquérito Pedagógico

1 – (CC1) Total de UC com 1.º critério de classificação – média respostas ≤ 4.5

2 – (CC2) Total de UC com 2.º critério de classificação – 3 ou mais questões com média ≤ 3.5

3 – (CC3) Total de UC com 3.º critério de classificação – 2 ou mais questões com média ≤ 3.0

4 – (CC4) Total de UC com 4.º critério de classificação – UC no 10.º percentil das classificações das UC das UO, excluindo as que têm uma taxa de aprovação igual ou superior a 85%

5 – (CC5) Sempre que a sua taxa de aprovação (calculada pelo quociente entre o número de aprovados e o número de inscritos) esteja no complementar do 90.º percentil das classificações das UC da UO e para a qual a taxa de esforço, indicada pelos estudantes no inquérito, é inferior a 50% da prevista pelos ECTS

1.3. Resumo da Fase B – Melhoria

RELATÓRIOS DE DOCÊNCIA (CORPO DOCENTE E DOCENTES RESPONSÁVEIS) E COMISSÕES DE CURSO

Tabela 6 – Resultados Globais | Fase B

Unidade Orgânica	UC	MaxBD	BD	BDF	BR	BRF	SRI	SRD	PMO	PM	PMF	CC	CCE	CCF
cs	27	55	46	9	22	5	2		2	1	1		1	1
dao	14	28	28		14		1	6	7	7		3	8	5
dbio	44	107	85	22	31	13	6	2	6	4	2	12	14	2
dcspt	54	84	64	20	41	13	1		1	4		3	4	1
de	54	90	83	7	47	7	3	1	4	5		11	12	1
deca	73	160	144	16	69	4	5	1	6	7		4	9	5
decivil	17	22	19	3	14	3	1		1	1		1	1	
degei	63	102	98	4	62	1	4	4	7	9		30	33	3
dem	33	66	64	2	33		2		2	2		3	3	
demac	18	25	25		18		1		1	1		1	2	1
deti	64	167	163	4	60	4	5	5	9	10		15	15	
dlc	88	114	101	13	77	11	6	5	11	9	2	14	14	
dmat	37	79	79		37		1	3	4	4		21	25	4
dq	48	91	86	5	48		4	3	7	9		13	14	1
esan	14	27	26	1	14		1		1	1		1	1	
essua	72	166	157	9	64	8	3	1	4	6		6	7	1
estga	92	100	92	8	87	5	5	5	9	7	2	7	8	1
fis	40	80	76	4	38	2	1	3	4	4		6	6	
geo	24	30	27	3	22	2	2	1	3	6		6	7	1
isca	69	110	103	7	68	1	5		5	6		12	12	
Total	945	1 703	1 566	137	866	79	59	40	94	103	7	169	196	27

Legenda:

UC – Unidades Curriculares

Max BD – Número máximo de Relatórios de Docência – Bloco Corpo Docente

BD – Número de Relatórios de Docência – Bloco Corpo Docente preenchidos

BR – Número de Relatórios de Docência – Bloco Responsável preenchidos

BDF – Número de Relatórios de Docência – Bloco Corpo Docente em falta

BRF – Número de Relatórios de Docência – Bloco Responsável em falta

SRI – Total de UC com Situação Relevante do Inquérito Pedagógico

SRD – Total de UC com Situação Relevante do Relatório de Discência

PMO – Total de UC com PMO (situação relevante do inquérito pedagógico ou do relatório de discência)

PM – Número de UC com Plano de Melhoria preenchidos (incluindo UC sem Plano de Melhoria Obrigatório)

PMF – Número de PM (Planos de Melhoria) em falta: UC com PMO (Plano de Melhoria Obrigatório) sem registo de PM

CC – Número de registos de Relatórios de CC sobre UC (registos de UC – Curso de entre as UC com Plano de Melhoria)

CCE – Número de registos de CC esperados sobre UC (UC com PM e número de cursos dessas UC)

CCF – Número de registos de CC em falta sobre UC (UC com PM e número de cursos dessas UC ainda sem registo de CC)

Tabela 7 – Resultados Globais | Fase B

Unidade Orgânica	MaxBD	BD		BR	
		N.º	%	N.º	%
cs	55	46	84%	22	81%
dao	28	28	100%	14	100%
dbio	107	85	79%	31	70%
dcspt	84	64	76%	41	76%
de	90	83	92%	47	87%
deca	160	144	90%	69	95%
decivil	22	19	86%	14	82%
degei	102	98	96%	62	98%
dem	66	64	97%	33	100%
dema c	25	25	100%	18	100%
deti	167	163	98%	60	94%
dlc	114	101	89%	77	88%
dmat	79	79	100%	37	100%
dq	91	86	95%	48	100%
esan	27	26	96%	14	100%
essua	166	157	95%	64	89%
estga	100	92	92%	87	95%
fis	80	76	95%	38	95%
geo	30	27	90%	22	92%
isca	110	103	94%	68	99%
Total	1 703	1 566	92%	866	92%
UO com taxa de resposta ≥ 90%			15	13	
UO com taxa de resposta ≥ 80%			18	18	

1.4. Resumo da Fase C - Garantia

RELATÓRIOS DAS COMISSÕES DE ANÁLISE: 20

RELATÓRIOS DAS DIREÇÕES DAS UNIDADES ORGÂNICAS: 20

Objetivos:

- Identificar e validar um conjunto de recursos a serem implementados superiormente, para melhorar as condições de ensino-aprendizagem;
- Produção de mecanismos que supervisionem e controlem o grau de comprometimento dos planos de melhoria que as Comissões de Análise assinalam.

2. Autoavaliação dos estudantes relativa às UC

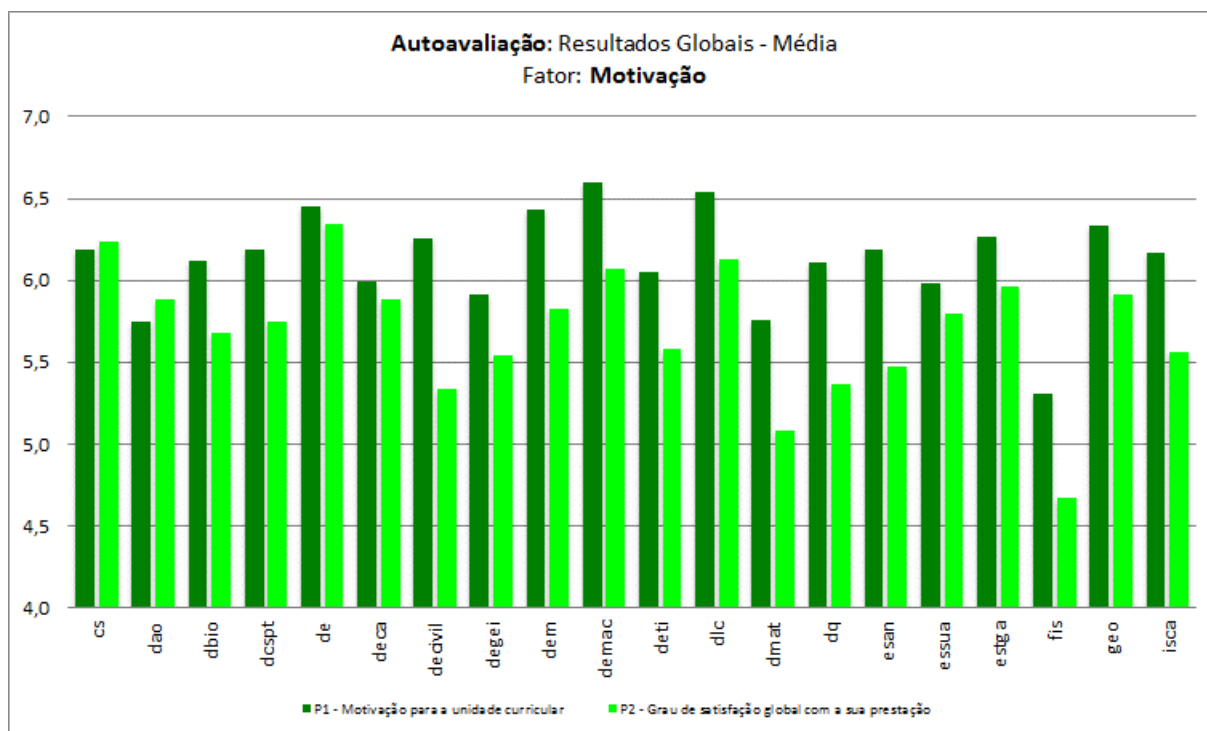


Gráfico 2 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Fator: Motivação]

N.º de UO em que o grau de satisfação global dos estudantes fica aquém da respetiva motivação (diferença $\geq 0,5$): 8.

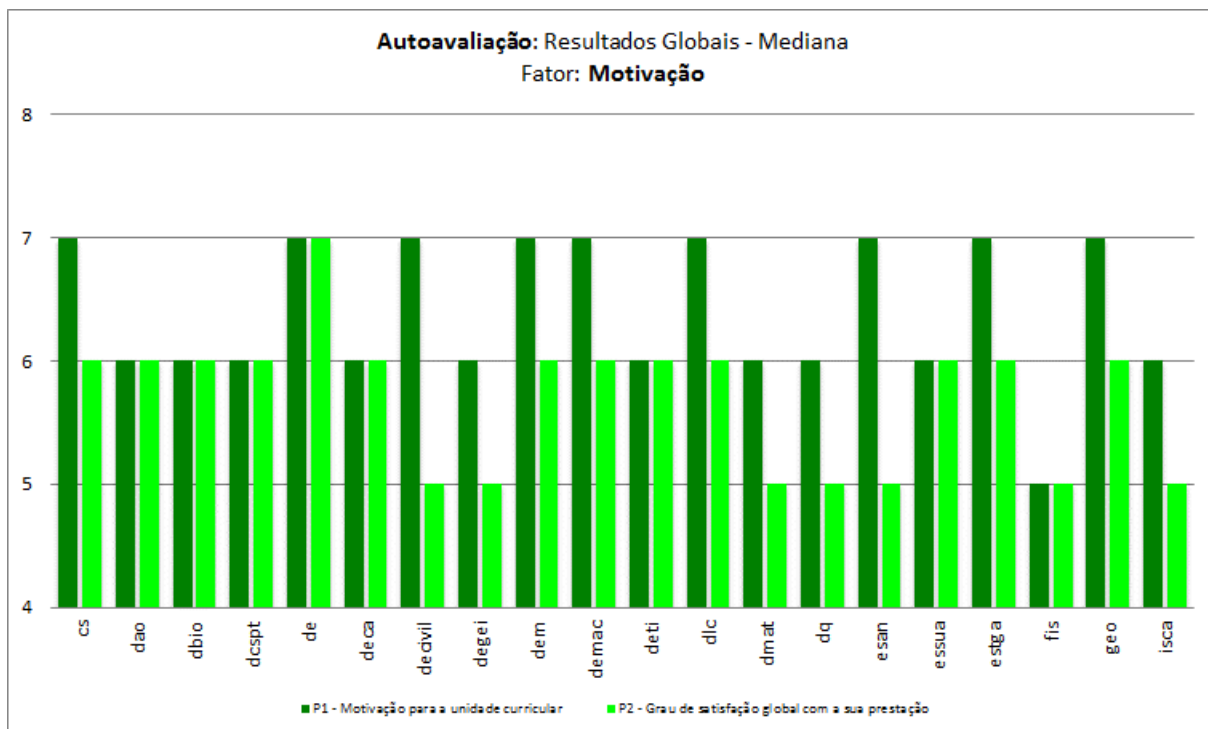


Gráfico 3 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Mediana [Fator: Motivação]

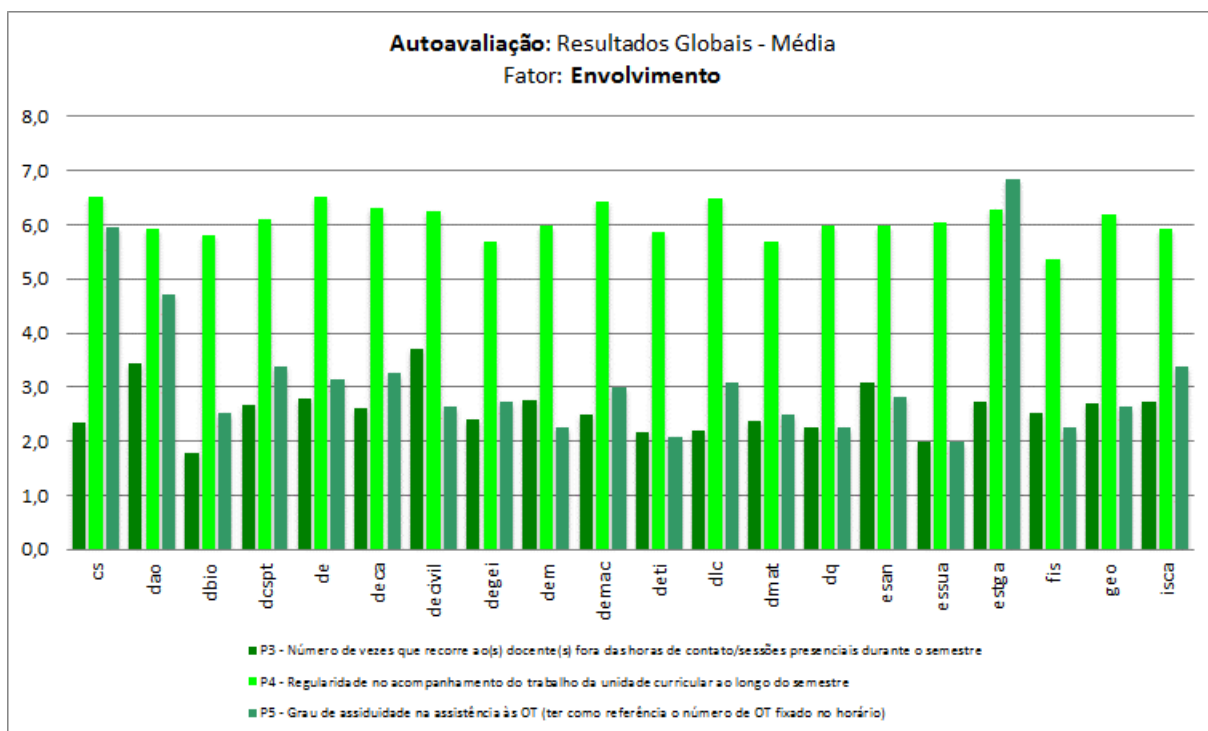


Gráfico 4 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Fator: Envolvimento]

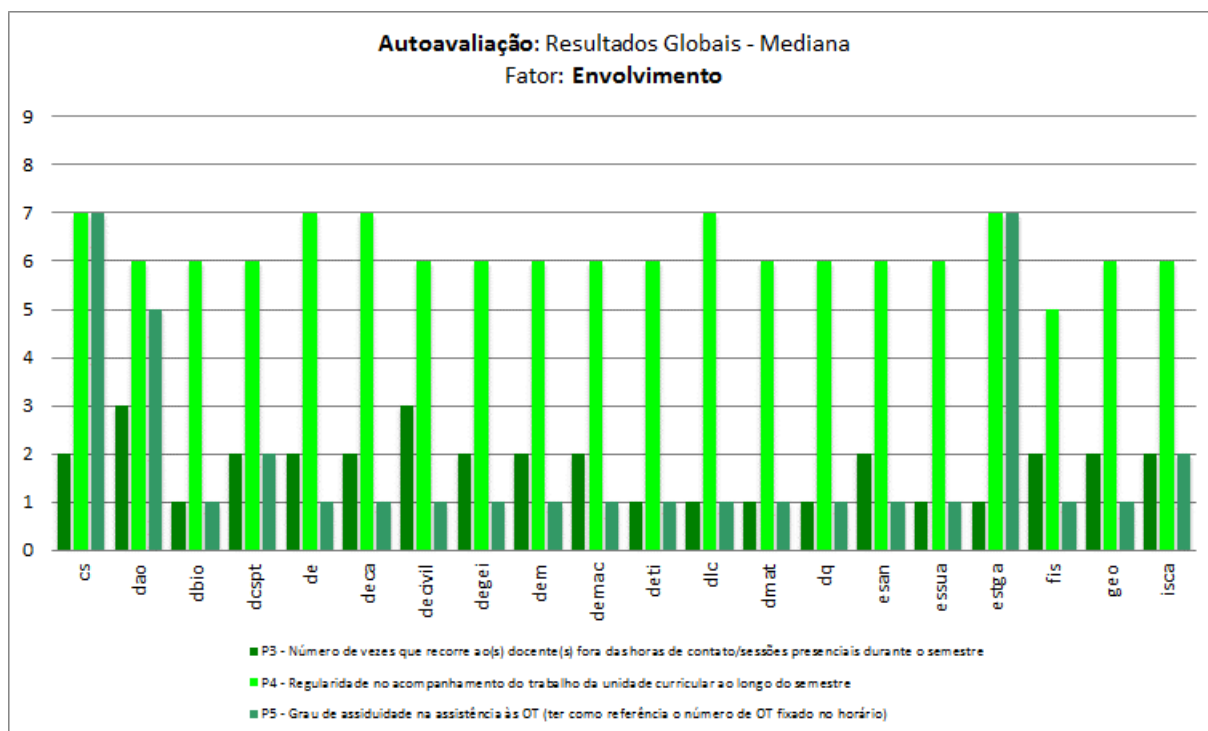


Gráfico 5 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Mediana [Fator: Envolvimento]

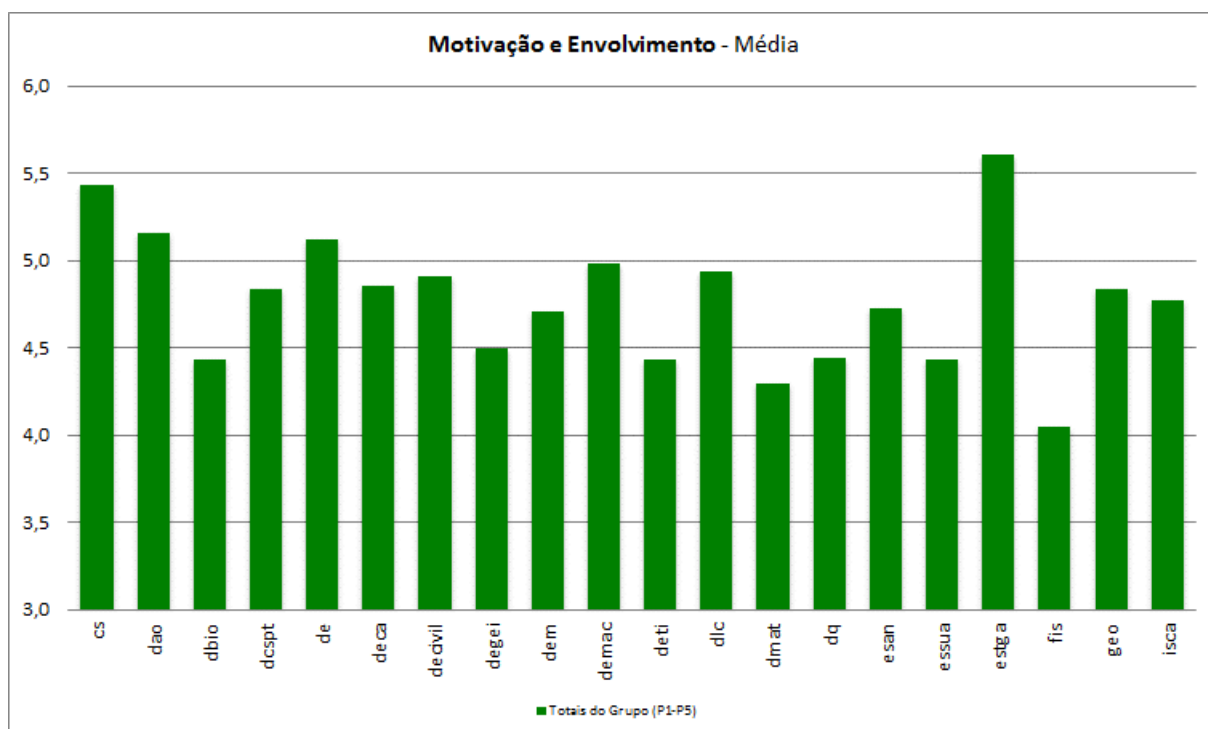


Gráfico 6 – Autoavaliação relativa às UC: Resultados globais – Média

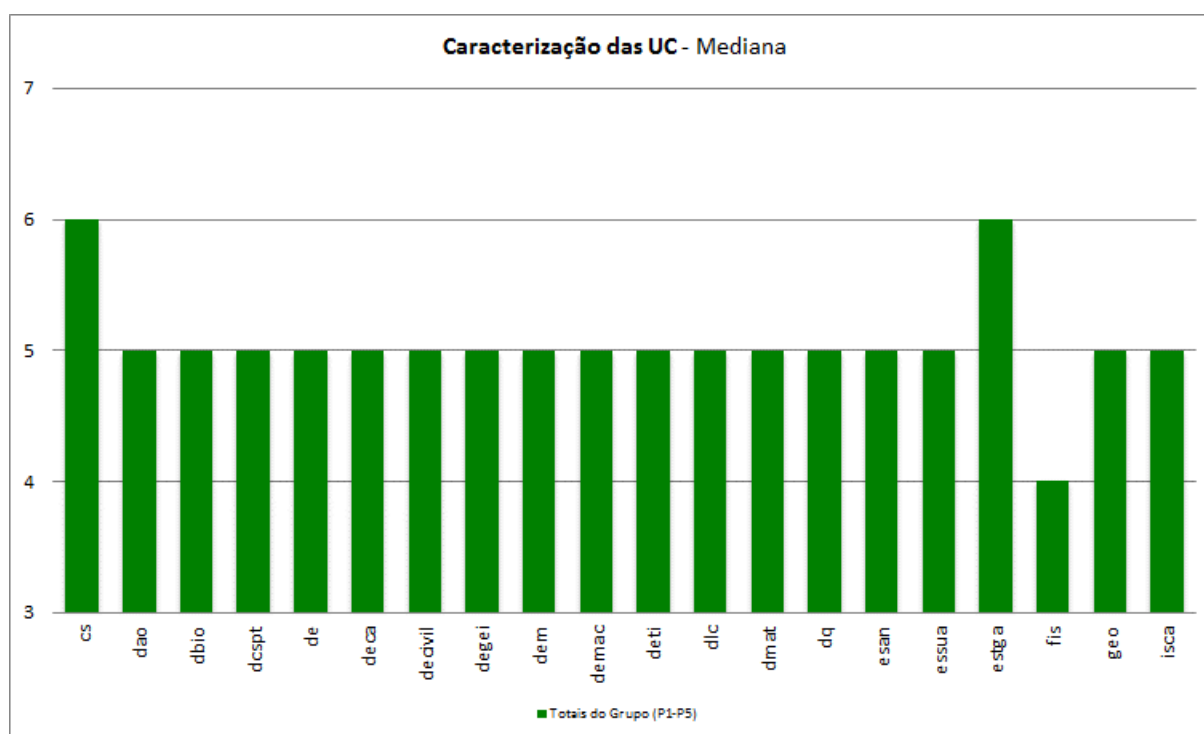


Gráfico 7 – Autoavaliação relativa às UC: Resultados globais – Mediana

3. Análise do desempenho global por UO

3.1. Coordenação da unidade curricular e adequação das atividades

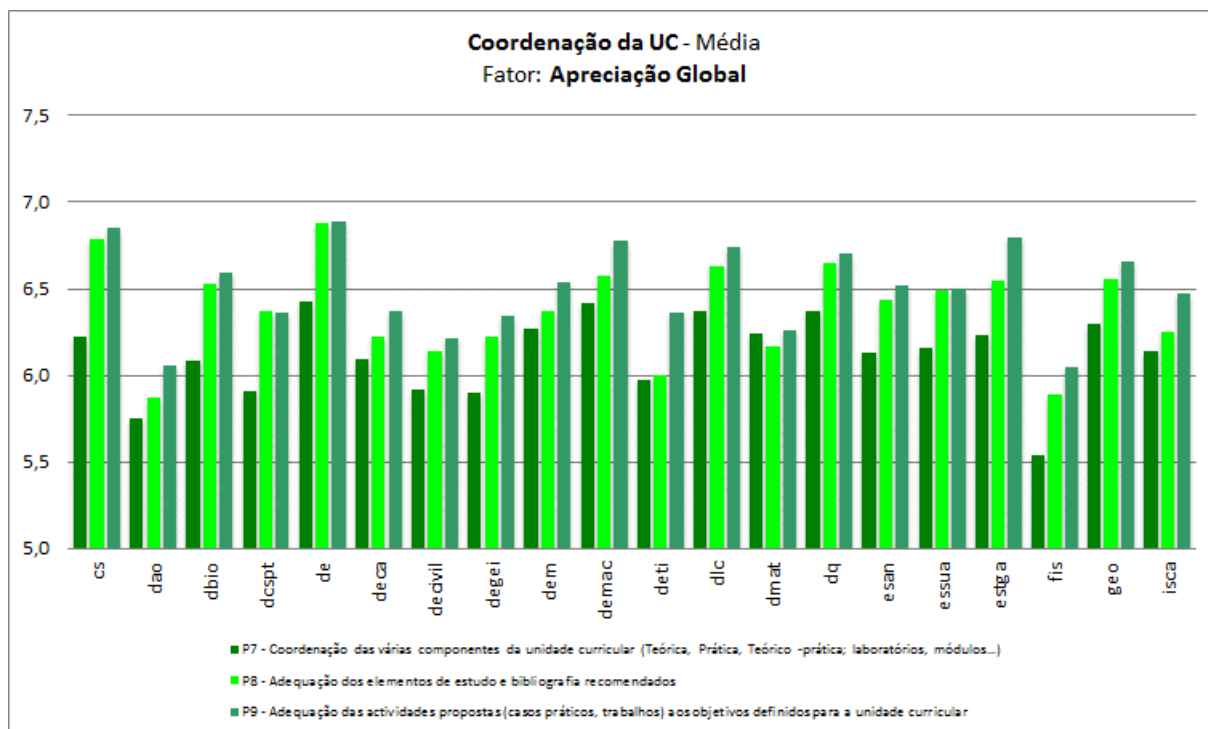


Gráfico 8 – Coordenação da UC: Média [Fator: Apreciação global]

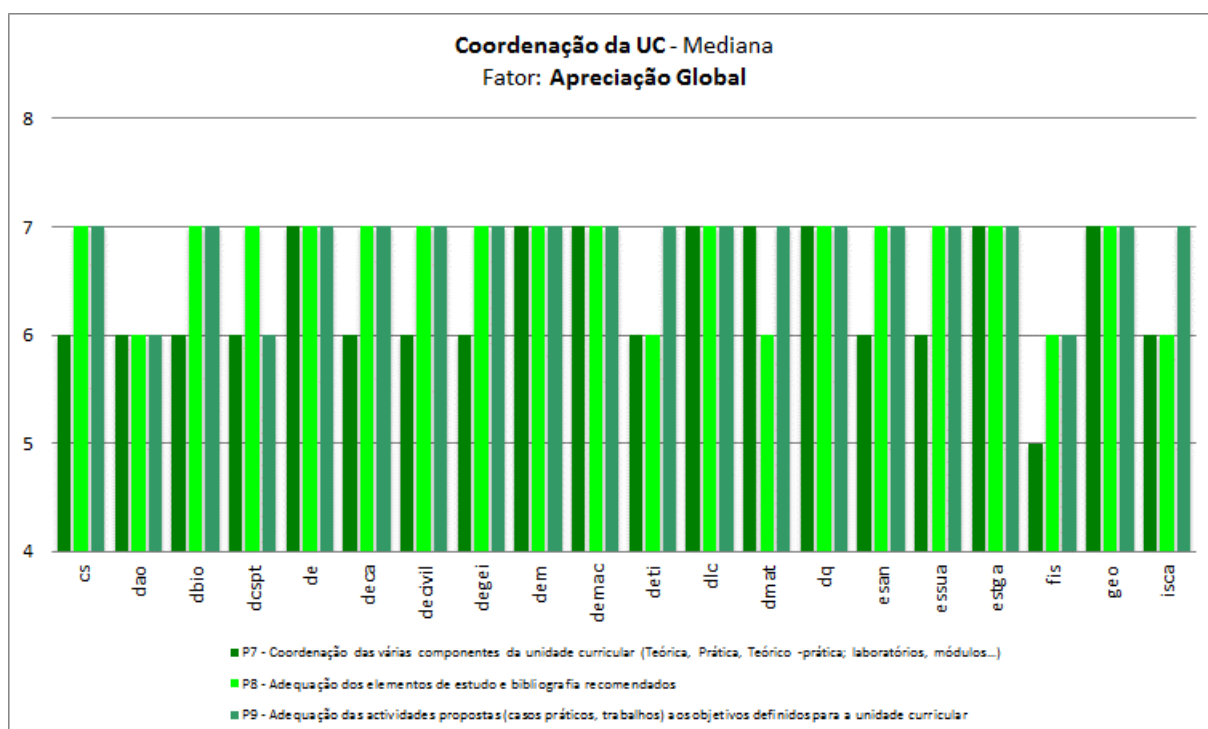


Gráfico 9 – Coordenação da UC: Mediana [Fator: Apreciação global]

3.2. Adequação dos elementos de estudo e utilização do e-Learning

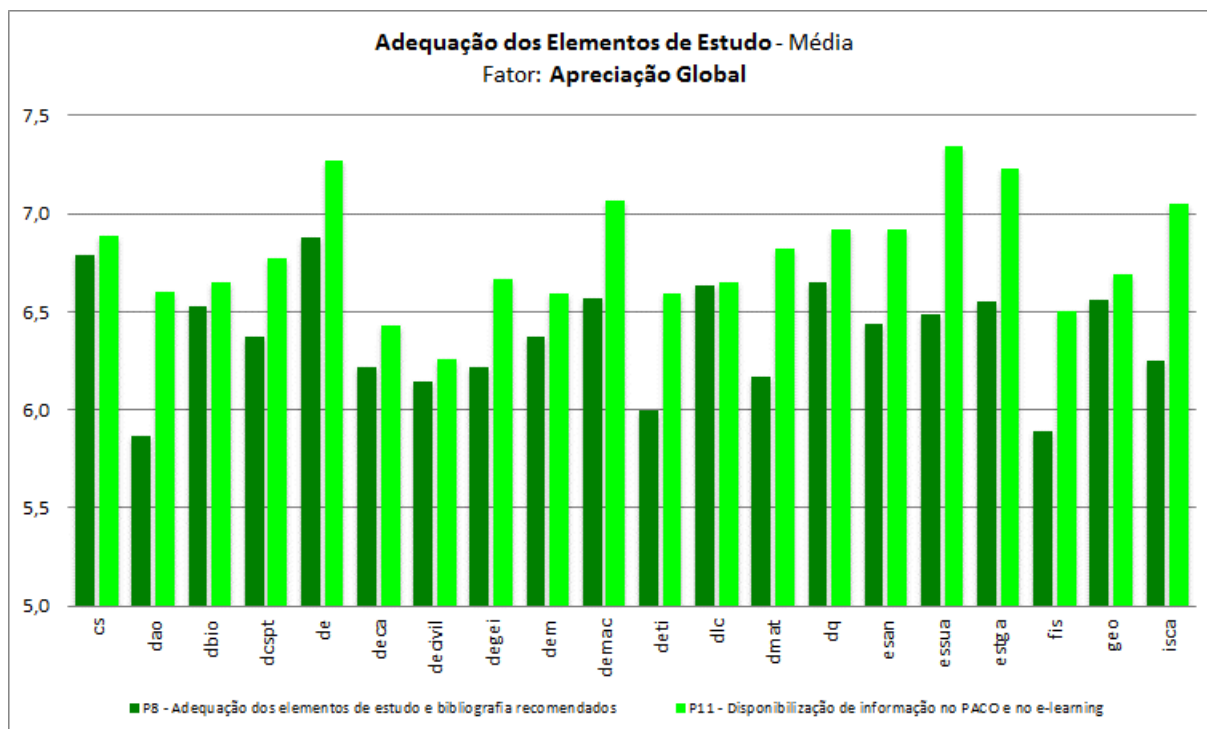


Gráfico 10 – Adequação dos elementos de estudo: Média [Fator: Apreciação global]

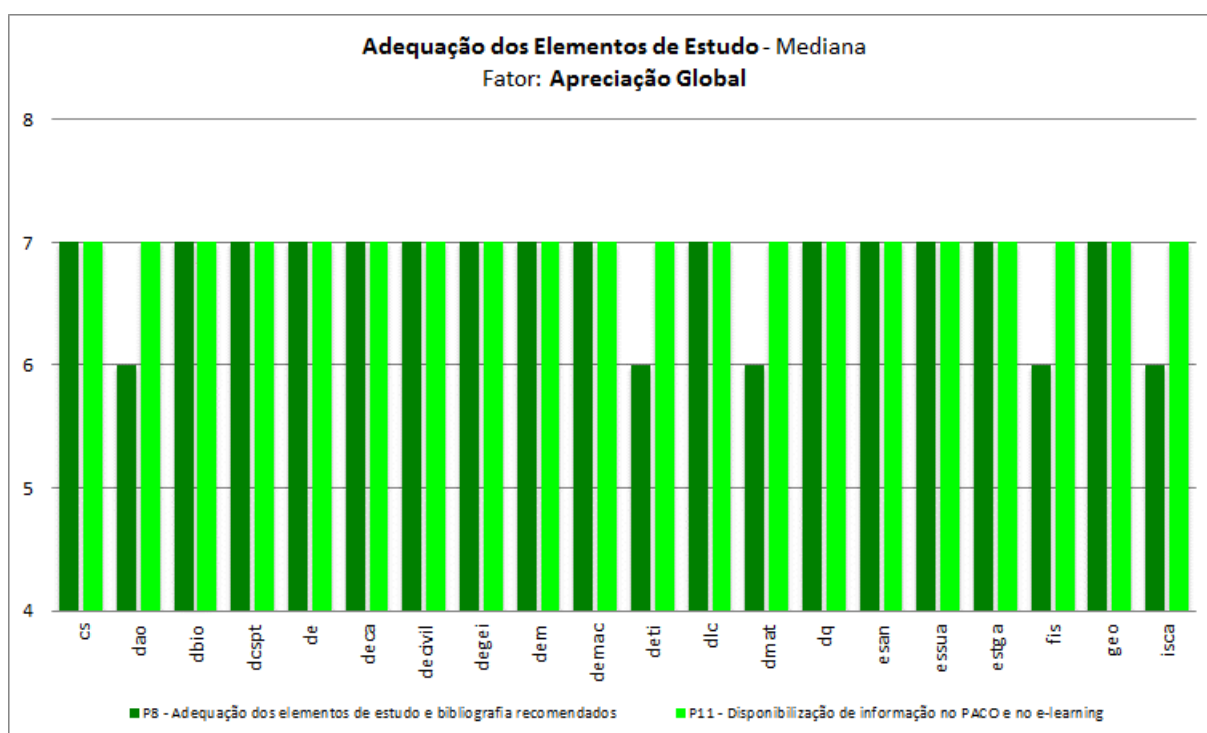


Gráfico 11 – Adequação dos elementos de estudo: Mediana [Fator: Apreciação global]

3.3. Desenvolvimento de competências

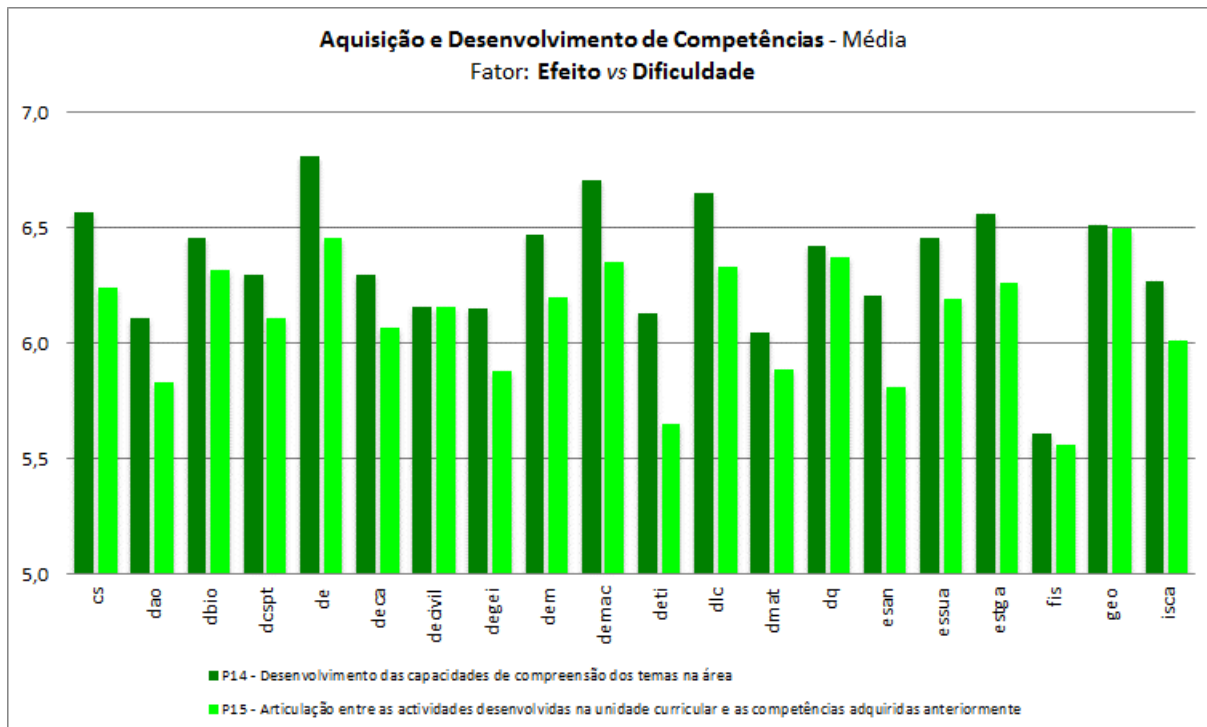


Gráfico 12 – Aquisição e desenvolvimento de competências: Média [Fator: Efeito vs Dificuldade]

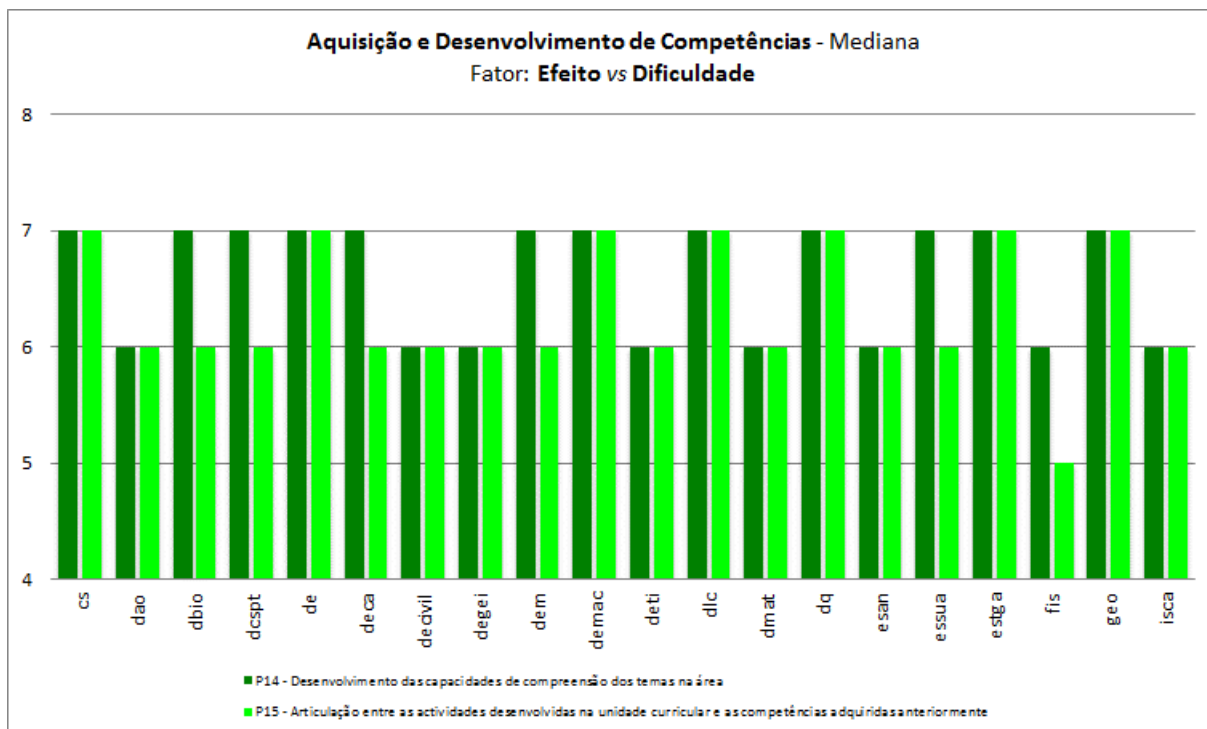


Gráfico 13 – Aquisição e desenvolvimento de competências: Mediana [Fator: Efeito vs Dificuldade]

3.4. Métodos de avaliação e funcionamento global

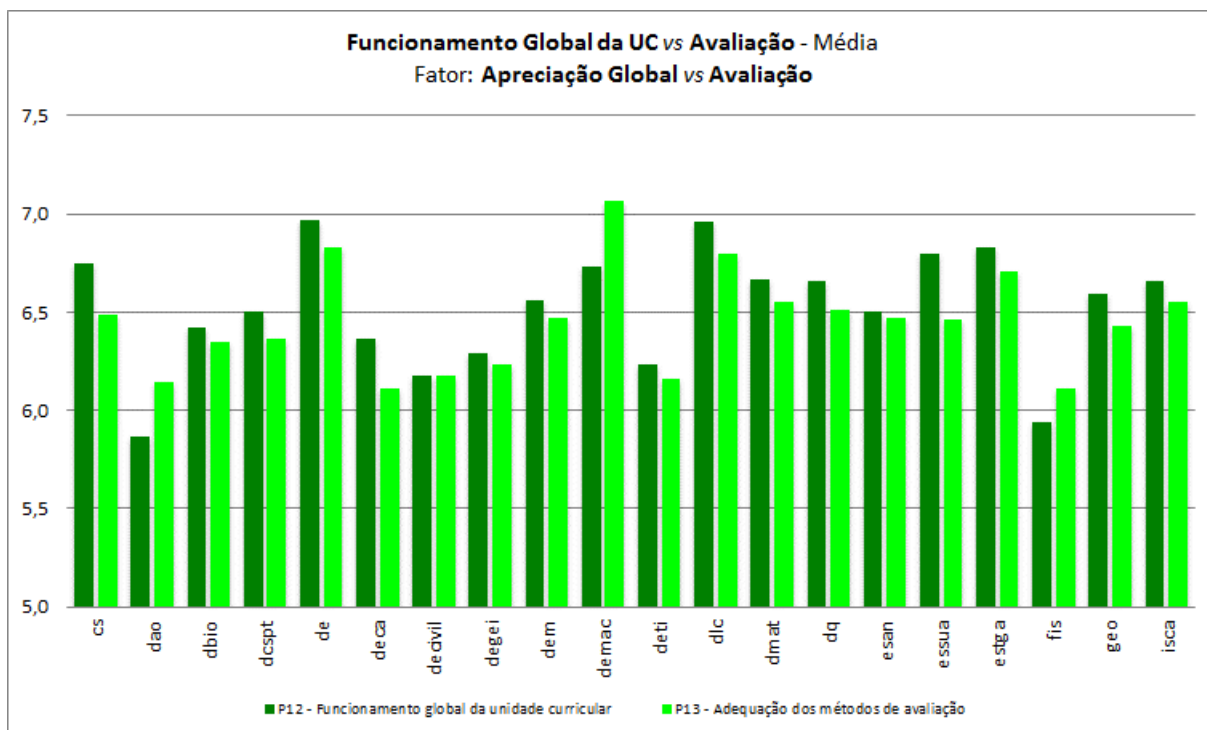


Gráfico 14 – Funcionamento global da UC: Média [Fator: Apreciação global vs Avaliação]

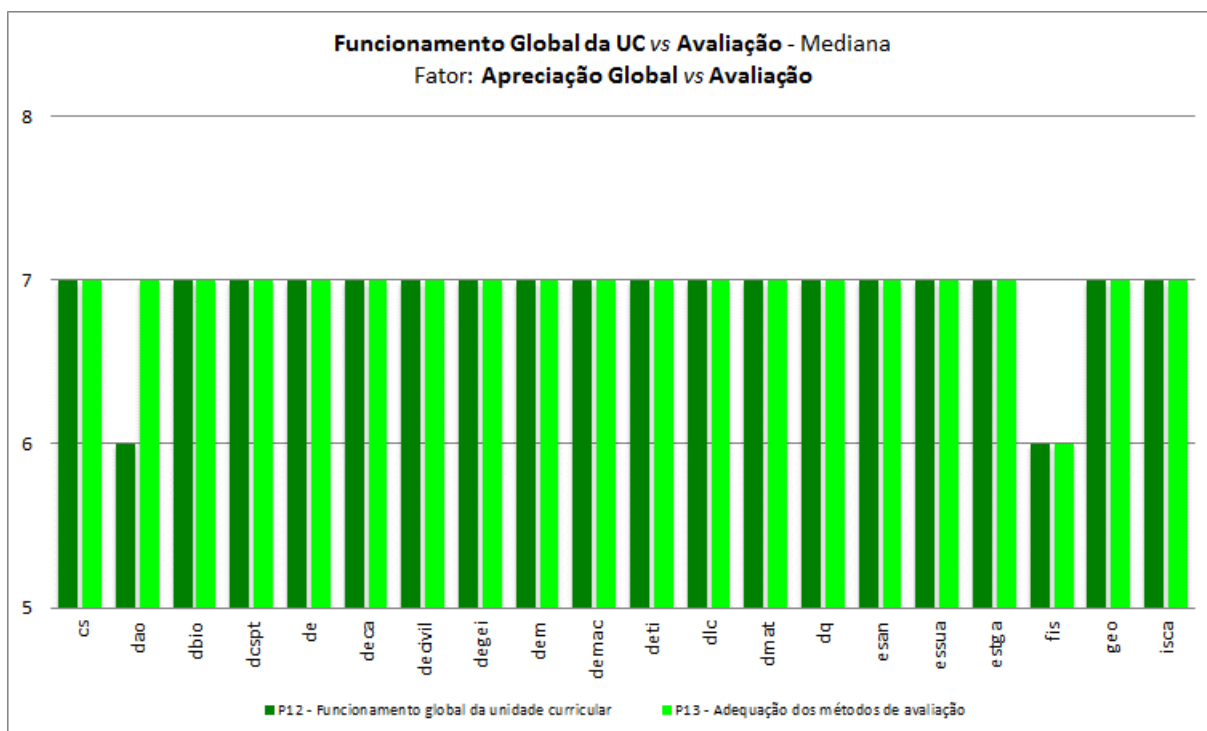


Gráfico 15 – Funcionamento global da UC: Mediana [Fator: Apreciação global vs Avaliação]

3.5. Meios disponibilizados

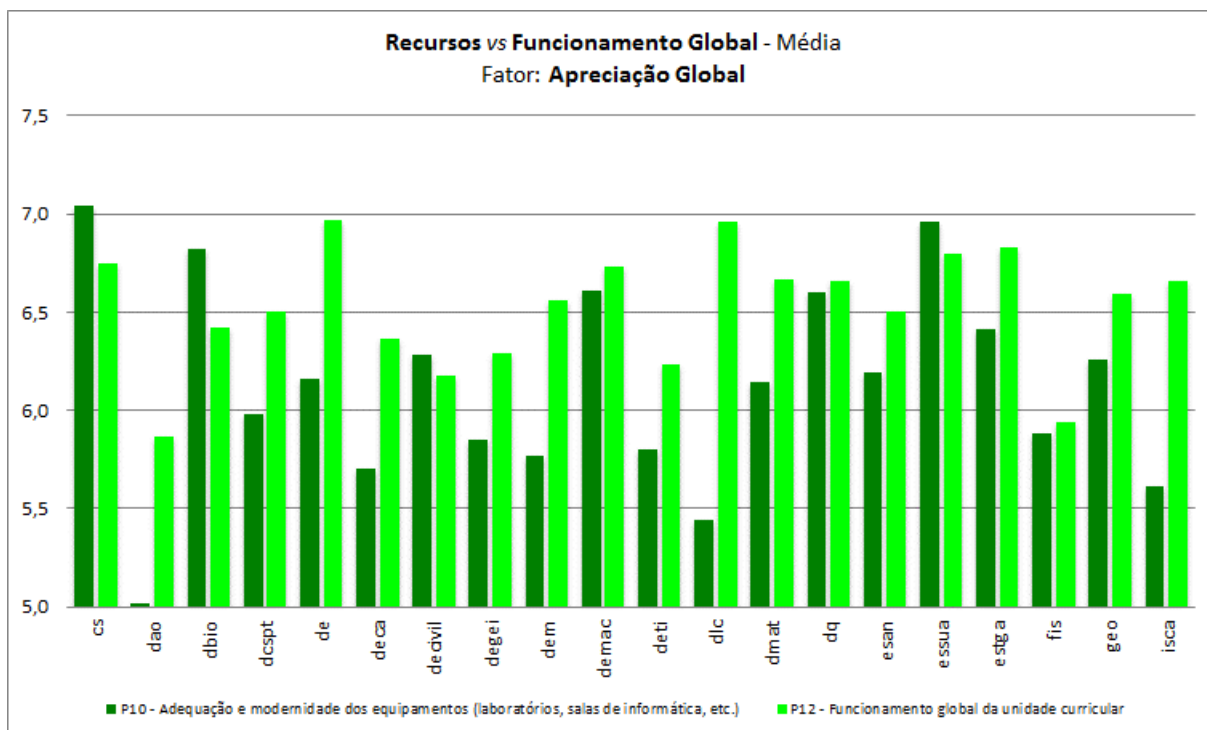


Gráfico 16 – Recursos vs Funcionamento global da UC: Média [Fator: Apreciação global]

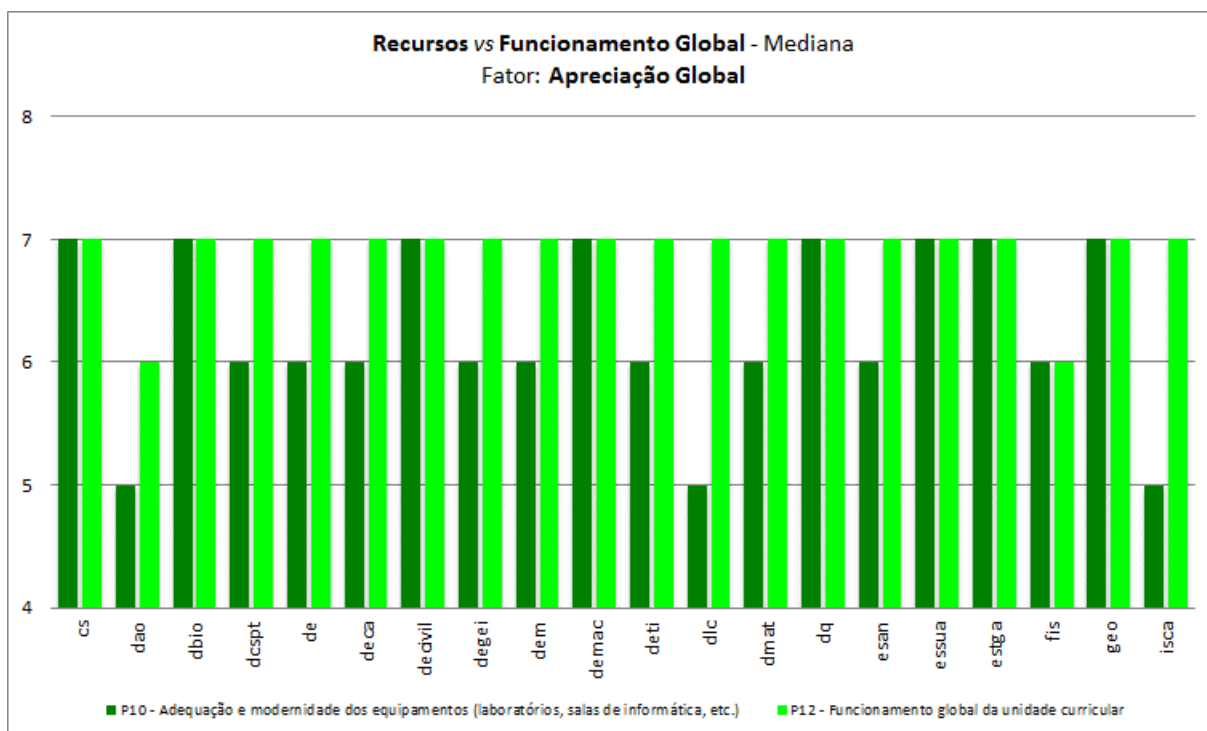


Gráfico 17 – Recursos vs Funcionamento global da UC: Mediana [Fator: Apreciação global]

3.6. Relação entre o funcionamento global da UC e o trabalho a ela associado

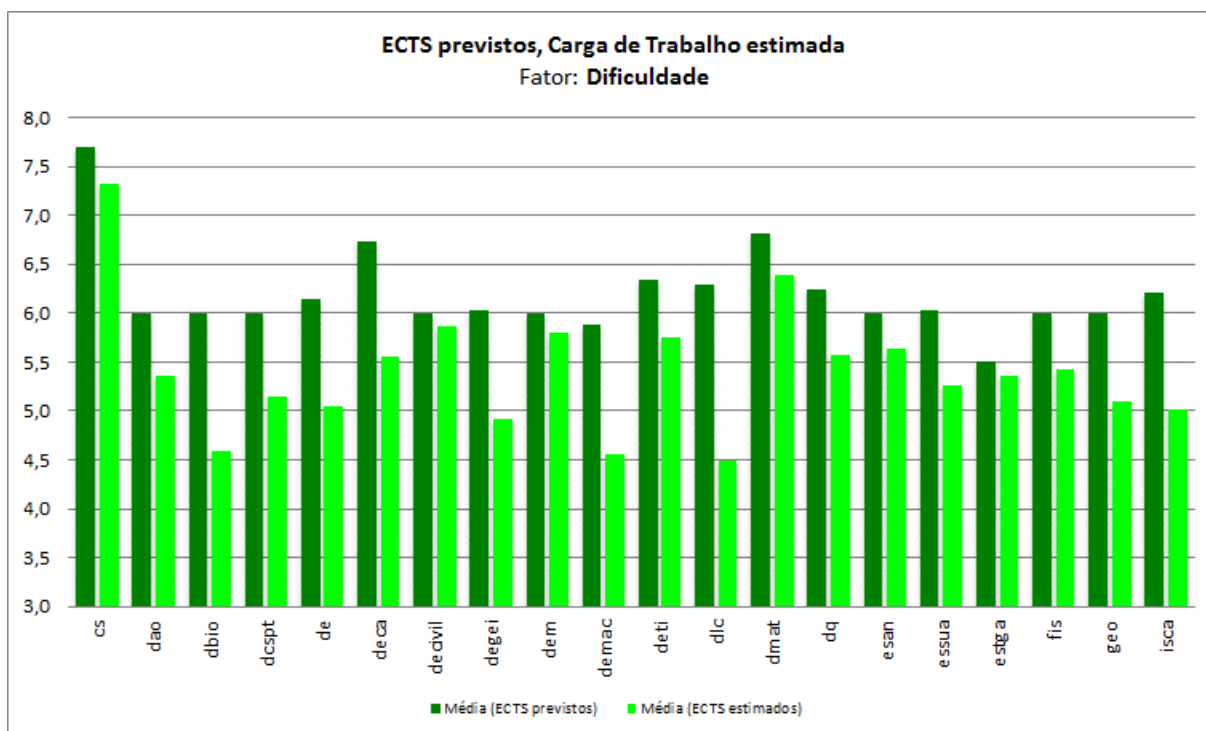


Gráfico 18 – ECTS previstos, Carga de trabalho estimada: Média [Fator: Dificuldade]

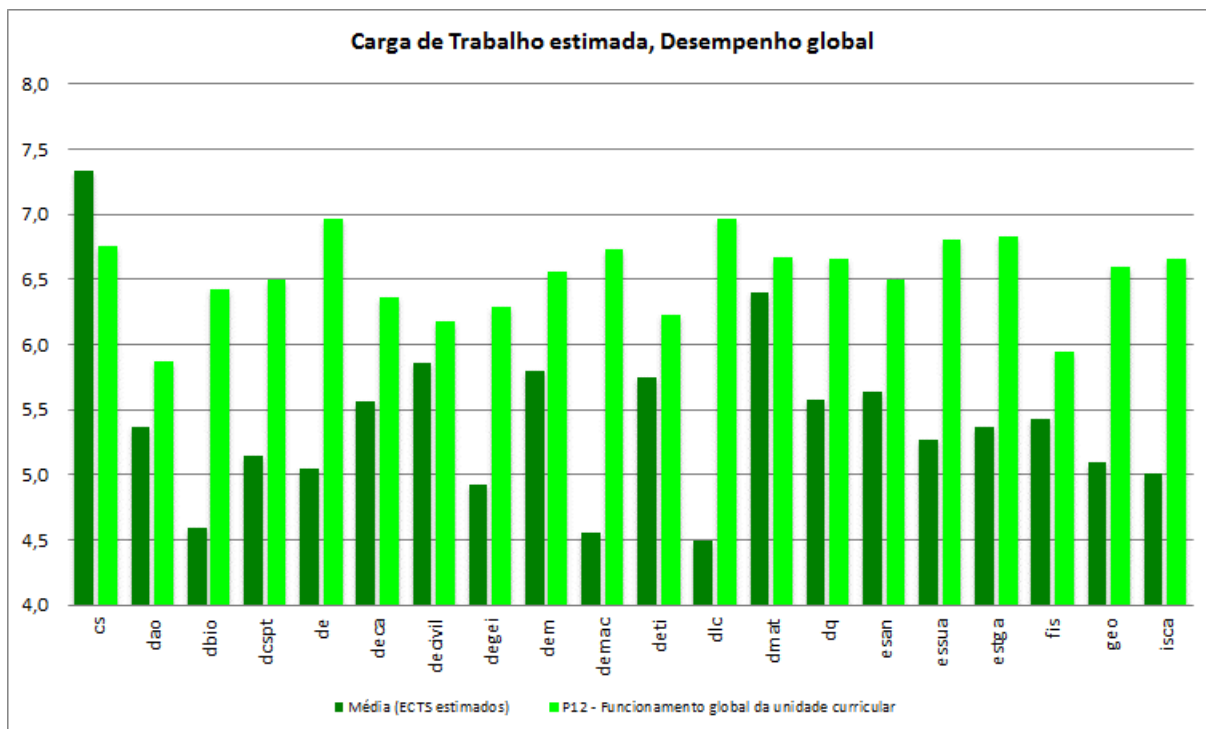


Gráfico 19 – Carga de trabalho estimada, Desempenho global

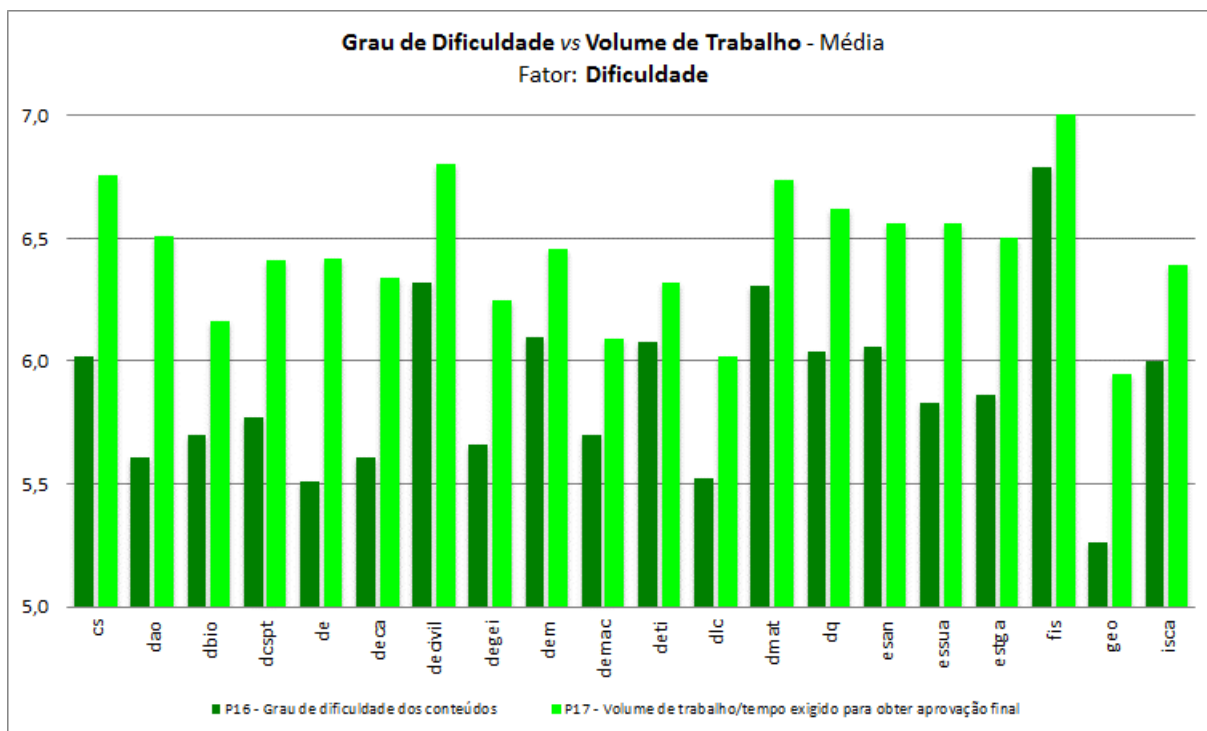


Gráfico 20 – Grau de dificuldade vs Volume de trabalho: Média [Fator: Dificuldade]

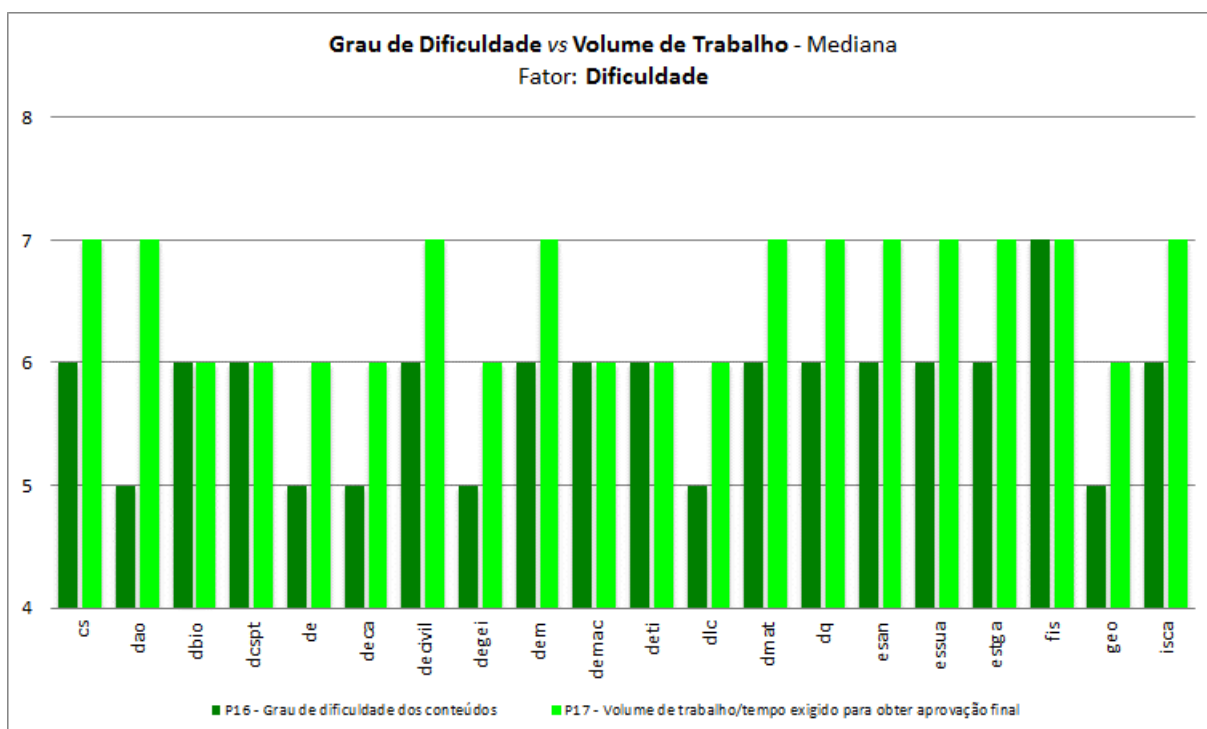


Gráfico 21 – Grau de dificuldade vs Volume de trabalho: Mediana [Fator: Dificuldade]

3.7. Resultados globais

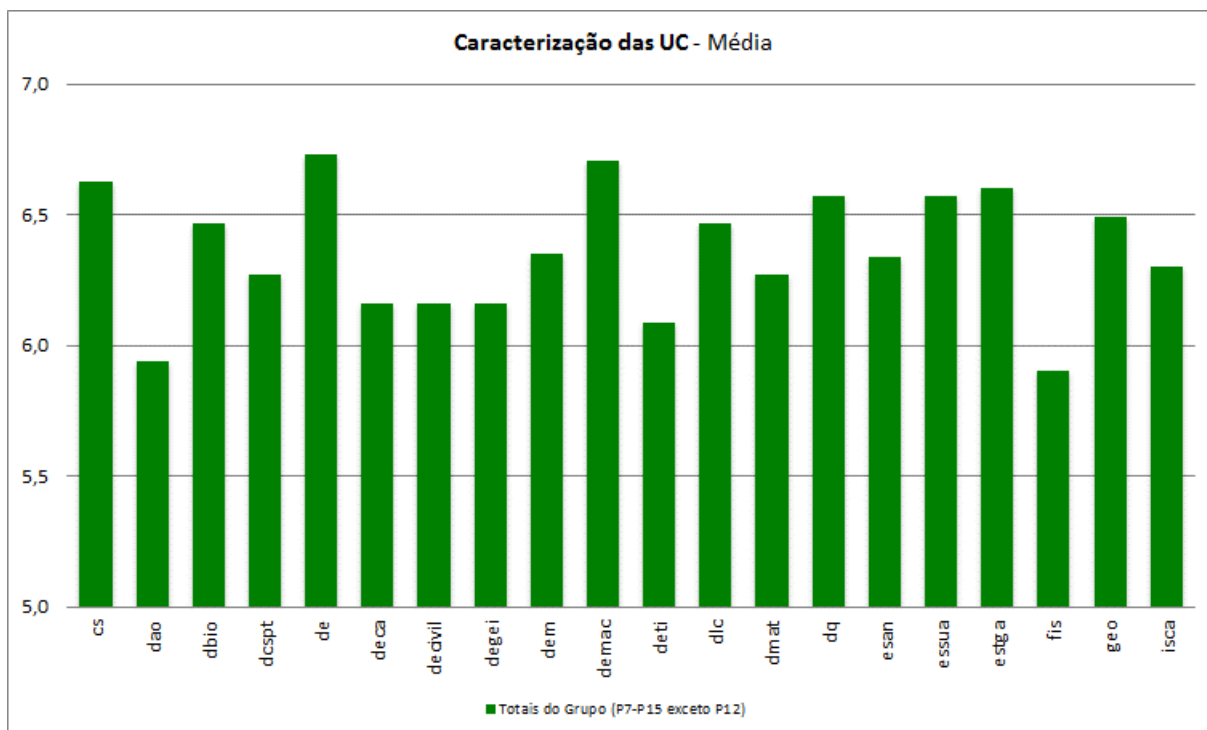


Gráfico 22 – Caracterização das UC – Média

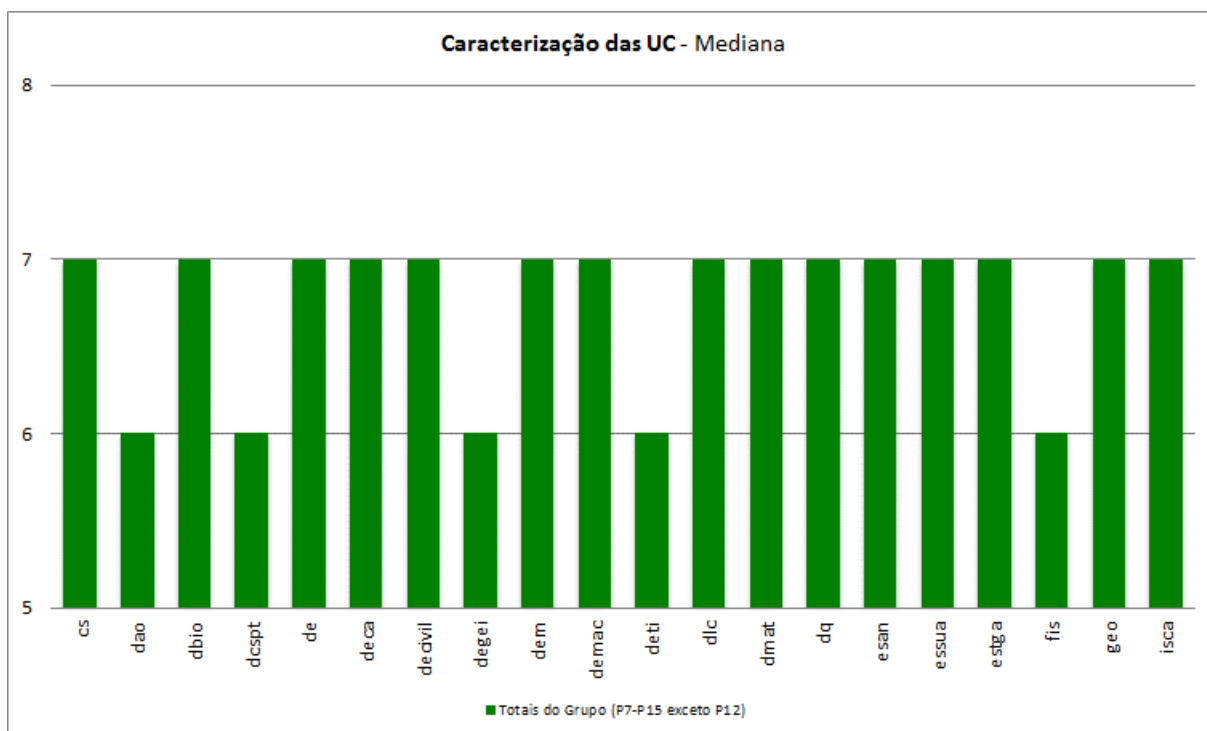


Gráfico 23 – Caracterização das UC – Mediana

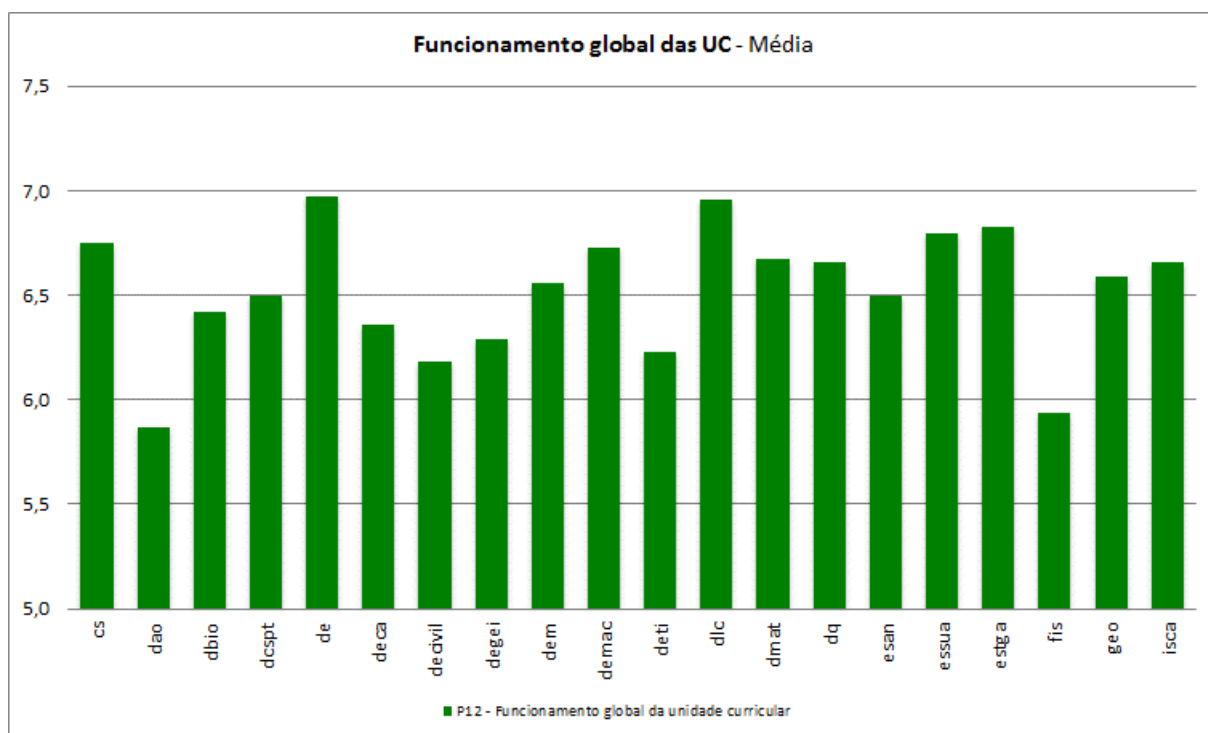


Gráfico 24 – Funcionamento global das UC – Média

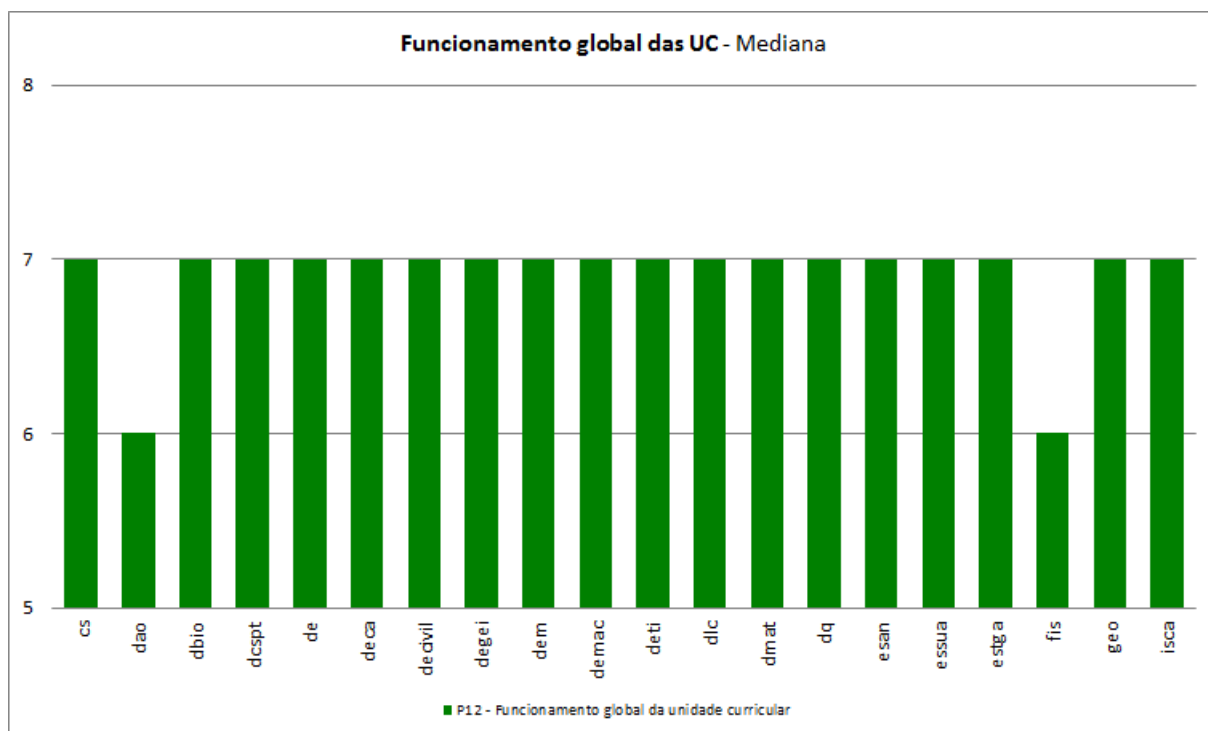


Gráfico 25 – Funcionamento global das UC – Mediana

4. Caracterização dos docentes

4.1. Motivação/Apoio aos estudantes

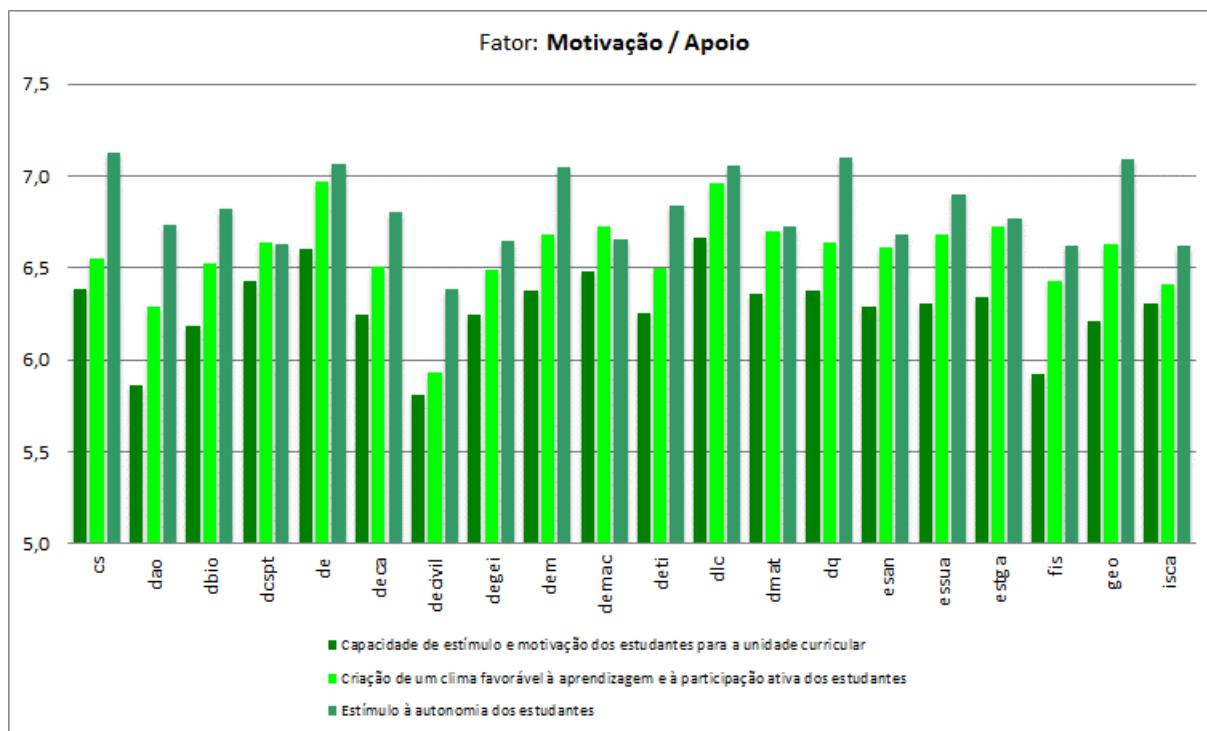


Gráfico 26 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Motivação/Apoio]

4.2. Capacidade pedagógica

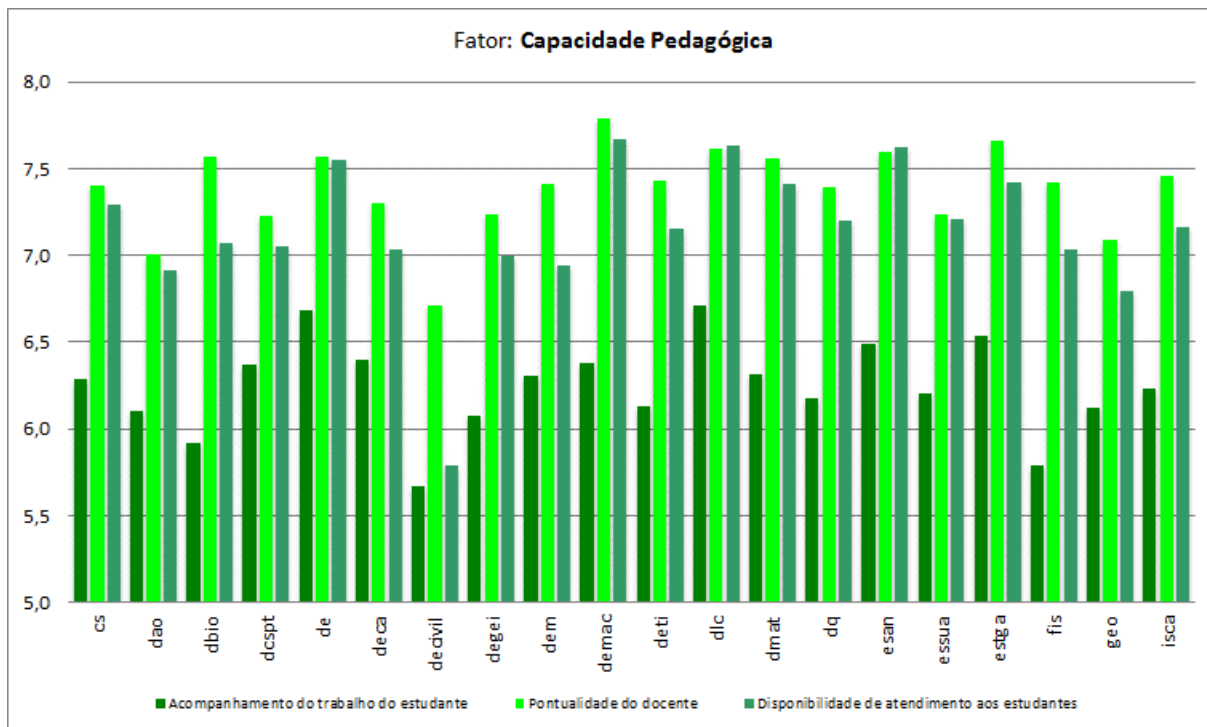


Gráfico 27 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Capacidade pedagógica]

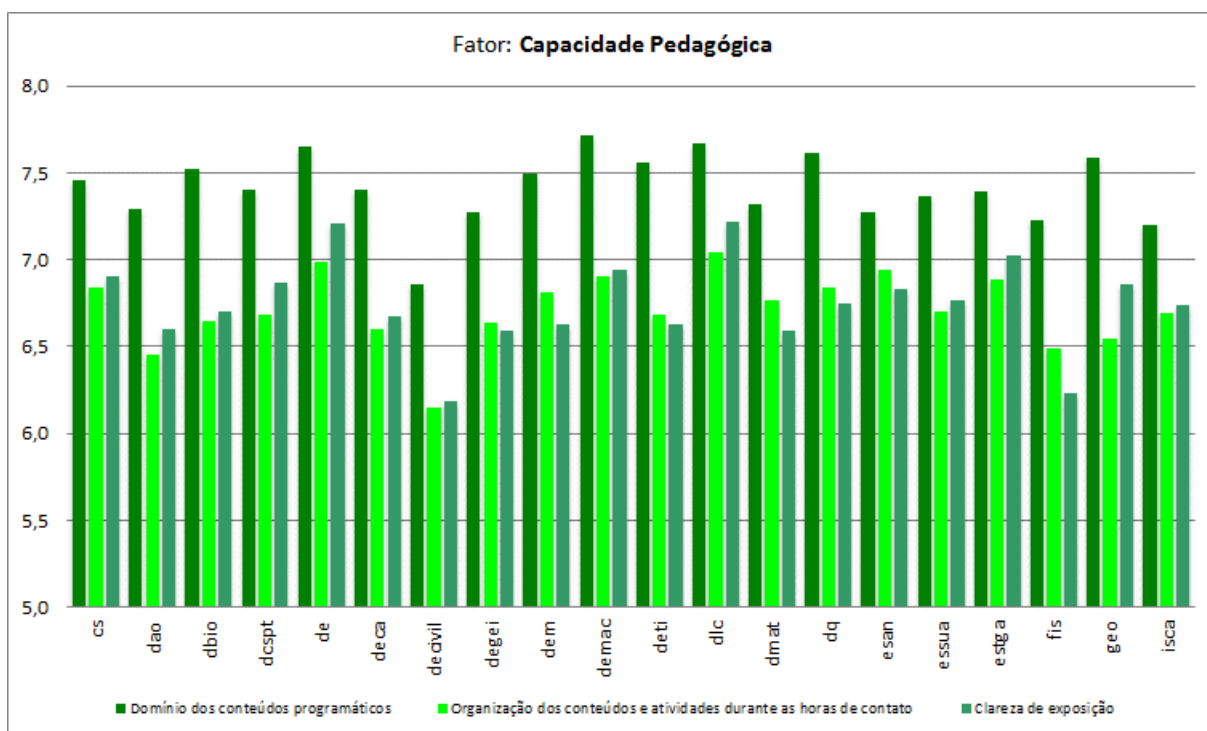


Gráfico 28 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Capacidade pedagógica]

4.3. Relacionamento com os estudantes

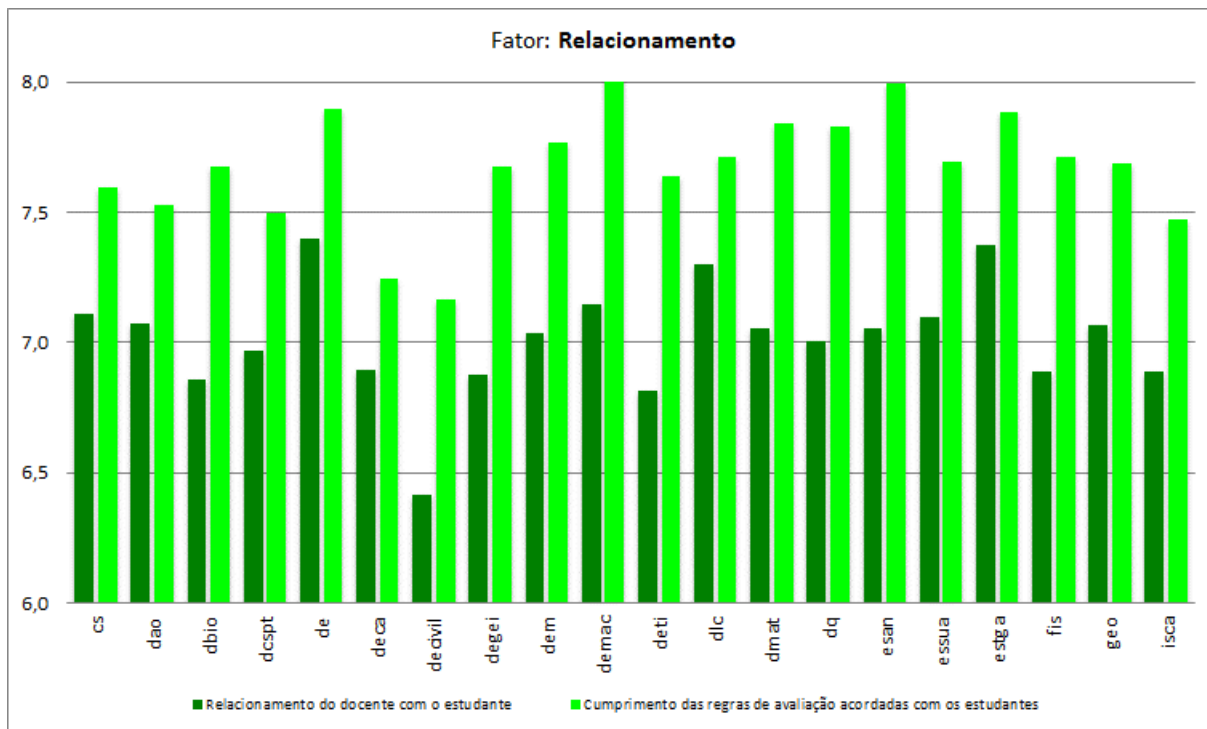


Gráfico 29 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Relacionamento]

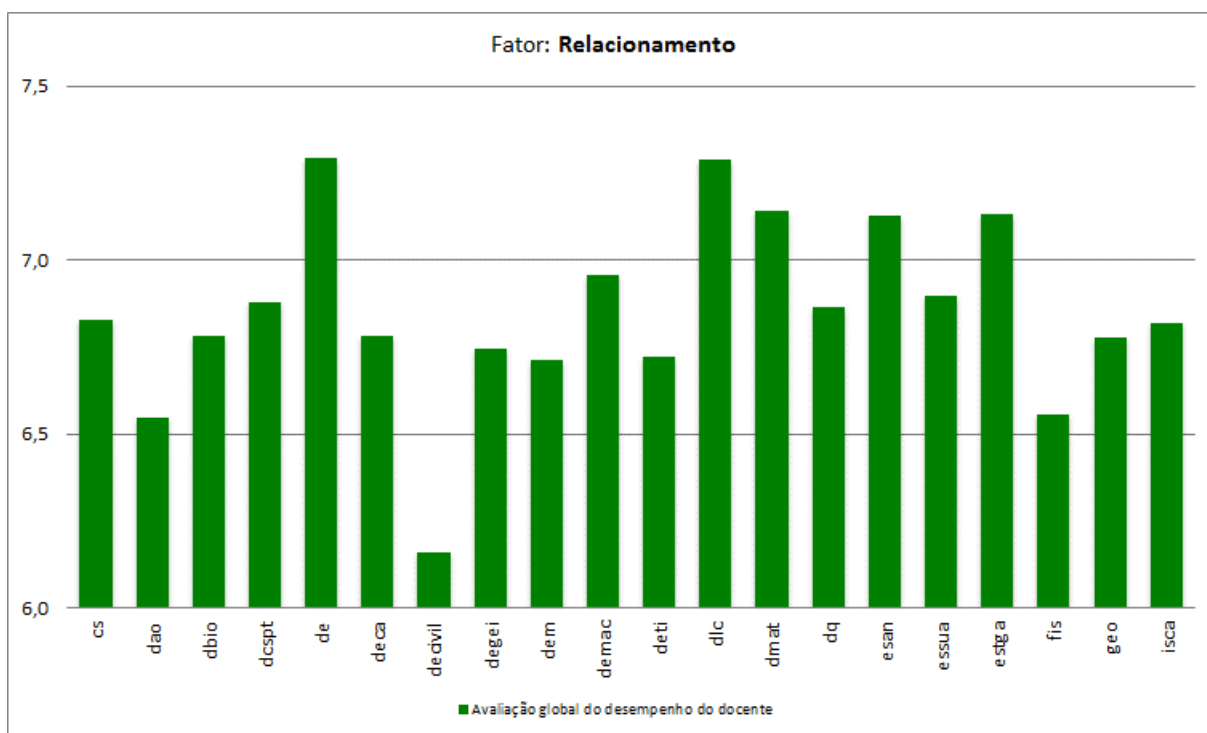


Gráfico 30 – Avaliação global do desempenho docente – Média [Fator: Relacionamento]