

Universidade de Aveiro

SubGQ_UC

Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares

Fase D – Supervisão | 2.º Semestre 2014/2015

CPAQP

Janeiro | 2016

Agradecimentos

O Conselho Pedagógico agradece todo o apoio prestado pela equipa do SGQ e o empenho manifestado na elaboração e divulgação dos relatórios de supervisão do sistema de garantia da qualidade em vigor na UA.

Índice Geral

Nota Introdutória	6
1. Análise Global	7
1.1. Resultados globais	7
1.2. Resumo da Fase A - Diagnóstico	12
1.3. Resumo da Fase B – Melhoria	13
1.4. Resumo da Fase C - Garantia	15
2. Autoavaliação dos estudantes relativa às UC	16
3. Análise do desempenho global por UO	20
3.1. Coordenação da unidade curricular e adequação das atividades	20
3.2. Adequação dos elementos de estudo e utilização do e-Learning	21
3.3. Desenvolvimento de competências	22
3.4. Métodos de avaliação e funcionamento global	23
3.5. Meios disponibilizados	24
3.6. Relação entre o funcionamento global da UC e o trabalho a ela associado	25
3.7. Resultados globais	27
4. Caracterização dos docentes	29
4.1. Motivação/Apoio aos estudantes	29
4.2. Capacidade pedagógica	30
4.3. Relacionamento com os estudantes	31

Índice de Tabelas

Tabela 1 – Resultados Globais	7
Tabela 2 – Dados Globais por Curso	8
Tabela 3 – Indicadores por Unidade Orgânica	9
Tabela 4 – Estudantes por UO	10
Tabela 5 – Resultados Globais Fase A	12
Tabela 6 – Resultados Globais Fase B	13
Tabela 7 – Resultados Globais Fase B	14

Índice de Gráficos

Gráfico 1 – Percentagem de estudantes (não) avaliados por UO	11
Gráfico 2 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Fator: Motivação]	16
Gráfico 3 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Mediana [Fator: Motivação]	17
Gráfico 4 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Fator: Envolvimento]	17
Gráfico 5 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Mediana [Fator: Envolvimento]	18
Gráfico 6 – Autoavaliação relativa às UC: Resultados globais – Média	18
Gráfico 7 – Autoavaliação relativa às UC: Resultados globais – Mediana	19
Gráfico 8 – Coordenação da UC: Média [Fator: Apreciação global]	20
Gráfico 9 – Coordenação da UC: Mediana [Fator: Apreciação global]	20
Gráfico 10 – Adequação dos elementos de estudo: Média [Fator: Apreciação global]	21
Gráfico 11 – Adequação dos elementos de estudo: Mediana [Fator: Apreciação global]	21
Gráfico 12 – Aquisição e desenvolvimento de competências: Média [Fator: Efeito vs Dificuldade]	22
Gráfico 13 – Aquisição e desenvolvimento de competências: Mediana [Fator: Efeito vs Dificuldade]	22
Gráfico 14 – Funcionamento global da UC: Média [Fator: Apreciação global vs Avaliação]	23
Gráfico 15 – Funcionamento global da UC: Mediana [Fator: Apreciação global vs Avaliação]	23
Gráfico 16 – Recursos vs Funcionamento global da UC: Média [Fator: Apreciação global]	24
Gráfico 17 – Recursos vs Funcionamento global da UC: Mediana [Fator: Apreciação global]	24
Gráfico 18 – ECTS previstos, Carga de trabalho estimada: Média [Fator: Dificuldade]	25
Gráfico 19 – Carga de trabalho estimada, Desempenho global	25
Gráfico 20 – Grau de dificuldade vs Volume de trabalho: Média [Fator: Dificuldade]	26
Gráfico 21 – Grau de dificuldade vs Volume de trabalho: Mediana [Fator: Dificuldade]	26
Gráfico 22 – Caracterização das UC – Média	27
Gráfico 23 – Caracterização das UC – Mediana	27
Gráfico 24 – Funcionamento global das UC – Média	28
Gráfico 25 – Funcionamento global das UC – Mediana	28
Gráfico 26 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Motivação/Apoio]	29
Gráfico 27 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Capacidade pedagógica]	30
Gráfico 28 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Capacidade pedagógica]	30
Gráfico 29 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Relacionamento]	31
Gráfico 30 – Avaliação global do desempenho docente – Média [Fator: Relacionamento]	31

Nota Introdutória

No âmbito do Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares (SubGQ_UC), no quadro do Sistema de Garantia da Qualidade (SGQ) do Processo de Ensino-Aprendizagem da Universidade de Aveiro (UA) é proposto o relatório relativo ao 2.º semestre do ano letivo 2014/2015 – o 12.º relatório desde que o SGQ entrou em vigor.

A divulgação dos principais resultados do período não pode, nem deve, olvidar o papel das unidades orgânicas (UO) e das direções de curso, coadjuvadas pelas respetivas comissões, sobre uma reflexão que lhes é própria e da qual se possam perspetivar soluções adequadas às realidades dos seus cursos. Em concreto, relembramos os casos da monitorização dos planos de melhoria obrigatórios (ou voluntários), a promoção e a divulgação das boas práticas, a adequação e o funcionamento dos planos curriculares àquilo que são os mecanismos de avaliação com que nos defrontamos.

De novo, como sempre, o Conselho Pedagógico (CP) lembra que, através da Comissão Permanente para a Avaliação e Qualidade Pedagógicas (CPAQP), está disponível para apoiar os Diretores das UO, respetivas Comissões de Análise (CA), Diretores de Curso (DC) e Comissões de Curso (CC) na análise, divulgação e implementação de soluções de melhoria nos cursos que tutelam, junto dos respetivos docentes e estudantes.

1. Análise Global

1.1. Resultados globais

EM MONITORIZAÇÃO

Tabela 1 – Resultados Globais

Número	Descrição	Origem	Dados	%
Fase A				
9 869	estudantes	inquérito pedagógico	7 600 respostas	77,0%
			5 962 respostas registadas	60,4% (a)
926	UC	inquérito pedagógico		
118	cursos	relatório de docência	101 preenchidos	85,6%
Fase B				
926	relatórios de docência	bloco responsável	857 preenchidos	92,5%
1 685	relatórios de docência	bloco corpo docente	1 495 preenchidos	88,7%
73	relatórios de comissão de curso		62 preenchidos	84,9% (b)
			4 incompletos	5,5%
			7 vazios	9,6%
Fase C				
20	comissões de análise	relatório global	20 preenchidos	100,0%
20	direções	relatório global	20 preenchidos	100,0%

(a) Número de estudantes que responderam ao inquérito e número de respostas registadas (quando um estudante responde ao inquérito com a opção "não tenho condições para responder (...)") não há registo de qualquer resposta)

(b) Relatórios de Comissão de Curso esperados = número de cursos com pelo menos 1 UC com PM

Relatórios de Comissão de Curso preenchidos = número de cursos onde as CC se pronunciaram sobre todas as UC com PM

Relatórios de Comissão de Curso incompletos = número de cursos onde as CC não se pronunciaram sobre pelo menos 1 UC com PM

Relatórios de Comissão de Curso vazios = número de cursos onde as CC não se pronunciaram sobre nenhuma UC com PM

DADOS GLOBAIS POR CURSO

Tabela 2 – Dados Globais por Curso

Unidade Orgânica	Descrição	N.º de Cursos	CCF	N.º de Cursos - Relatórios de Discência	%
cs	Secção Autónoma de Ciências da Saúde	6	1	4	67%
dao	Departamento de Ambiente e Ordenamento	4	1	4	100%
dbio	Departamento de Biologia	8		6	75%
dcspt	Departamento de Ciências Sociais, Políticas e do Território	6		2	33%
de	Departamento de Educação	13	1	12	92%
deca	Departamento de Comunicação e Arte	9	1	7	78%
decivil	Departamento de Engenharia Civil	1		1	100%
degei	Departamento de Economia, Gestão e Engenharia Industrial	8	1	8	100%
dem	Departamento de Engenharia Mecânica	2		2	100%
demac	Departamento de Engenharia de Materiais e Cerâmica	3	2	1	33%
deti	Departamento de Electrónica e Telecomunicações e Informática	4	1	4	100%
dlc	Departamento de Línguas e Culturas	8		7	88%
dmat	Departamento de Matemática	2		2	100%
dq	Departamento de Química	7		6	86%
esan	Escola Superior de Design, Gestão e Tecnologia da Produção	2		2	100%
essua	Escola Superior de Saúde	7	1	5	71%
estga	Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Águeda	8		8	100%
fis	Departamento de Física	6	1	6	100%
geo	Departamento de Geociências	2	1	2	100%
isca	Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Aveiro	12		12	100%
		118	11	101	86%

Legenda:

Num Cursos – número de cursos da UO

CCF – número de cursos onde falta preencher o relatório de CC sobre pelo menos uma UC que tenha um PM

Tabela 3 – Indicadores por Unidade Orgânica

Unidade	N.º Docentes - Respostas	UC_Docentes (1)	UC_Docentes (2)	% UC- Docentes Elegíveis
cs	23	29	4	81,7
dao	18	26	2	83,3
dbio	41	43	8	95,2
dcspt	27	46	5	83,3
de	41	60	3	73,2
deca	87	78	6	63,8
decivil	12	18	1	85,7
degei	55	63	2	95,9
dem	26	19	2	100,0
demac	21	20	2	82,9
deti	88	50	8	96,6
dlc	40	77	3	71,4
dmat	49	28	5	86,4
dq	47	49	7	96,7
esan	14	16		100,0
essua	62	54	13	96,2
estga	47	90	6	70,6
fis	50	33	3	87,1
geo	14	19	1	81,5
isca	75	76	6	72,8
ieeta	2		2	100,0
	839	894	89	

Legenda:

N.º Bloco Docente – Total

N.º Docentes – Respostas – Número de Docentes da UO com respostas

UC_Docentes (1) – Número UC desta unidade com resposta de docentes da mesma unidade

UC_Docentes (2) – Número de UC de outra(s) unidade(s) com resposta de docentes desta unidade

% UC Elegíveis – Percentagem de UC – Bloco Docente Elegível

Tabela 4 – Estudantes por UO

Unidade Orgânica	N.º de Inscritos	N.º de não Avaliados	N.º de Avaliados	N.º de Aprobados	Média da Taxa de Aprovação s/ N.º de Avaliados (%)	Média da Taxa de Aprovação s/ N.º de Inscritos (%)	% de Não Av. por UO
cs	1 015	42	973	967	99%	95%	4%
dao	933	110	823	785	95%	84%	12%
dbio	1 939	129	1 810	1 749	97%	90%	7%
dcspt	1 811	243	1 568	1 357	87%	75%	13%
de	1 627	176	1 451	1 435	99%	88%	11%
deca	3 595	577	3 018	2 892	96%	80%	16%
decivil	676	107	569	507	89%	75%	16%
degei	4 209	734	3 475	3 033	87%	72%	17%
dem	2 046	329	1 717	1 490	87%	73%	16%
demac	610	61	549	485	88%	80%	10%
deti	3 743	645	3 098	2 611	84%	70%	17%
dlc	2 816	410	2 406	2 230	93%	79%	15%
dmat	2 776	740	2 036	1 383	68%	50%	27%
dq	2 810	318	2 492	1 993	80%	71%	11%
esan	574	108	466	405	87%	71%	19%
essua	2 197	147	2 050	2 004	98%	91%	7%
estga	2 175	466	1 709	1 413	83%	65%	21%
fis	1 660	377	1 283	938	73%	57%	23%
geo	517	73	444	380	86%	74%	14%
isca	4 149	861	3 288	2 701	82%	65%	21%
Total	41 878	6 653	35 225	30 758	87%	73%	16%

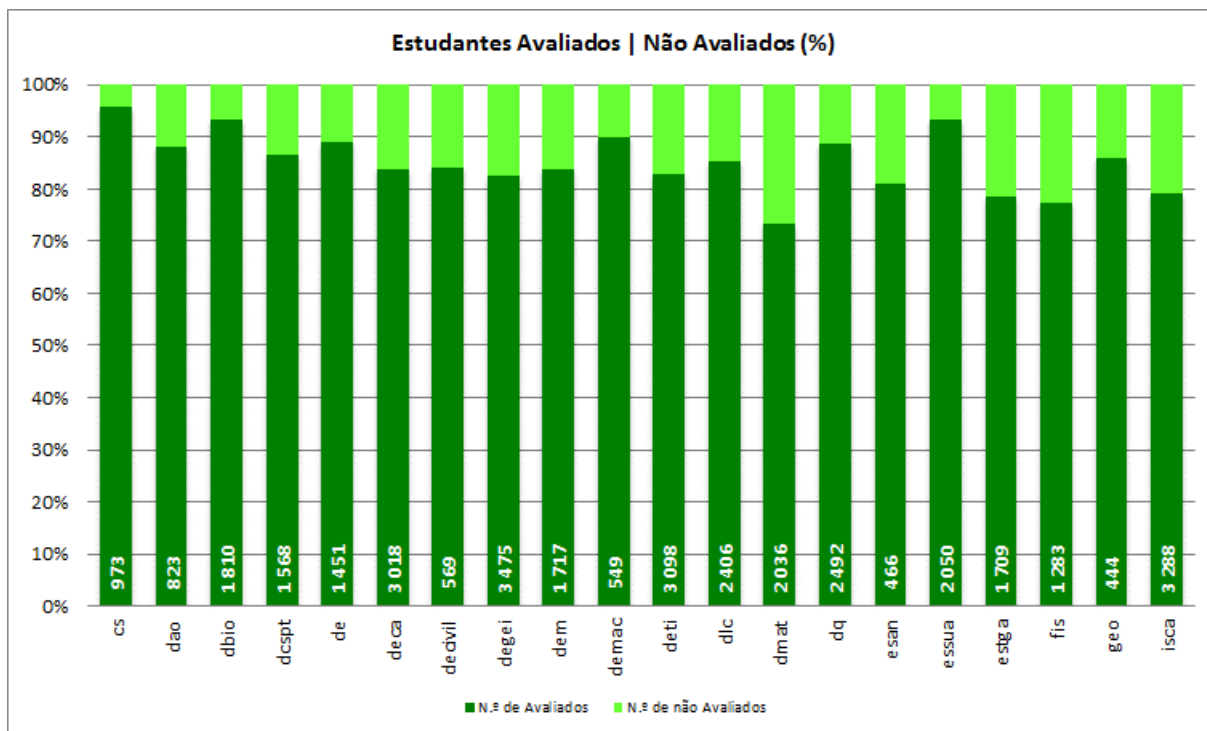


Gráfico 1 – Percentagem de estudantes (não) avaliados por UO

1.2. Resumo da Fase A - Diagnóstico

MONITORIZAÇÃO DAS UNIDADES CURRICULARES

Tabela 5 – Resultados Globais | Fase A

Unidade Orgânica	UC	Elegíveis	%	SRI	SRD	PMO	BP	Critérios de Classificação				
								1	2	3	4	5
cs	41	33	80	1	1	2	7					1
dao	26	21	81	2	1	3	2				2	
dbio	43	39	91	4		4	1	2	2	2	3	
dcspt	50	43	86	4		4	6				4	
de	62	45	73	4		4	7				4	
deca	79	64	81	6	1	6		1			5	
decivil	18	16	89	2		2	1	1			1	
degei	63	61	97	4	4	7	2	1	1		3	
dem	19	19	100	1		1	2				1	
demac	20	16	80	1	1	2					1	
deti	50	47	94	6	2	8		2	1	1	4	
dlc	77	53	69	5		5	7	1	1	1	3	
dmat	28	19	68				2					
dq	50	49	98	1	4	5	3				1	
esan	18	18	100	3		3					3	
essua	56	56	100	5	1	6	1				4	1
estga	94	72	77	6	4	8	8	2			4	
fis	36	26	72	4	4	6	1	2	1	1	3	
geo	19	15	79	2	2	3	3	1			1	
isca	77	64	83	4		4	8	1			3	
Total	926	776		65	25	83	61	14	6	5	50	2
% relativa UC Elegíveis		84%		8%	3%	11%	8%	2%	1%	1%	6%	0%
% de SR por aplicação do CC4											77%	

Legenda:

UC – Total de Unidades Curriculares

Elegíveis – Total de UC elegíveis

% – Percentagem de UC elegíveis

SRI – Total de UC com Situação Relevante do Inquérito Pedagógico

SRD – Total de UC com Situação Relevante do Relatório de Disciplina

PMO – Total de UC com Plano de Melhoria Obrigatório

BP – Total de UC com Boas Práticas do Inquérito Pedagógico

1 – (CC1) Total de UC com 1.º critério de classificação – média respostas ≤ 4.5

2 – (CC2) Total de UC com 2.º critério de classificação – 3 ou mais questões com média ≤ 3.5

3 – (CC3) Total de UC com 3.º critério de classificação – 2 ou mais questões com média ≤ 3.0

4 – (CC4) Total de UC com 4.º critério de classificação – UC no 10.º percentil das classificações das UC das UO, excluindo as que têm uma taxa de aprovação igual ou superior a 85%

5 – (CC5) Sempre que a sua taxa de aprovação (calculada pelo quociente entre o número de aprovados e o número de inscritos) esteja no complementar do 90.º percentil das classificações das UC da UO e para a qual a taxa de esforço, indicada pelos estudantes no inquérito, é inferior a 50% da prevista pelos ECTS

1.3. Resumo da Fase B – Melhoria

RELATÓRIOS DE DOCÊNCIA (CORPO DOCENTE E DOCENTES RESPONSÁVEIS) E COMISSÕES DE CURSO

Tabela 6 – Resultados Globais | Fase B

Unidade Orgânica	UC	MaxBD	BD	BDF	BR	BRF	SRI	SRD	PMO	PM	PMF	CC	CCE	CCF
cs	41	84	62	22	38	3	1	1	2	3		2	3	1
dao	26	54	54		24	2	2	1	3	3		3	4	1
dbio	43	77	73	4	39	4	4		4	3	1	6	6	
dcspt	50	66	55	11	42	8	4		4	3	1	3	3	
de	62	91	79	12	52	10	4		4	5		13	14	1
deca	79	222	160	62	70	9	6	1	6	7		5	7	2
decivil	18	27	23	4	15	3	2		2	2		1	2	1
degei	63	99	91	8	54	9	4	4	7	8	1	12	12	
dem	19	40	36	4	19		1		1	2		3	6	3
demac	20	33	30	3	20		1	1	2	3		2	3	1
deti	50	141	132	9	48	2	6	2	8	10		8	11	3
dlc	77	103	96	7	72	5	5		5	6		8	8	
dmat	28	61	60	1	26	2				1		3	3	
dq	50	90	86	4	47	3	1	4	5	5		7	8	1
esan	18	30	30		18		3		3	3		3	3	
essua	56	132	112	20	55	1	5	1	6	6		5	6	1
estga	94	102	94	8	90	4	6	4	8	6	2	9	9	
fis	36	62	61	1	36		4	4	6	7		16	20	4
geo	19	26	25	1	17	2	2	2	3	3		4	7	3
isca	77	145	136	9	75	2	4		4	6		10	10	
Total	926	1 685	1 495	190	857	69	65	25	83	92	5	123	145	22

Legenda:

UC – Unidades Curriculares

Max BD – Número máximo de Relatórios de Docência – Bloco Corpo Docente

BD – Número de Relatórios de Docência – Bloco Corpo Docente preenchidos

BR – Número de Relatórios de Docência – Bloco Responsável preenchidos

BDF – Número de Relatórios de Docência – Bloco Corpo Docente em falta

BRF – Número de Relatórios de Docência – Bloco Responsável em falta

SRI – Total de UC com Situação Relevante do Inquérito Pedagógico

SRD – Total de UC com Situação Relevante do Relatório de Discência

PMO – Total de UC com PMO (situação relevante do inquérito pedagógico ou do relatório de discência)

PM – Número de UC com Plano de Melhoria preenchidos (incluindo UC sem Plano de Melhoria Obrigatório)

PMF – Número de PM (Planos de Melhoria) em falta: UC com PMO (Plano de Melhoria Obrigatório) sem registo de PM

CC – Número de registos de Relatórios de CC sobre UC (registos de UC – Curso de entre as UC com Plano de Melhoria)

CCE – Número de registos de CC esperados sobre UC (UC com PM e número de cursos dessas UC)

CCF – Número de registos de CC em falta sobre UC (UC com PM e número de cursos dessas UC ainda sem registo de CC)

Tabela 7 – Resultados Globais | Fase B

Unidade Orgânica	MaxBD	BD		BR	
		N.º	%	N.º	%
cs	84	62	74%	38	93%
dao	54	54	100%	24	92%
dbio	77	73	95%	39	91%
dcspt	66	55	83%	42	84%
de	91	79	87%	52	84%
deca	222	160	72%	70	89%
decivil	27	23	85%	15	83%
degei	99	91	92%	54	86%
dem	40	36	90%	19	100%
dema c	33	30	91%	20	100%
deti	141	132	94%	48	96%
dlc	103	96	93%	72	94%
dmat	61	60	98%	26	93%
dq	90	86	96%	47	94%
esan	30	30	100%	18	100%
essua	132	112	85%	55	98%
estga	102	94	92%	90	96%
fis	62	61	98%	36	100%
geo	26	25	96%	17	89%
isca	145	136	94%	75	97%
Total	1 685	1 495	89%	857	93%
UO com taxa de resposta ≥ 90%			14	14	
UO com taxa de resposta ≥ 80%			18	20	

1.4. Resumo da Fase C - Garantia

RELATÓRIOS DAS COMISSÕES DE ANÁLISE: 20

RELATÓRIOS DAS DIREÇÕES DAS UNIDADES ORGÂNICAS: 20

Objetivos:

- Identificar e validar um conjunto de recursos a serem implementados superiormente, para melhorar as condições de ensino-aprendizagem;
- Produção de mecanismos que supervisionem e controlem o grau de comprometimento dos planos de melhoria que as Comissões de Análise assinalam.

2. Autoavaliação dos estudantes relativa às UC

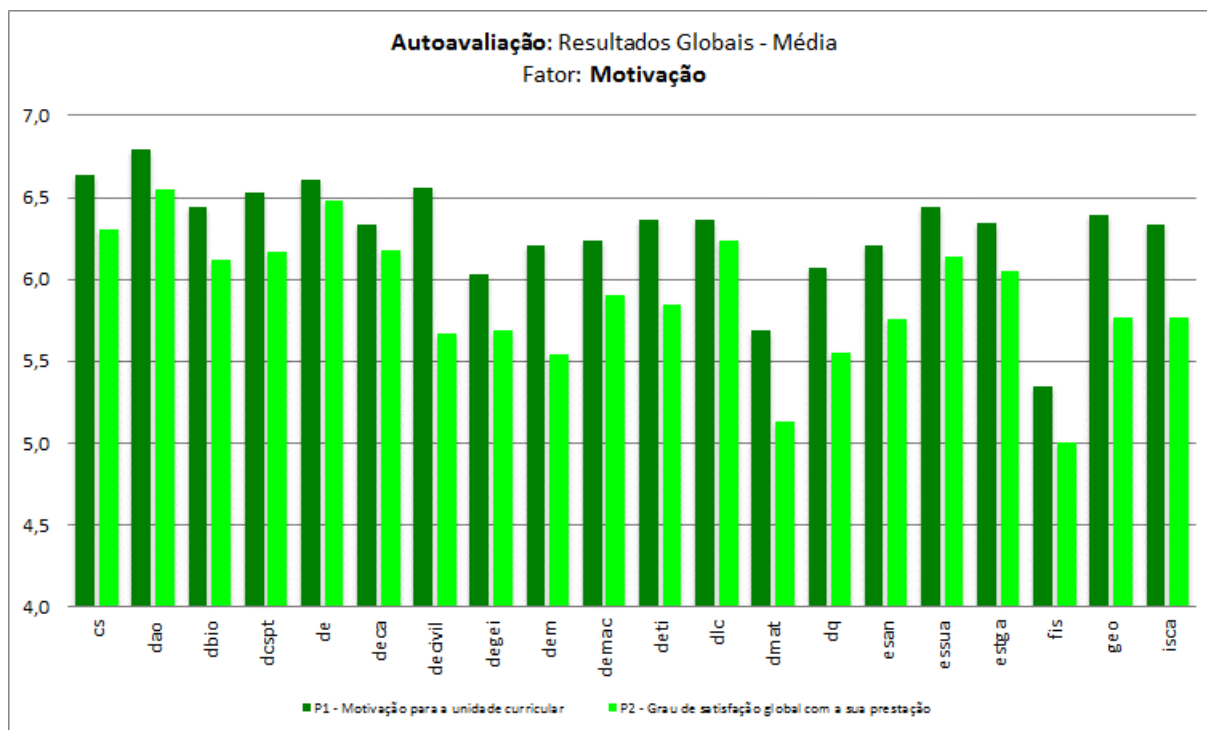


Gráfico 2 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Fator: Motivação]

N.º de UO em que o grau de satisfação global dos estudantes fica aquém da respetiva motivação (diferença $\geq 0,5$): 7.

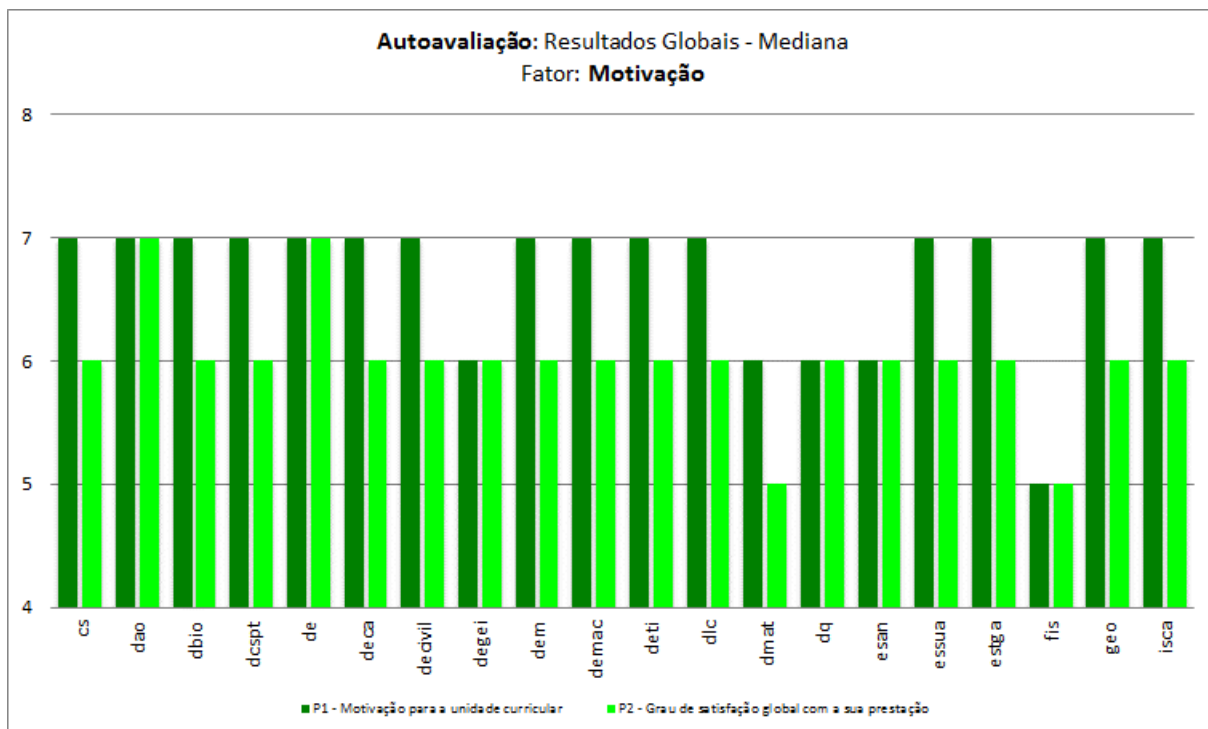


Gráfico 3 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Mediana [Fator: Motivação]

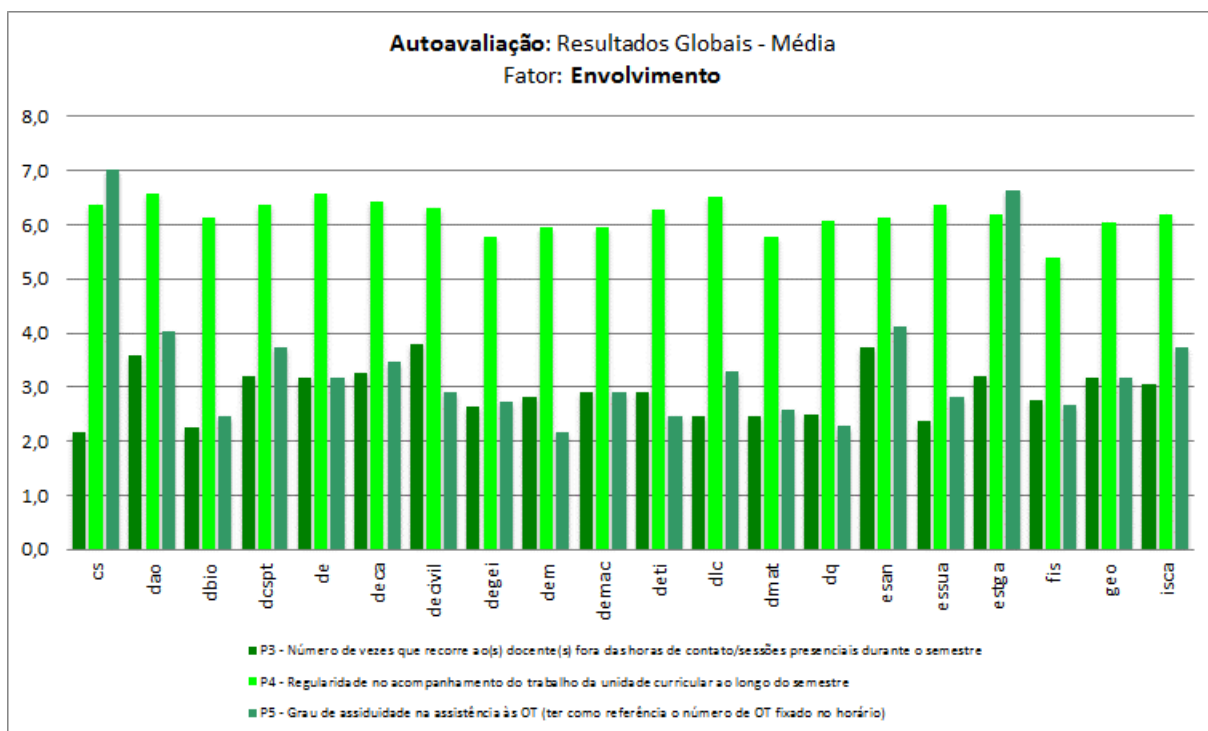


Gráfico 4 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Fator: Envolvimento]

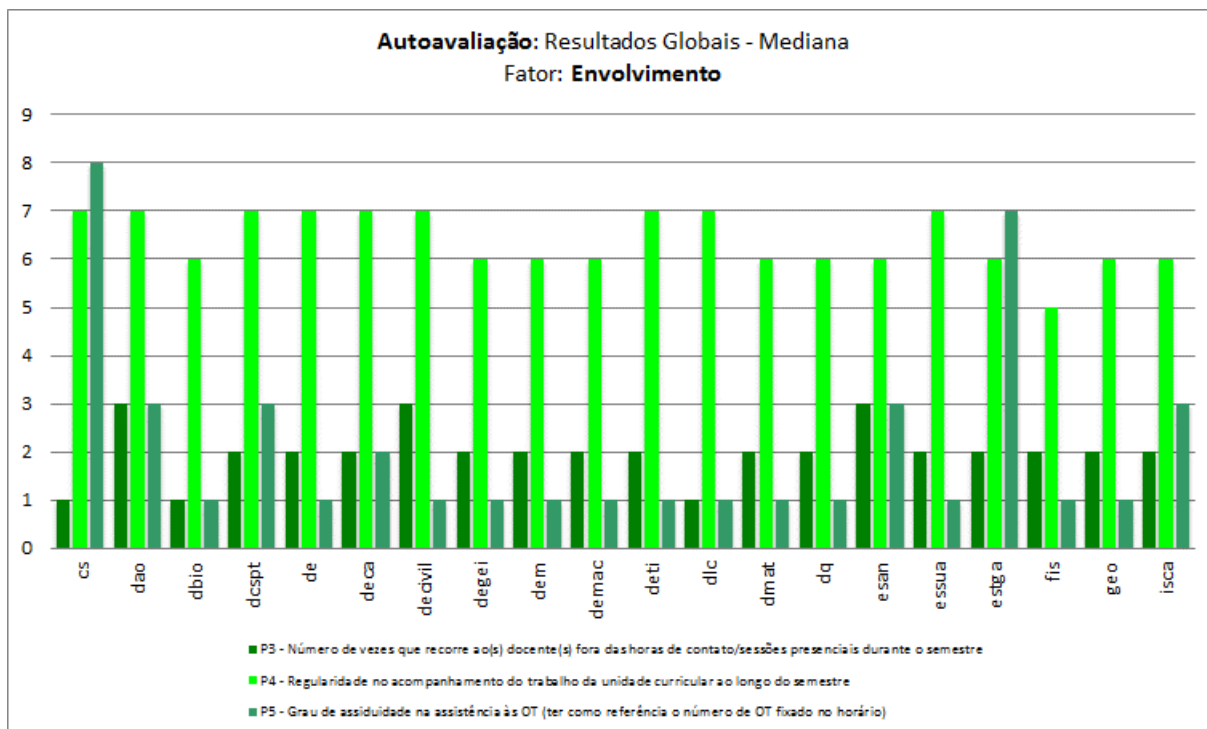


Gráfico 5 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Mediana [Fator: Envolvimento]

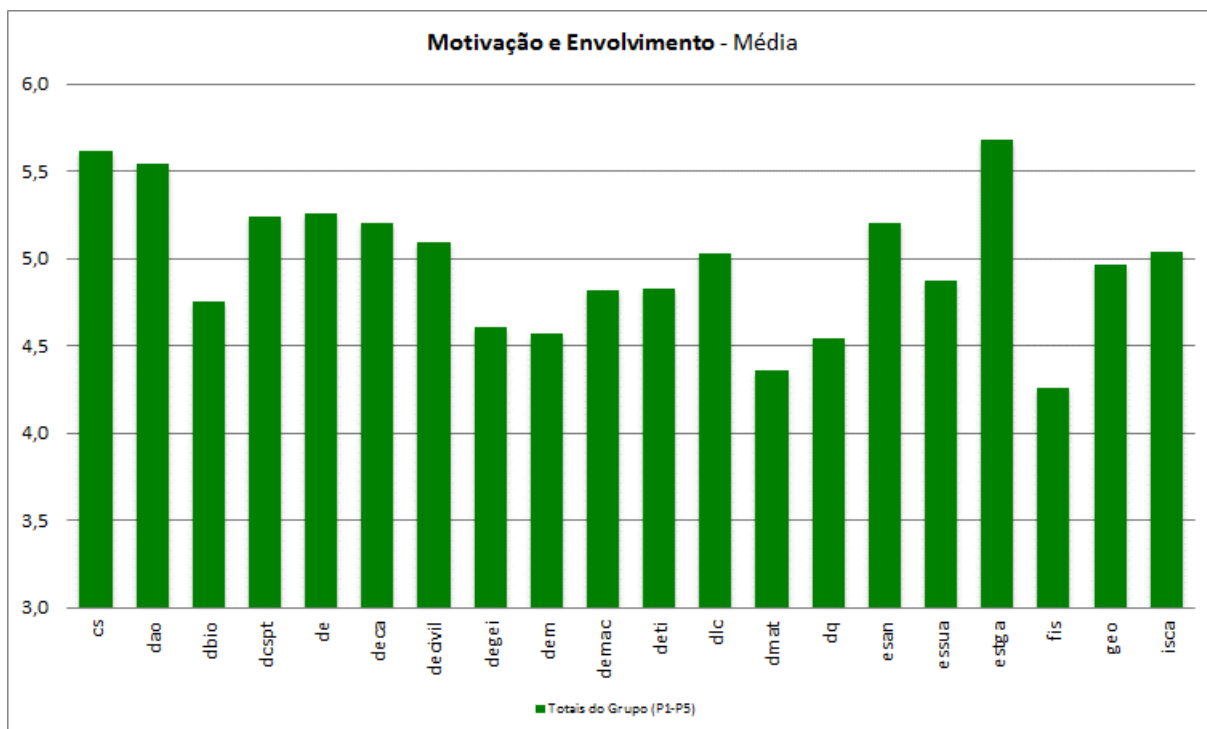


Gráfico 6 – Autoavaliação relativa às UC: Resultados globais – Média

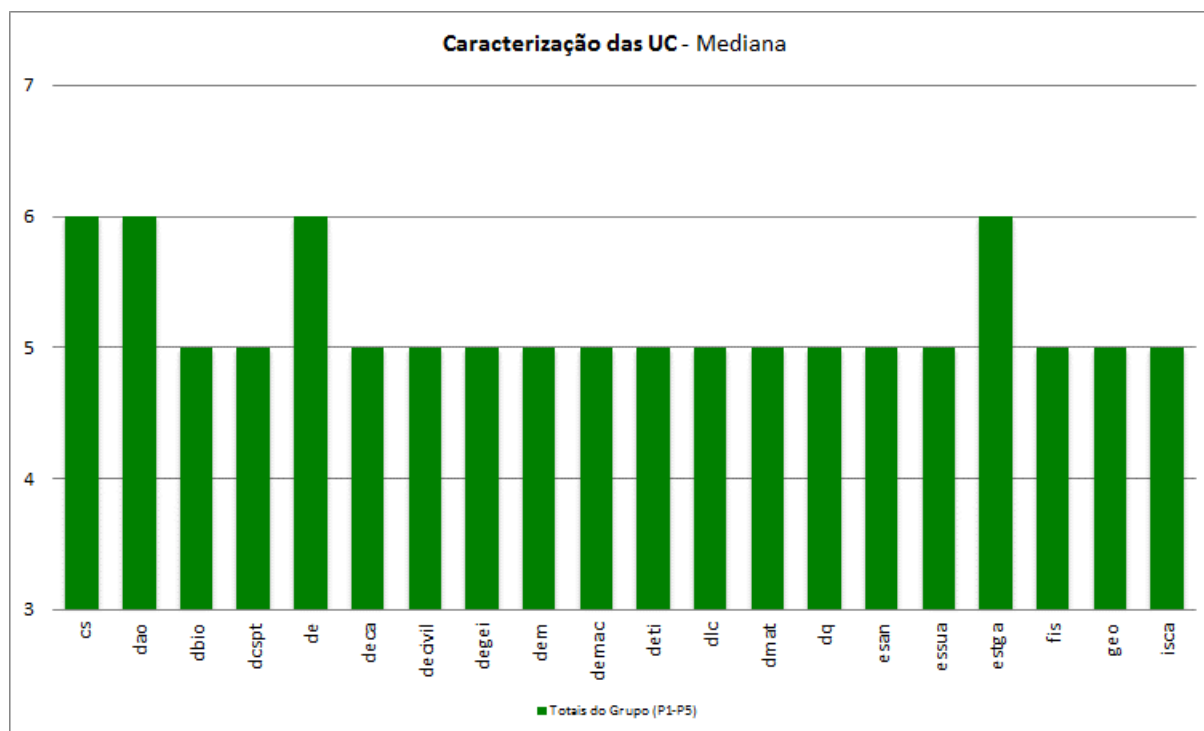


Gráfico 7 – Autoavaliação relativa às UC: Resultados globais – Mediana

3. Análise do desempenho global por UO

3.1. Coordenação da unidade curricular e adequação das atividades

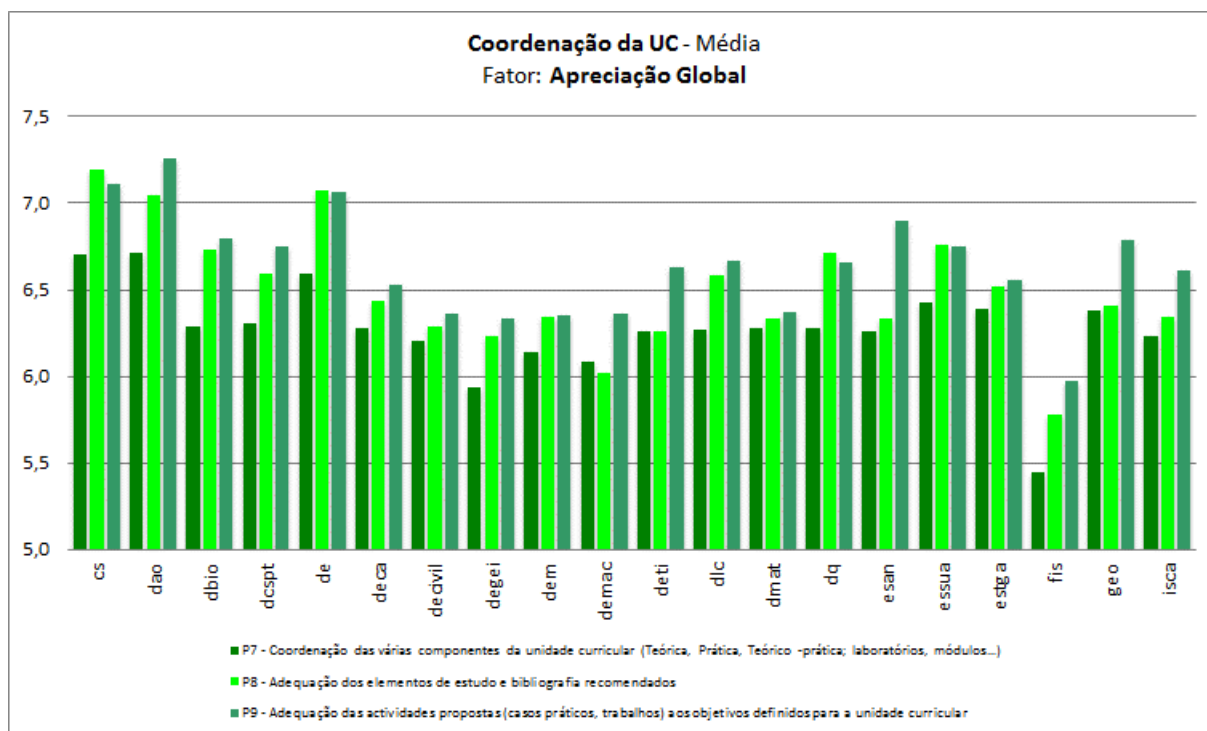


Gráfico 8 – Coordenação da UC: Média [Fator: Apreciação global]

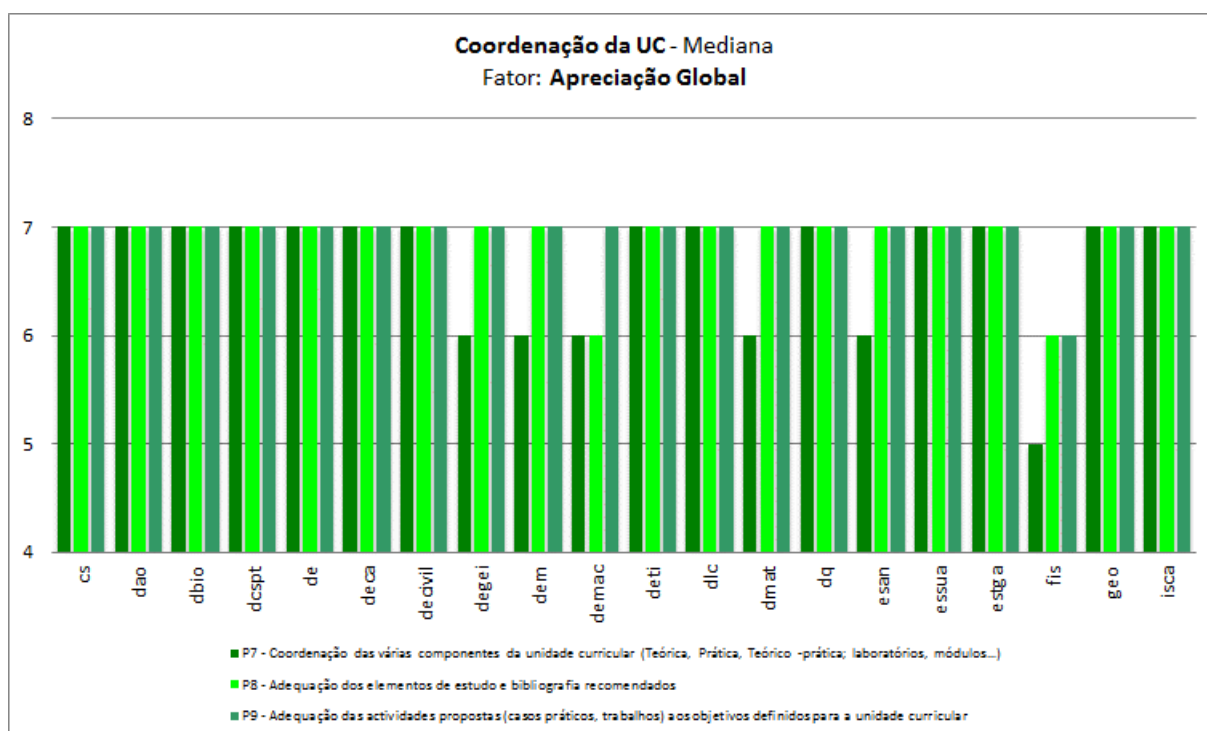


Gráfico 9 – Coordenação da UC: Mediana [Fator: Apreciação global]

3.2. Adequação dos elementos de estudo e utilização do e-Learning

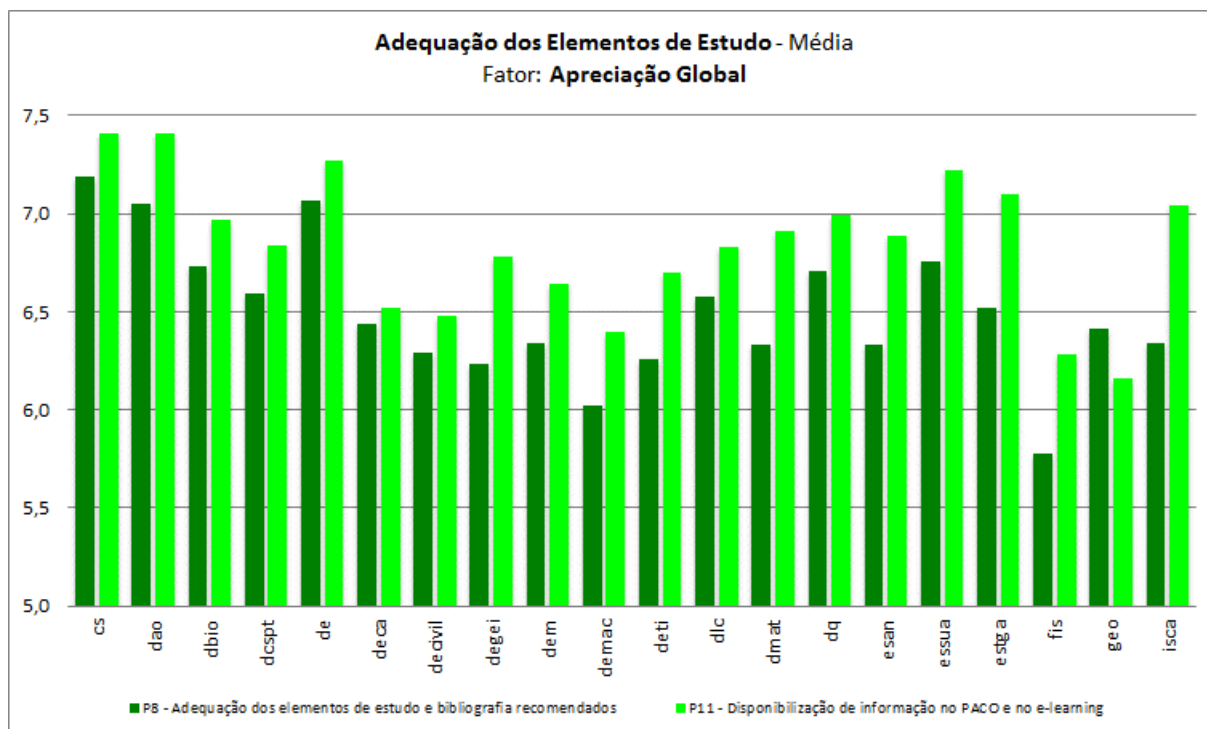


Gráfico 10 – Adequação dos elementos de estudo: Média [Fator: Apreciação global]

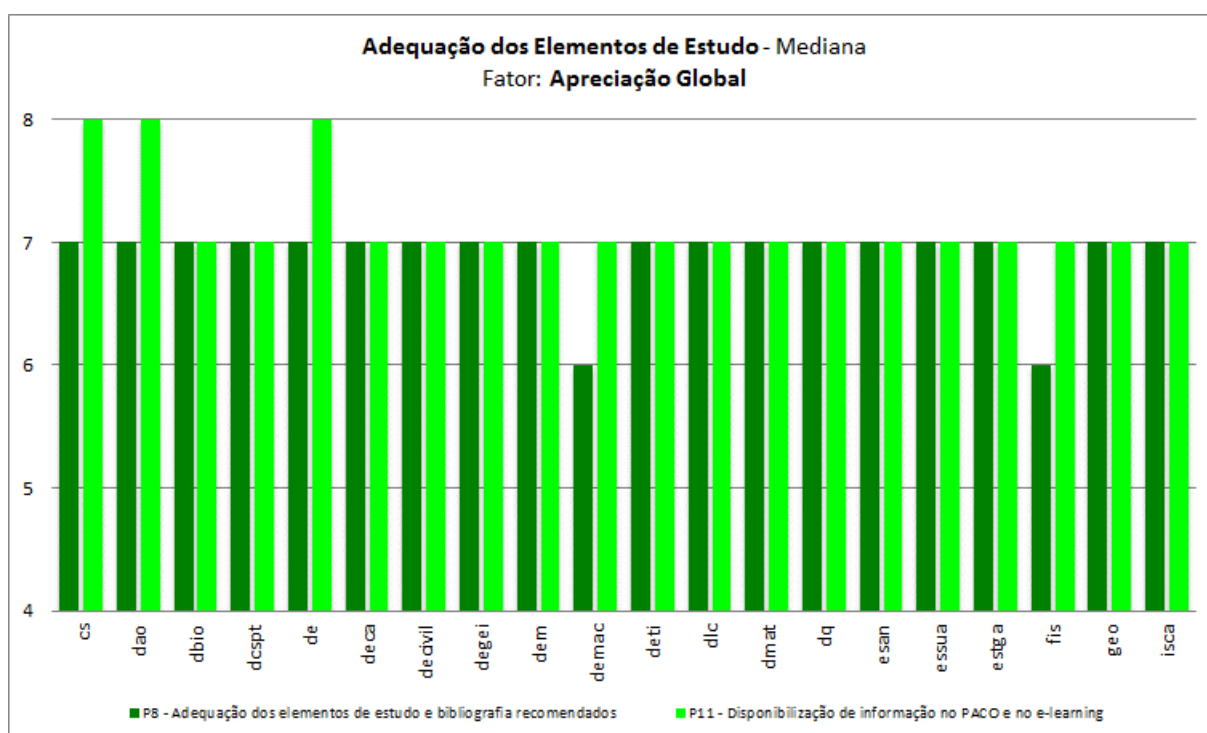


Gráfico 11 – Adequação dos elementos de estudo: Mediana [Fator: Apreciação global]

3.3. Desenvolvimento de competências

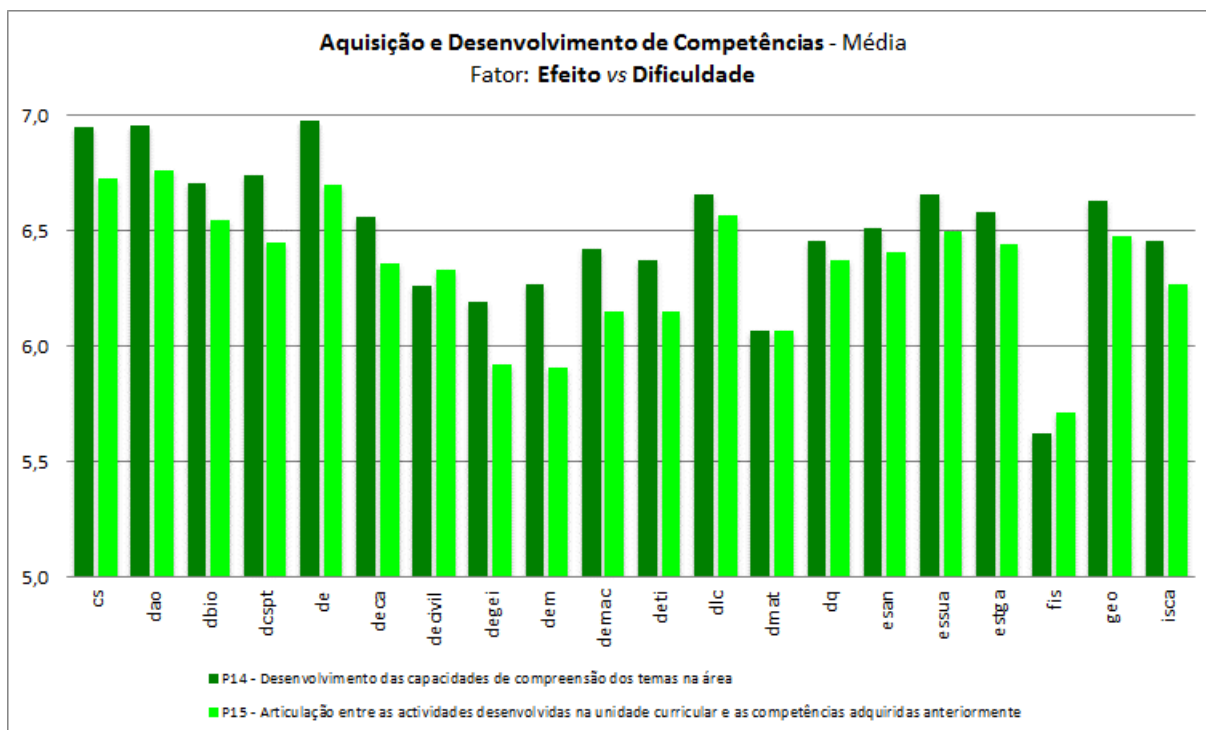


Gráfico 12 – Aquisição e desenvolvimento de competências: Média [Fator: Efeito vs Dificuldade]

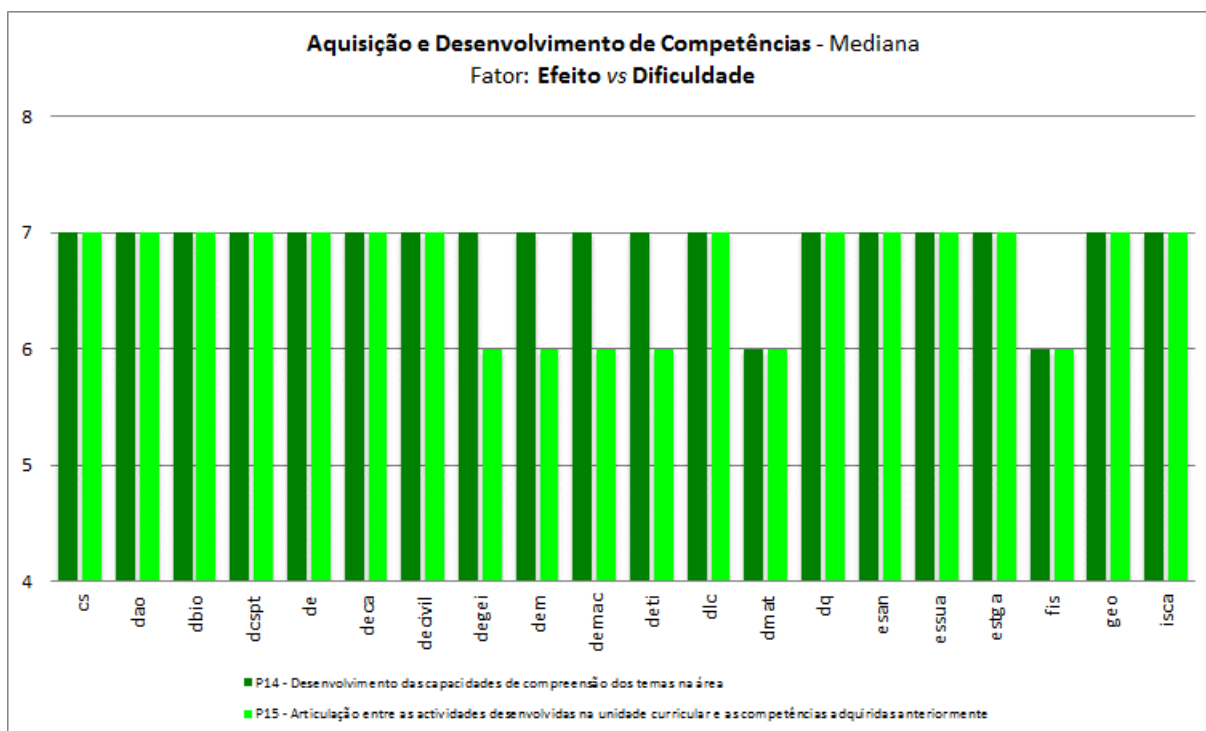


Gráfico 13 – Aquisição e desenvolvimento de competências: Mediana [Fator: Efeito vs Dificuldade]

3.4. Métodos de avaliação e funcionamento global

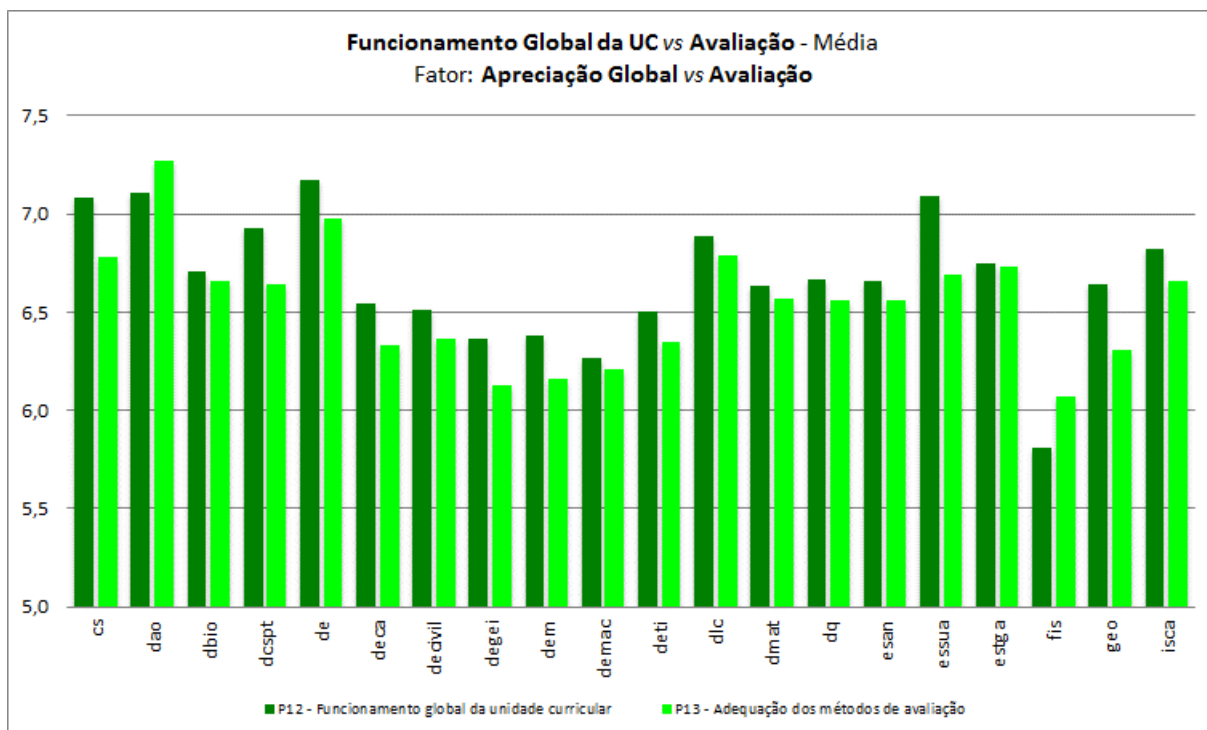


Gráfico 14 – Funcionamento global da UC: Média [Fator: Apreciação global vs Avaliação]

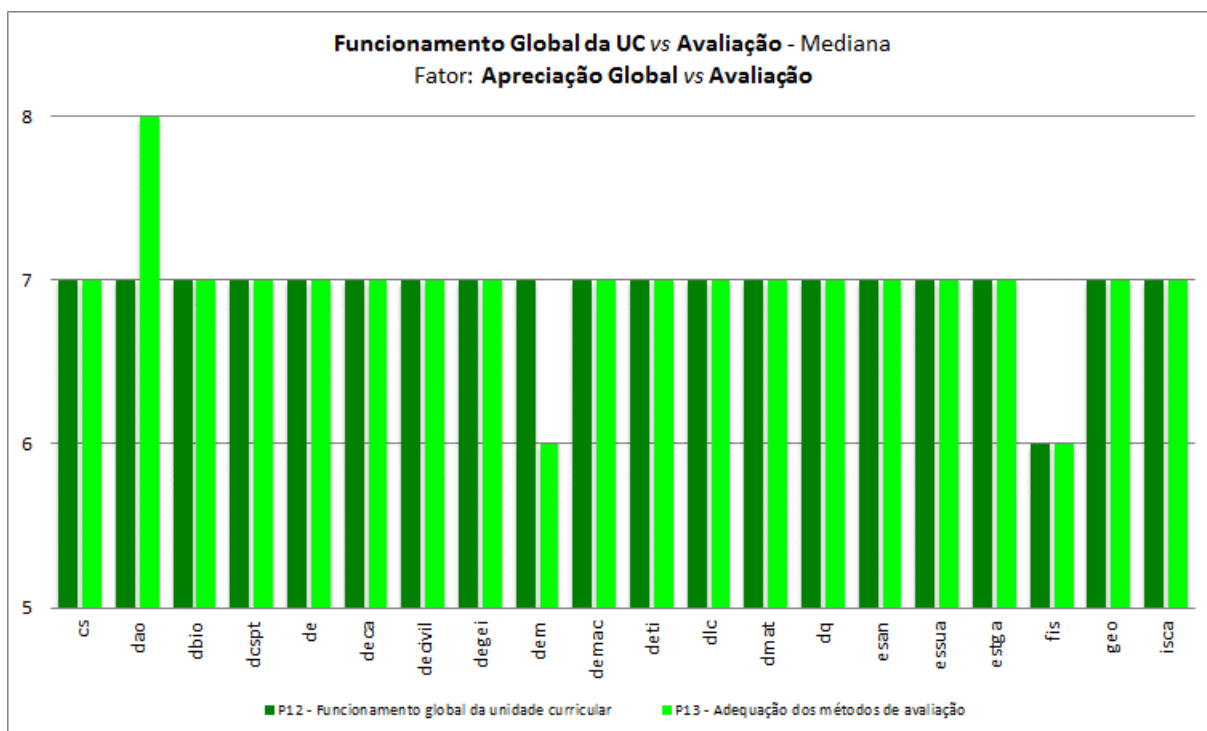


Gráfico 15 – Funcionamento global da UC: Mediana [Fator: Apreciação global vs Avaliação]

3.5. Meios disponibilizados

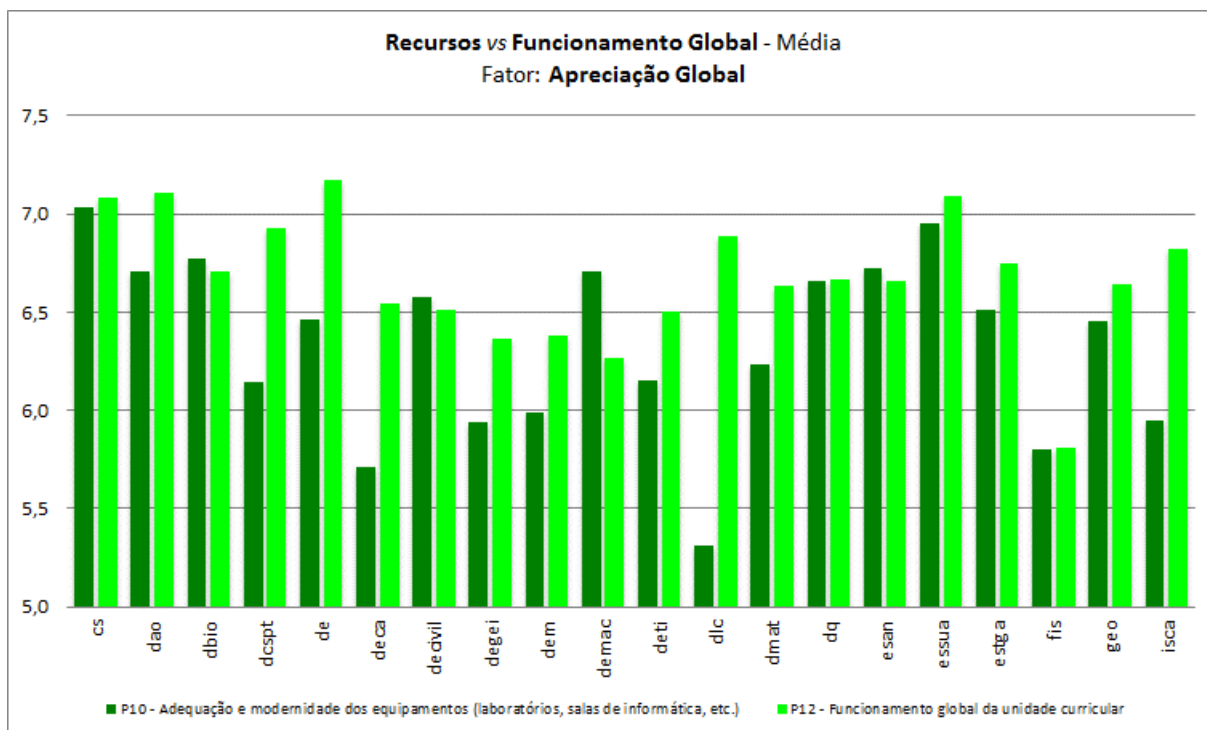


Gráfico 16 – Recursos vs Funcionamento global da UC: Média [Fator: Apreciação global]

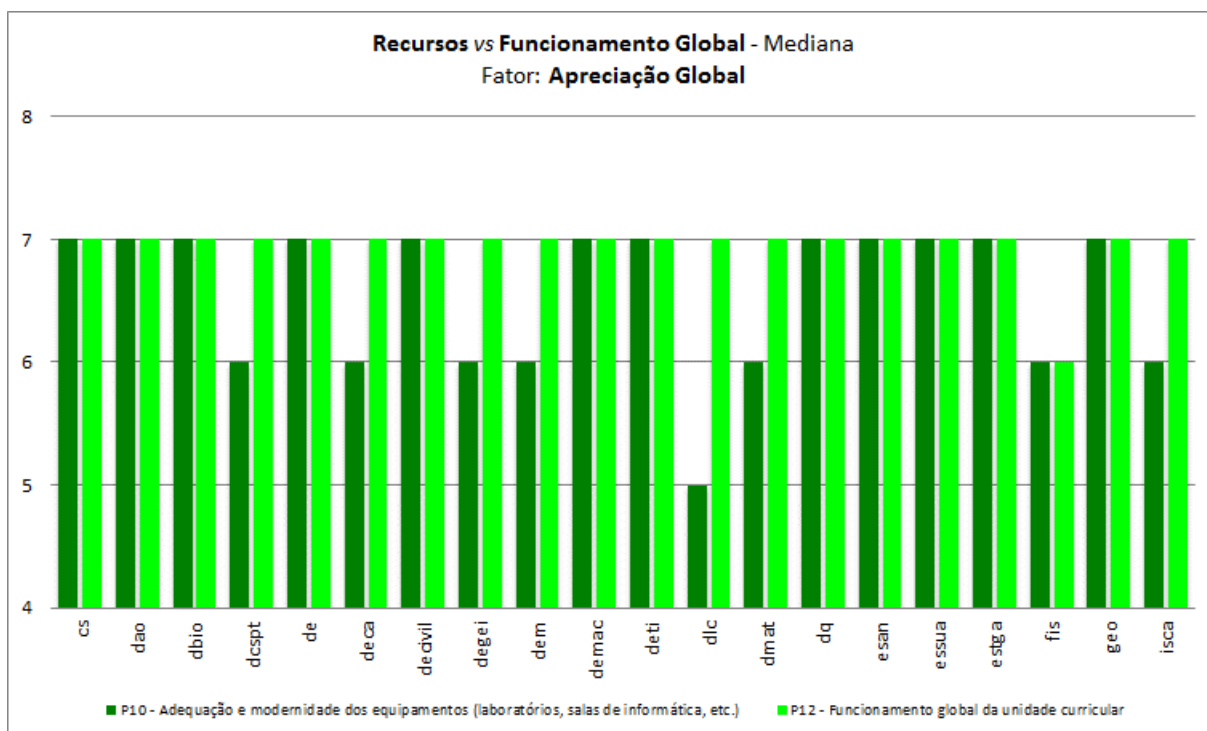


Gráfico 17 – Recursos vs Funcionamento global da UC: Mediana [Fator: Apreciação global]

3.6. Relação entre o funcionamento global da UC e o trabalho a ela associado

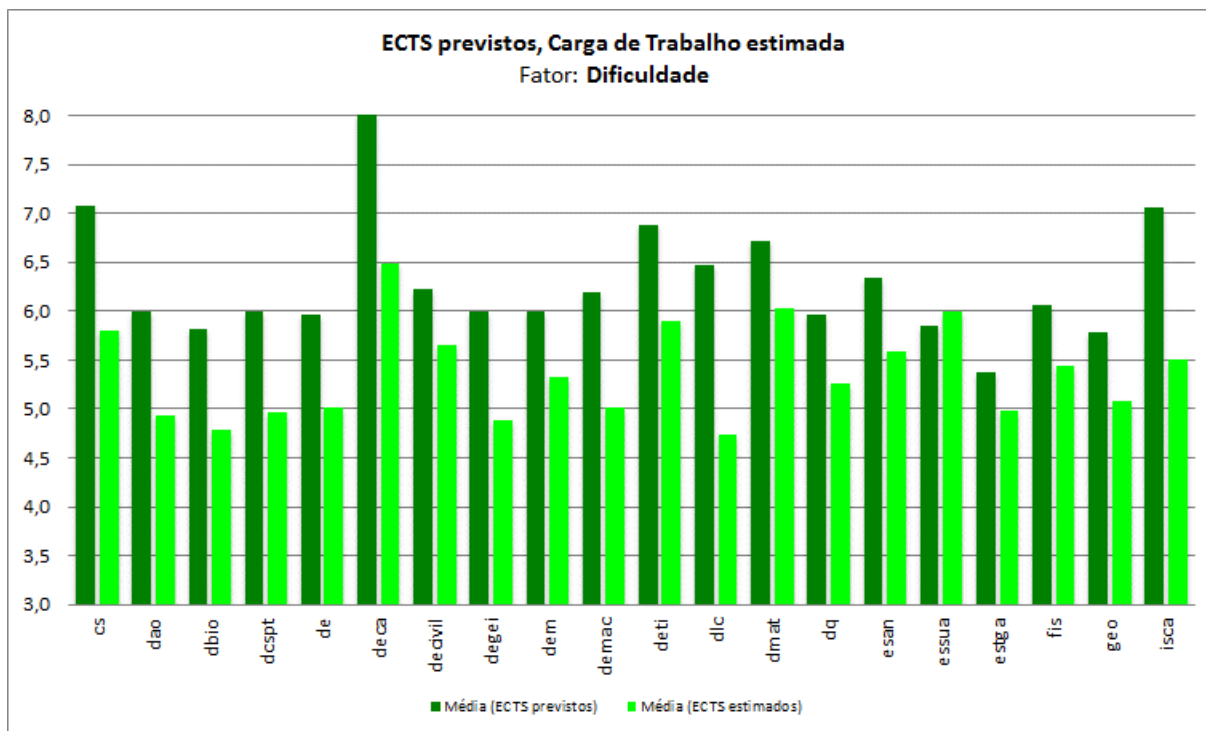


Gráfico 18 – ECTS previstos, Carga de trabalho estimada: Média [Fator: Dificuldade]

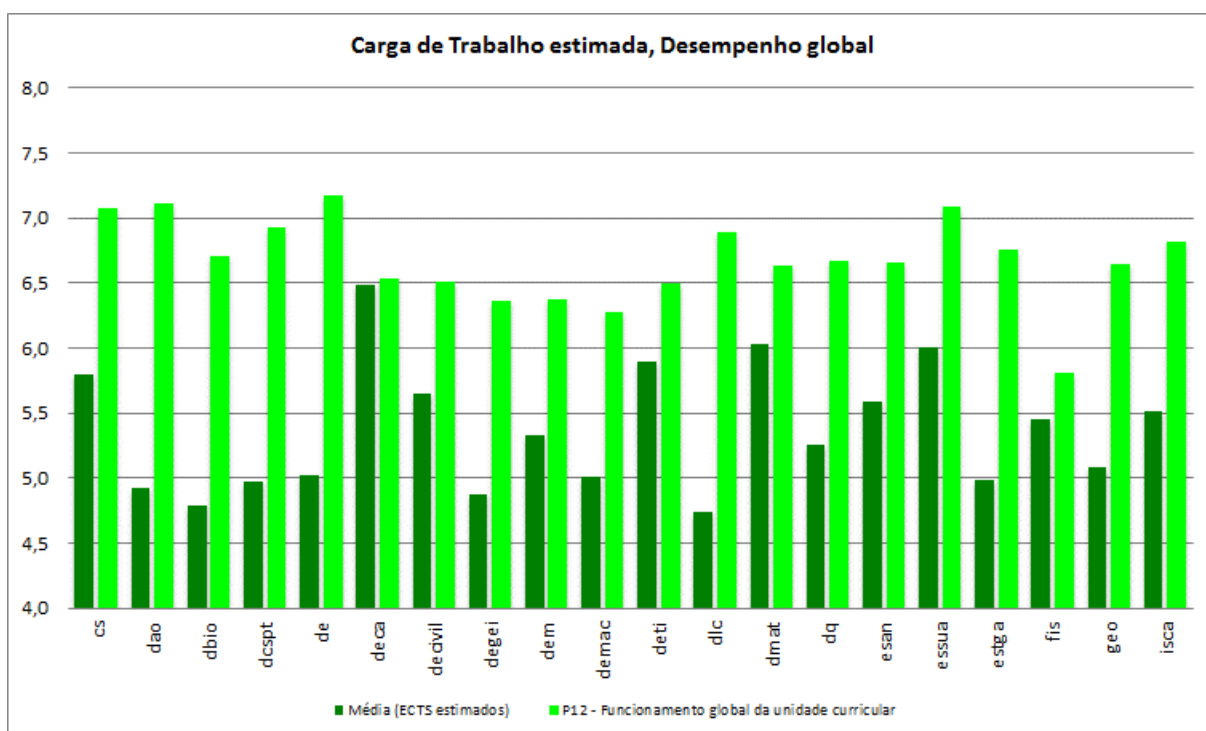


Gráfico 19 – Carga de trabalho estimada, Desempenho global

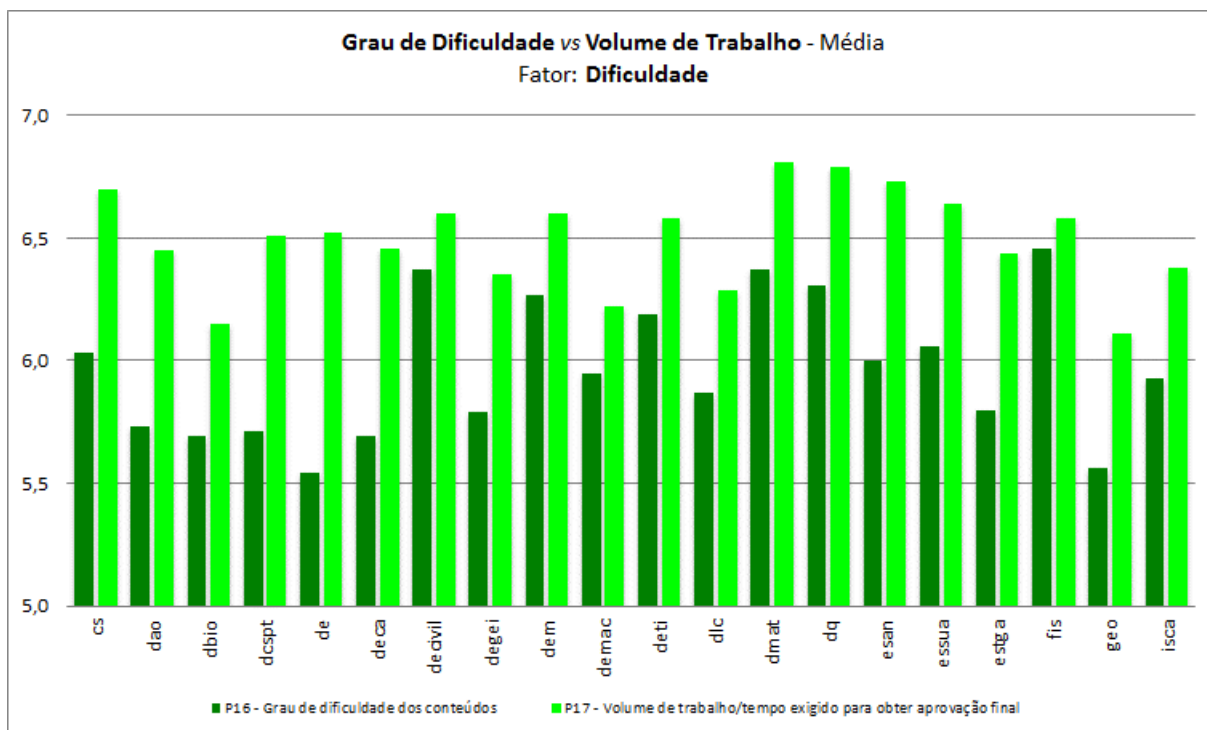


Gráfico 20 – Grau de dificuldade vs Volume de trabalho: Média [Fator: Dificuldade]

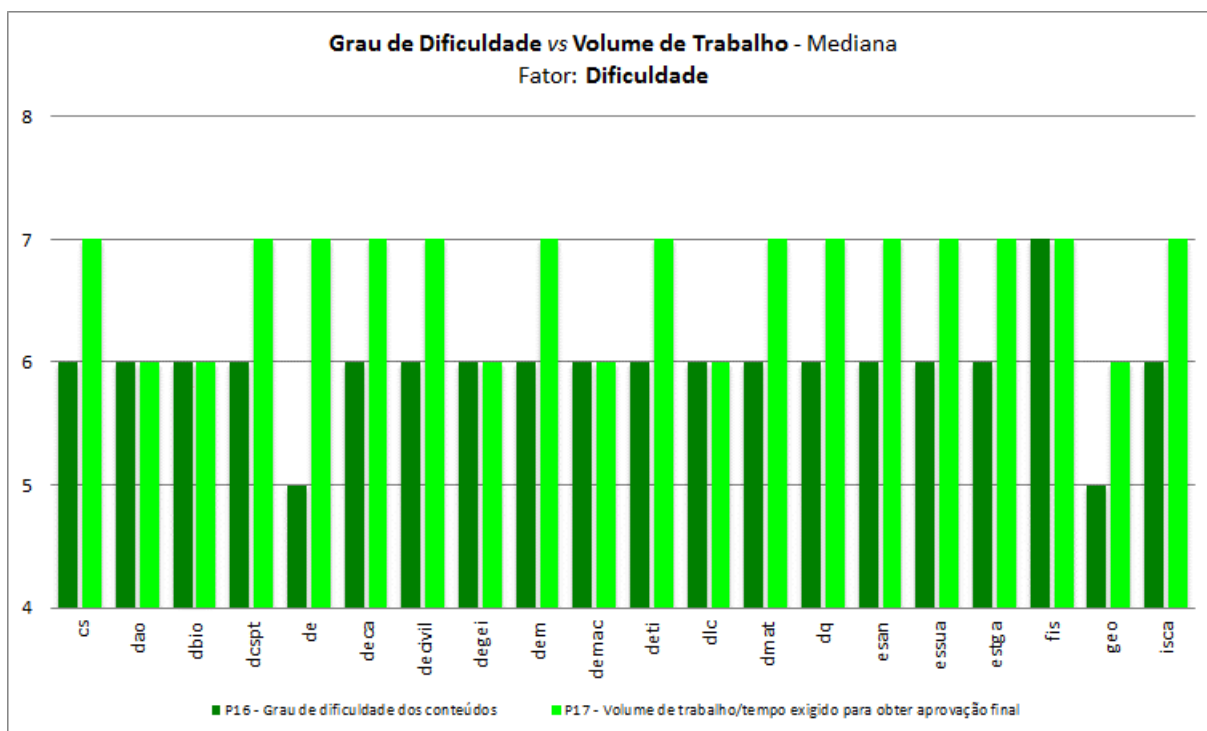


Gráfico 21 – Grau de dificuldade vs Volume de trabalho: Mediana [Fator: Dificuldade]

3.7. Resultados globais

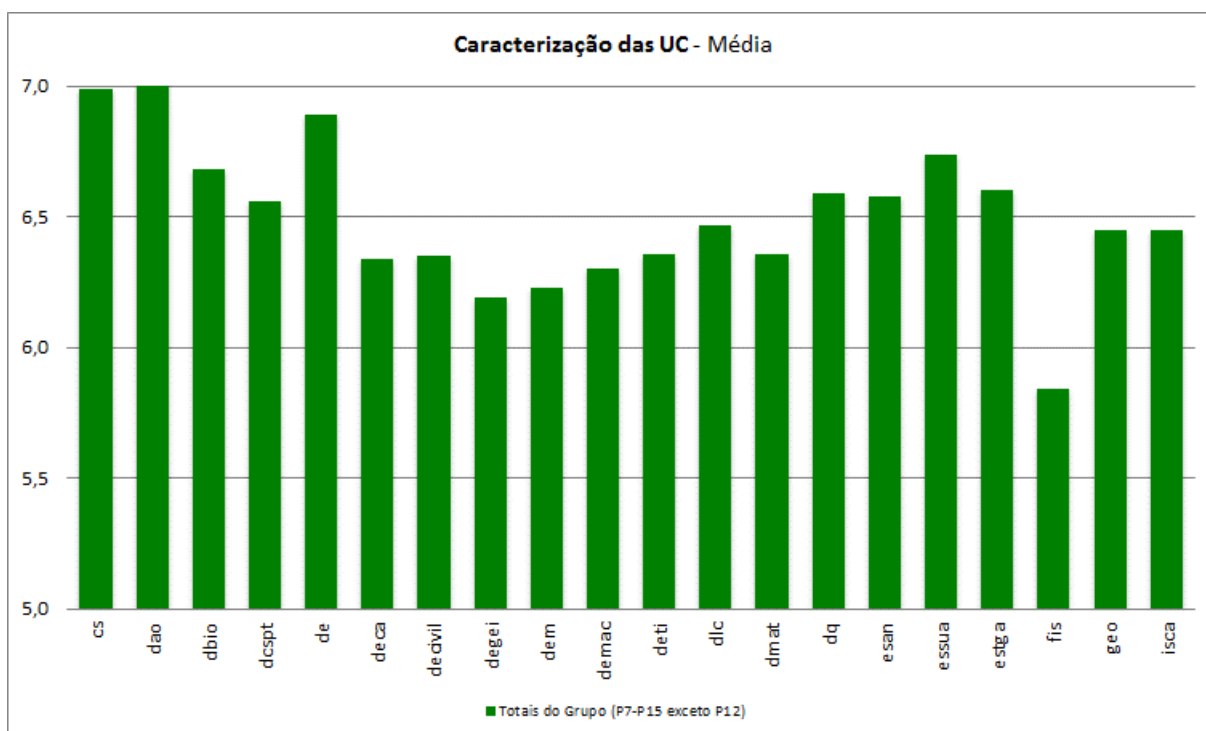


Gráfico 22 – Caracterização das UC – Média

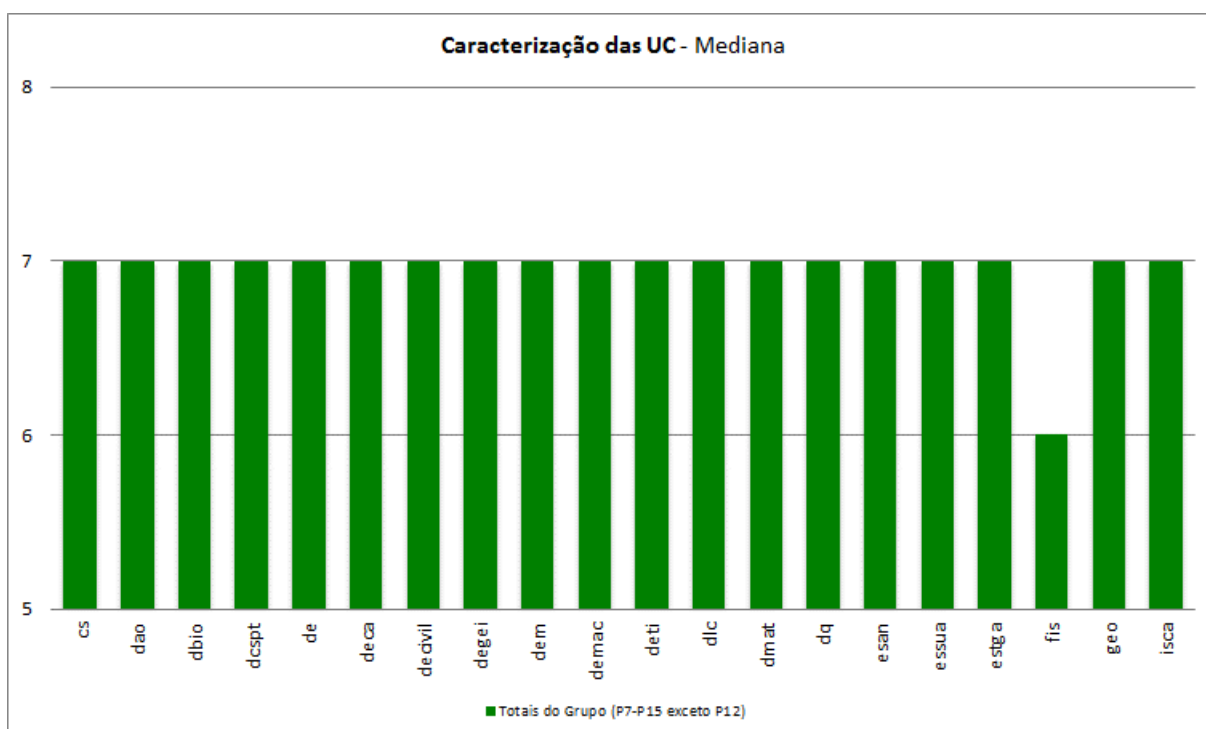


Gráfico 23 – Caracterização das UC – Mediana

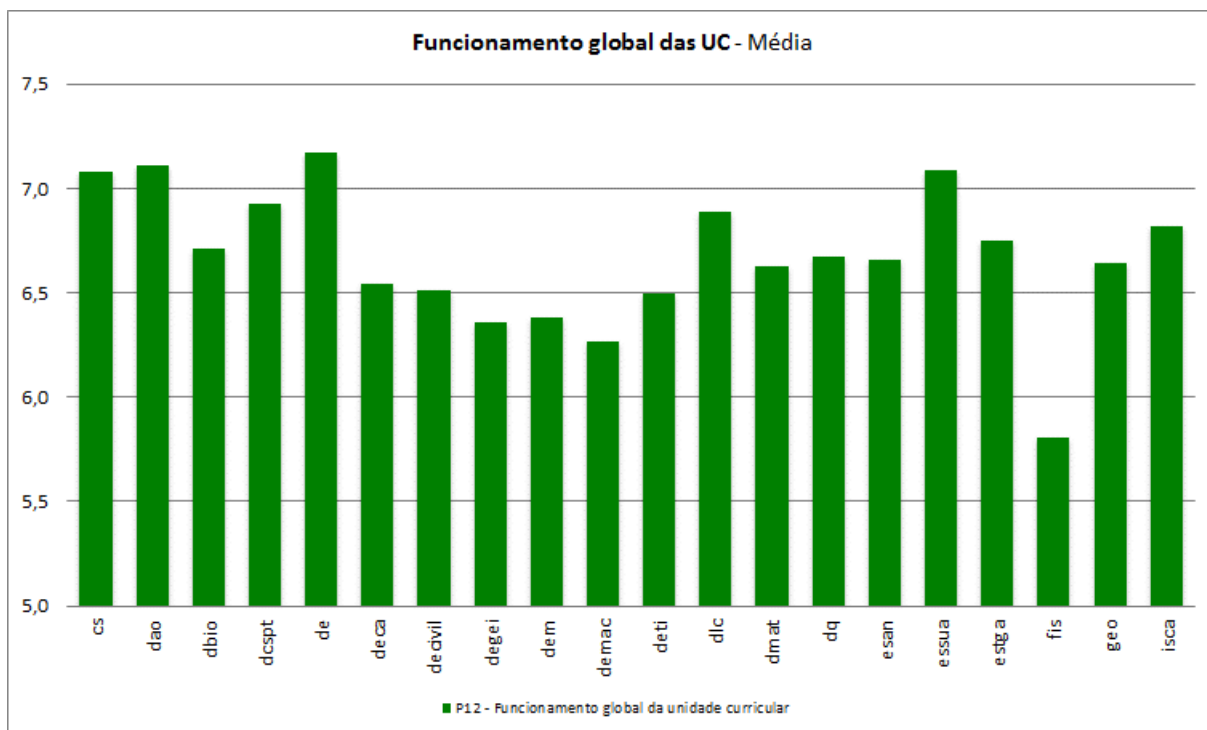


Gráfico 24 – Funcionamento global das UC – Média

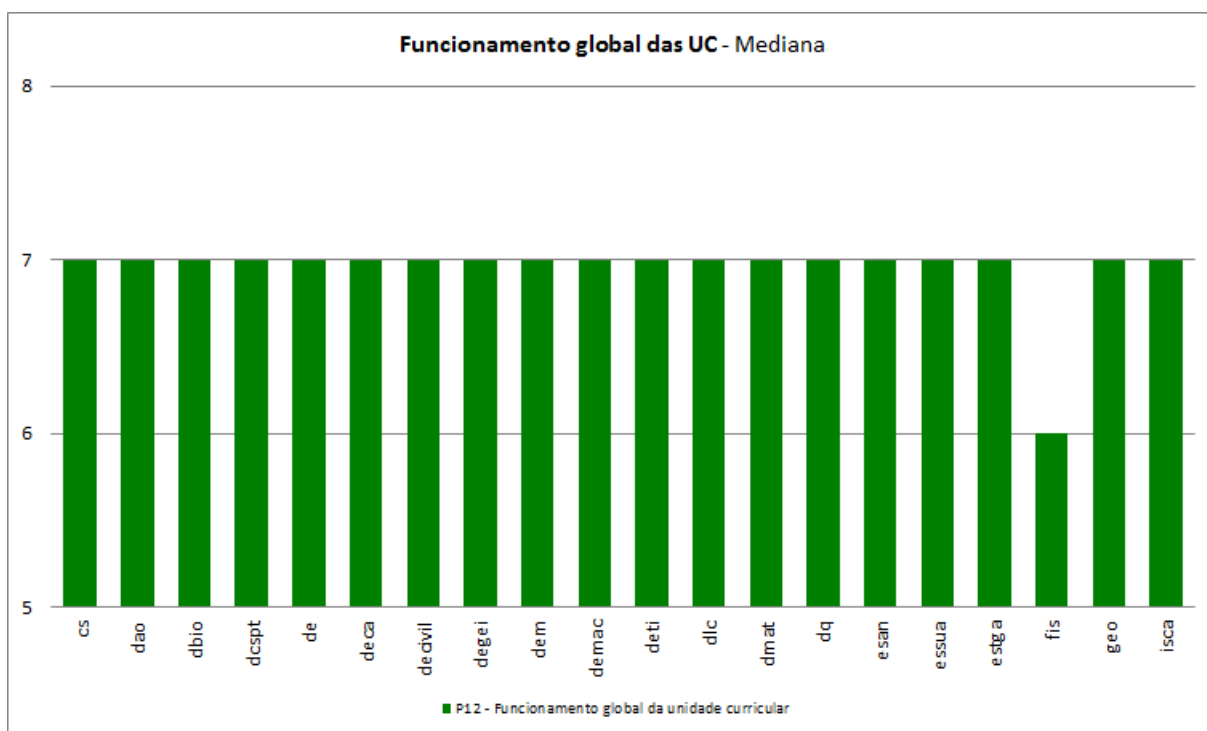


Gráfico 25 – Funcionamento global das UC – Mediana

4. Caracterização dos docentes

4.1. Motivação/Apoio aos estudantes

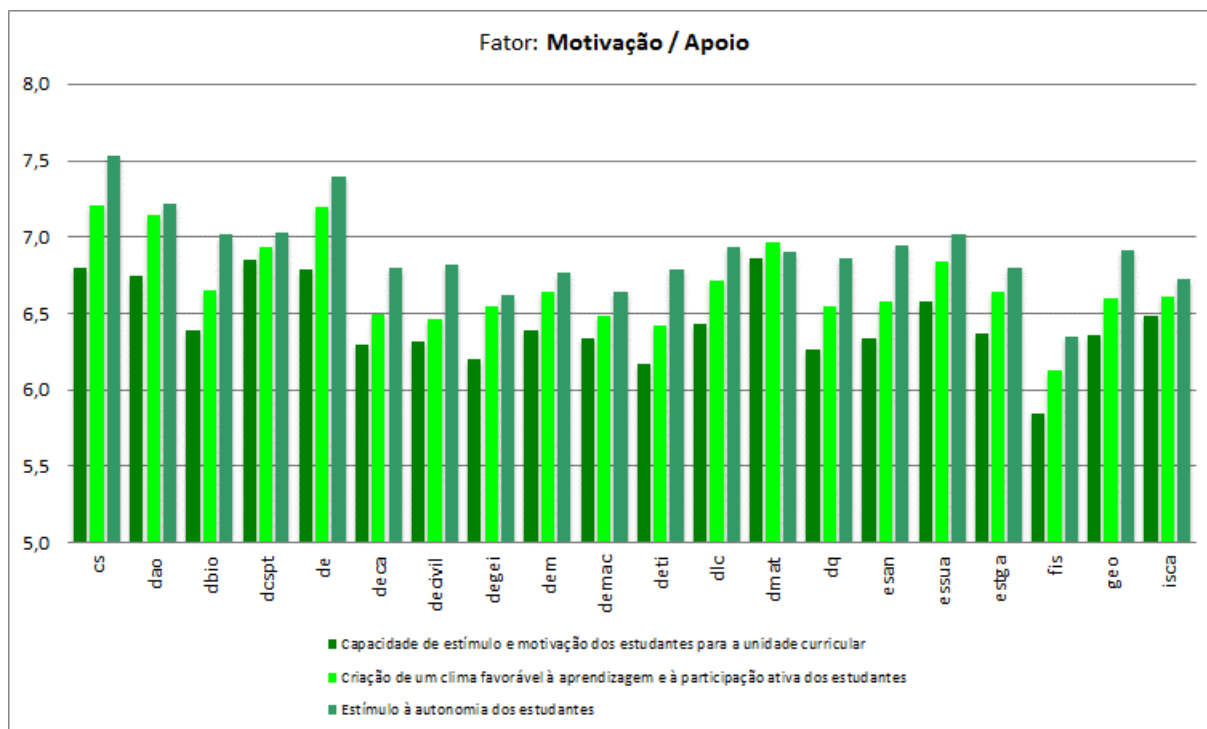


Gráfico 26 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Motivação/Apoio]

4.2. Capacidade pedagógica

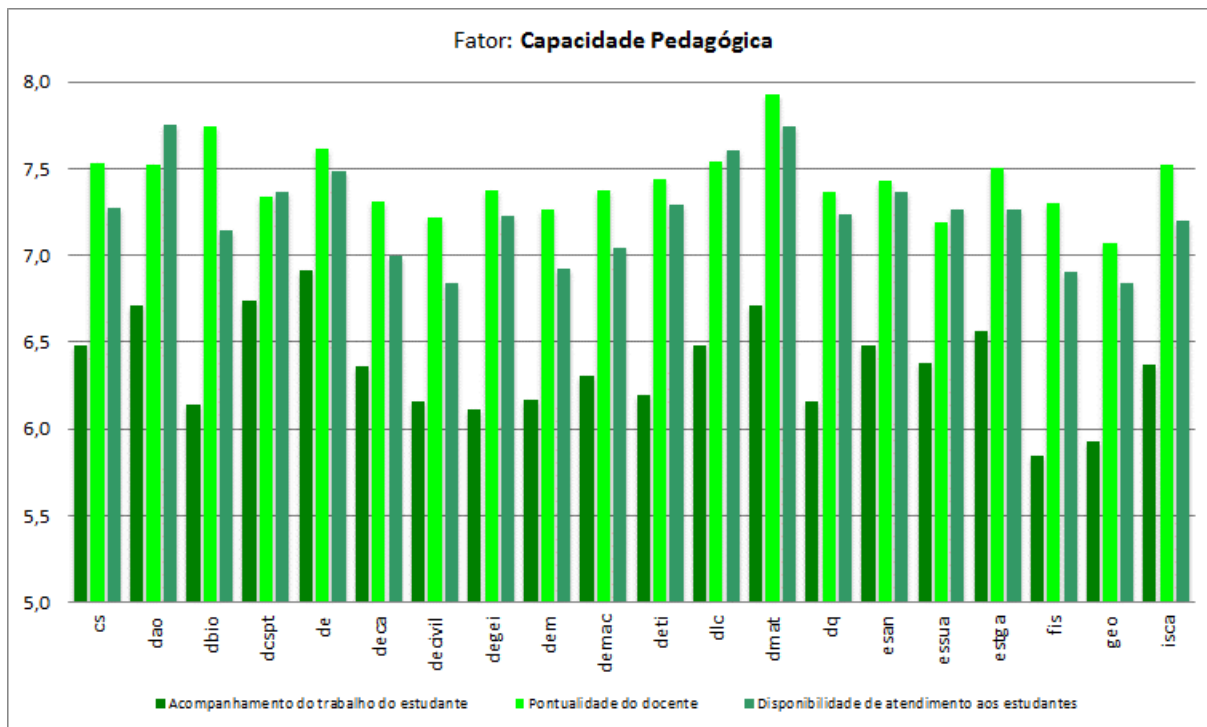


Gráfico 27 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Capacidade pedagógica]

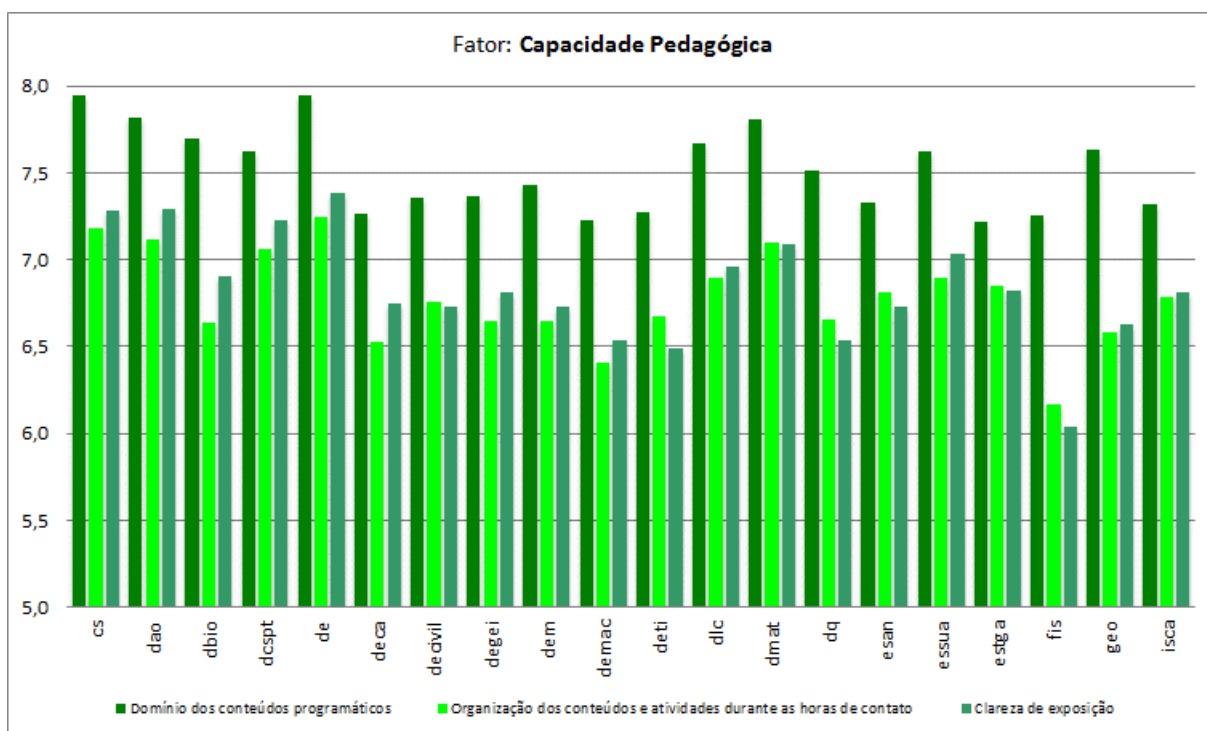


Gráfico 28 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Capacidade pedagógica]

4.3. Relacionamento com os estudantes

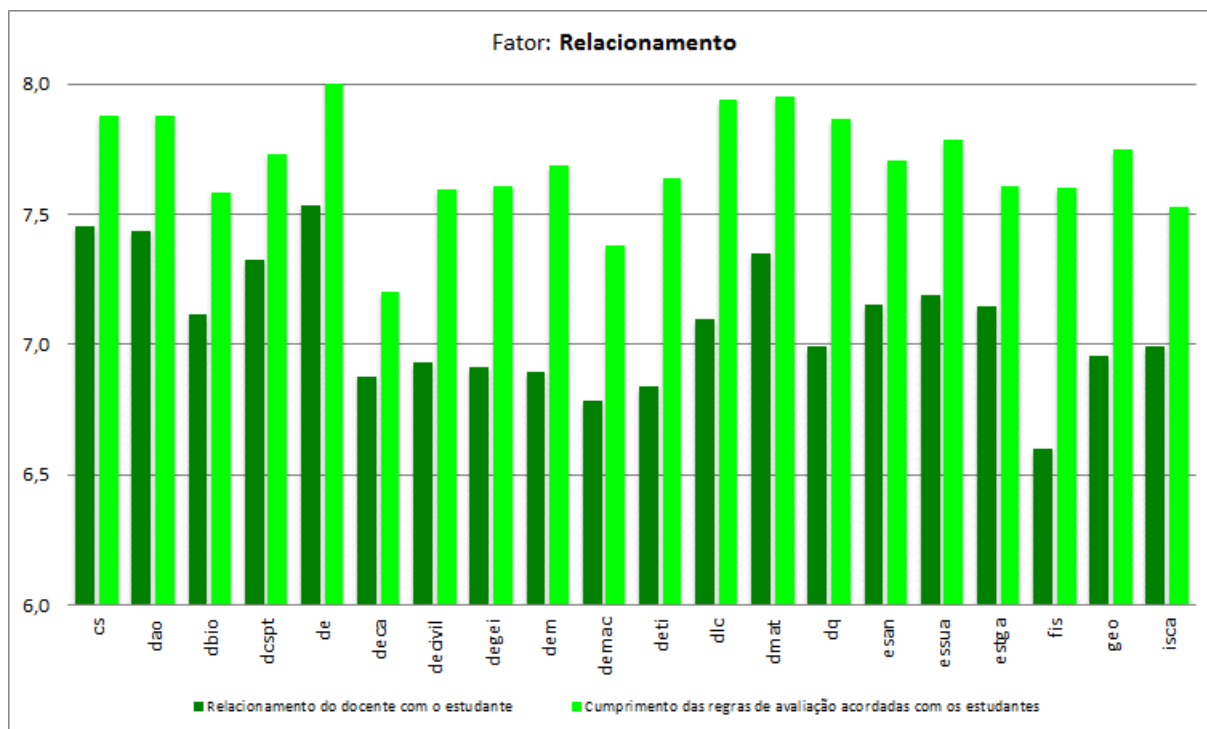


Gráfico 29 – Caracterização dos docentes – Média [Fator: Relacionamento]

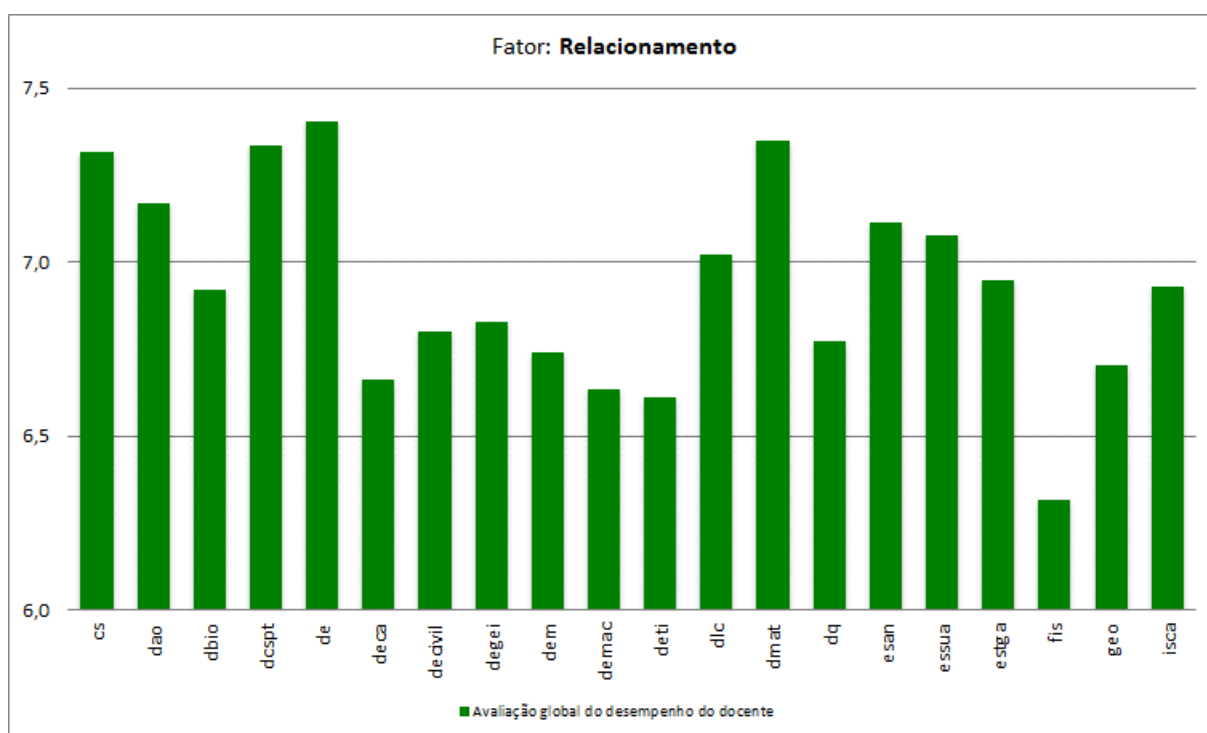


Gráfico 30 – Avaliação global do desempenho docente – Média [Fator: Relacionamento]