

Universidade de Aveiro

SubGQ_UC

Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares

Fase D – Supervisão | 2.º Semestre 2015/2016

CPAQP

fevereiro | 2018

Agradecimentos

O Conselho Pedagógico agradece todo o apoio prestado pela equipa do SGQ e o empenho manifestado na elaboração e divulgação dos relatórios de supervisão do sistema de garantia da qualidade em vigor na UA.

Glossário

dao	Departamento de Ambiente e Ordenamento
dbio	Departamento de Biologia
dcm	Departamento de Ciências Médicas
dcspt	Departamento de Ciências Sociais, Políticas e do Território
deca	Departamento de Comunicação e Arte
decivil	Departamento de Engenharia Civil
degeit	Departamento de Economia, Gestão, Engenharia Industrial e Turismo
dem	Departamento de Engenharia Mecânica
demac	Departamento de Engenharia de Materiais e Cerâmica
dep	Departamento de Educação e Psicologia
deti	Departamento de Eletrónica, Telecomunicações e Informática
dfis	Departamento de Física
dgeo	Departamento de Geociências
dlc	Departamento de Línguas e Culturas
dmat	Departamento de Matemática
dq	Departamento de Química
esan	Escola Superior de Design, Gestão e Tecnologias da Produção de Aveiro-Norte
essua	Escola Superior de Saúde da Universidade de Aveiro
estga	Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Águeda
isca	Instituto Superior de Contabilidade e Administração da Universidade de Aveiro
BD	Bloco Docente
BP	Boas Práticas
BR	Bloco Responsável
CA	Comissões de Análise
CC	Comissões de Curso
CP	Conselho Pedagógico
CPAQP	Comissão Permanente para a Avaliação e Qualidade Pedagógicas
DC	Diretores de Curso
ECTS	<i>European Credit Transfer System</i>
IP	Inquéritos Pedagógicos
PM	Plano de Melhoria
PMO	Plano de Melhoria Obrigatório
SGQ	Sistema de Garantia da Qualidade
SubGQ_UC	Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares
UA	Universidade de Aveiro
UC	Unidade Curricular
UO	Unidade Orgânica

Índice Geral

NOTA INTRODUTÓRIA	7
1. ANÁLISE GLOBAL.....	8
1.1. RESULTADOS GLOBAIS	8
1.2. RESUMO DA FASE A - DIAGNÓSTICO.....	12
1.3. RESUMO DA FASE B – MELHORIA	13
1.4. RESUMO DA FASE C - GARANTIA.....	13
2. AUTOAVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES RELATIVA ÀS UNIDADES CURRICULARES	14
3. ANÁLISE DO DESEMPENHO GLOBAL POR UNIDADE ORGÂNICA	16
3.1. ADEQUAÇÃO DOS ELEMENTOS DE ESTUDO E UTILIZAÇÃO DO E-LEARNING	17
3.2. ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE AVALIAÇÃO E AQUISIÇÃO DE COMPETÊNCIAS	18
3.3. FUNCIONAMENTO GLOBAL	19
3.4. RELAÇÃO ENTRE O FUNCIONAMENTO GLOBAL DA UNIDADE CURRICULAR E TRABALHO ASSOCIADO	19
3.5. RESULTADOS GLOBAIS	21
4. CARACTERIZAÇÃO DOS DOCENTES	22
4.1. MOTIVAÇÃO/APOIO AOS ESTUDANTES.....	22
4.3. RELACIONAMENTO COM OS ESTUDANTES	25

Índice de Tabelas

Tabela 1 – Resultados Globais	8
Tabela 2 – Dados Globais por Curso	9
Tabela 3 – Estudantes por Unidade Orgânica	10
Tabela 4 – Número de Estudantes por Unidade Curricular	11
Tabela 5 – Unidades Curriculares com número mínimo de 250 estudantes	11
Tabela 6 – Resultados Globais Fase A.....	12
Tabela 7 – Resultados Globais Fase B.....	13

Índice de Gráficos

Gráfico 1 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Motivação].....	14
Gráfico 2 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Envolvimento]	14
Gráfico 3 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média	15
Gráfico 4 – Coordenação da UC: Média [Apreciação global]	16
Gráfico 5 – Adequação dos elementos de estudo: Média [Apreciação global]	17
Gráfico 6 – Métodos de avaliação e competências: Média [Avaliação/Competências].....	18
Gráfico 7 – Funcionamento global da UC: Média [Apreciação global]	19
Gráfico 8 – ECTS previstos, Carga de trabalho estimada: Média [Dificuldade]	19
Gráfico 9 – Carga de trabalho estimada, Desempenho global - Média	20
Gráfico 10 – Grau de dificuldade vs Volume de trabalho: Média [Dificuldade].....	20
Gráfico 11 – Caracterização das Unidades Curriculares – Média	21
Gráfico 12 – Caracterização dos docentes – Média [Motivação/Apoio]	22
Gráfico 13 – Caracterização dos docentes – Média [Cumprimento de regras]	23
Gráfico 14 – Caracterização dos docentes – Média [Capacidade pedagógica]	24
Gráfico 15 – Caracterização dos docentes – Média [Relacionamento]	25
Gráfico 16 – Avaliação global do desempenho docente – Média.....	25

Nota Introdutória

No âmbito do Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares (SubGQ_UC), no quadro do Sistema de Garantia da Qualidade (SGQ) do Processo de Ensino-Aprendizagem da Universidade de Aveiro (UA) é proposto o relatório relativo ao 2.º semestre do ano letivo 2015/2016 – o 14.º relatório desde que o SGQ entrou em vigor.

A divulgação dos principais resultados do período não pode, nem deve olvidar o papel das unidades orgânicas (UO) e das direções de curso, coadjuvadas pelas respetivas comissões, sobre uma reflexão que lhes é própria e da qual se possam perspetivar soluções adequadas às realidades dos seus cursos. Em concreto, relembramos os casos da monitorização dos planos de melhoria obrigatórios (ou voluntários), a promoção e a divulgação das boas práticas, a adequação e o funcionamento dos planos curriculares àquilo que são os mecanismos de avaliação com que nos defrontamos.

De novo, como sempre, o Conselho Pedagógico (CP) lembra que, através da Comissão Permanente para a Avaliação e Qualidade Pedagógicas (CPAQP), está disponível para apoiar os Diretores das UO, respetivas Comissões de Análise (CA), Diretores de Curso (DC) e Comissões de Curso (CC) na análise, divulgação e implementação de soluções de melhoria nos cursos que tutelam, junto dos respetivos docentes e estudantes.

1. Análise Global

1.1. Resultados globais

EM MONITORIZAÇÃO

Tabela 1 – Resultados Globais

Número	Descrição	Origem	Dados	%
Fase A				
10027	estudantes	inquérito pedagógico	7868 respostas	78,5%
			6048 respostas registadas	60,3% (a)
928	UC	inquérito pedagógico		
128	cursos	relatório de discência	103 preenchidos	80,5%
Fase B				
928	relatórios de docência	bloco responsável	883 preenchidos	95,2%
1710	relatórios de docência	bloco corpo docente	1553 preenchidos	90,8%
82	relatórios de comissão de curso		76 preenchidos	92,7% (b)
			2 incompletos	2,4%
			4 vazios	4,9%
Fase C				
20	comissões de análise	relatório global	20 preenchidos	100,0%
20	direções	relatório global	20 preenchidos	100,0%

(a) Número de respostas registadas (quando um estudante responde ao inquérito com a opção "não tenho condições para responder (...)") não há registo de qualquer resposta)

(b) Relatórios de Comissão de Curso preenchidos = número de cursos onde as CC se pronunciaram sobre todas as UC com PM

DADOS GLOBAIS POR CURSO

Tabela 2 – Dados Globais por Curso

UO	N.º de Cursos	CCF	N.º de Cursos -	
			Relatórios de	%
			Discência	
dao	5	0	4	80,0%
dbio	8	0	4	50,0%
dcm	5	0	2	40,0%
dcspt	6	0	4	66,7%
deca	9	1	6	66,7%
decivil	2	0	1	50,0%
degeit	8	0	7	87,5%
dem	2	0	2	100,0%
demac	3	1	1	33,3%
dep	15	2	12	80,0%
deti	4	0	4	100,0%
dfis	6	0	6	100,0%
dgeo	2	0	2	100,0%
dlc	8	0	6	75,0%
dmat	2	0	2	100,0%
dq	7	0	7	100,0%
esan	5	0	5	100,0%
essua	6	0	5	83,3%
estga	12	0	12	100,0%
isca	13	2	11	84,6%
Total	128	6	103	80,5%

Legenda:

N.º de Cursos – número de cursos da UO

CCF – número de cursos onde falta preencher o relatório de CC sobre pelo menos uma UC que tenha um PM

NÚMERO DE ESTUDANTES ENVOLVIDOS NO PROCESSO

Tabela 3 – Estudantes por Unidade Orgânica

Unidade Orgânica	Nº de Inscritos	Média da Taxa de Aprovação/ N.º de Avaliados	Média da Taxa de Aprovação/ N.º de Inscritos	% de Não Avaliados
dao	1005	94,0%	85,6%	9,0%
dbio	2119	95,0%	90,3%	5,0%
dcm	761	98,5%	94,6%	3,9%
dcspt	1470	88,6%	78,4%	11,5%
deca	3334	96,4%	83,2%	13,7%
decivil	569	88,5%	70,1%	20,7%
degeit	4410	86,3%	72,9%	15,5%
dem	2071	87,4%	73,7%	15,7%
demac	601	89,2%	79,5%	10,8%
dep	1368	96,7%	88,7%	8,3%
deti	3829	83,5%	66,8%	20,0%
dfis	1657	70,8%	52,9%	25,3%
dgeo	440	86,0%	67,0%	22,0%
dlc	3227	92,8%	79,9%	13,9%
dmat	2732	69,7%	51,2%	26,5%
dq	2878	80,5%	70,4%	12,5%
esan	894	84,7%	67,4%	20,4%
essua	2330	96,8%	91,3%	5,7%
estga	2879	80,1%	61,0%	23,9%
isca	4409	83,0%	66,1%	20,4%
Total	42983	86,9%	73,0%	16,0%

NÚMERO DE ESTUDANTES POR UNIDADE CURRICULAR

Tabela 4 – Número de Estudantes por Unidade Curricular

N.º de Estudantes Inscritos	N.º de UC	%
1 - 10	105	11,6%
11 - 20	201	22,3%
21 - 30	154	17,1%
31 - 40	108	12,0%
41 - 50	71	7,9%
51 - 60	51	5,6%
61 - 70	51	5,6%
71 - 80	35	3,9%
81 - 90	27	3,0%
91 - 100	17	1,9%
101 - 150	46	5,1%
151 - 200	19	2,1%
201 - 300	12	1,3%
301 - 400	3	0,3%
401 - 500	0	0,0%
501 - 600	2	0,2%
601 - 700	0	0,0%
701 - 800	0	0,0%
801 - 900	0	0,0%
901 - 1000	0	0,0%
>1000	1	0,1%
Total	903	100%

Tabela 5 – Unidades Curriculares com número mínimo de 250 estudantes

Unidade Orgânica	Unidade Curricular	N.º de Inscritos	N.º de não Avaliados	N.º de Avaliados	N.º de Aprovados	Taxa de Aprovação/ N.º de Avaliados	Taxa de Aprovação / N.º de Inscritos	% de Não Avaliados
degeit	INTRODUÇÃO À ECONOMIA	556	112	444	322	72,5%	57,9%	20,1%
dem	DESENHO TÉCNICO	345	66	279	204	73,1%	59,1%	19,1%
deti	PROGRAMAÇÃO II	325	142	183	151	82,5%	46,5%	43,7%
	ARQUITECTURA DE COMPUTADORES I	280	54	226	155	68,6%	55,4%	19,3%
	LABORATÓRIO DE SISTEMAS DIGITAIS	272	112	160	84	52,5%	30,9%	41,2%
dfis	MECÂNICA	593	110	483	331	68,5%	55,8%	18,5%
dlc	LÍNGUA PORTUGUESA II	251	17	234	221	94,4%	88,0%	6,8%
dmat	CÁLCULO II	1484	427	1057	728	68,9%	49,1%	28,8%
	MATEMÁTICA DISCRETA	283	93	190	100	52,6%	35,3%	32,9%
dq	QUÍMICA BIORGÂNICA	373	105	268	174	64,9%	46,6%	28,2%
isca	CONTABILIDADE FINANCEIRA	293	66	227	156	68,7%	53,2%	22,5%
	MICROECONOMIA	262	55	207	154	74,4%	58,8%	21,0%
Total		5317	1359	3958	2780	70,2%	52,3%	25,6%

1.2. Resumo da Fase A - Diagnóstico

MONITORIZAÇÃO DAS UNIDADES CURRICULARES

Tabela 6 – Resultados Globais | Fase A

UO	Nº de UC	% de elegíveis	SR_Inq	SR_RDis	Nº de PMO	Nº de BP	CC1	CC2	CC3	CC4	CC5
dao	33	81,8%	4	2	6	3	1	0	0	3	0
dbio	45	91,1%	7	1	7	7	1	2	0	5	1
dcm	24	83,3%	2	0	2	2	0	0	0	2	0
dcspt	48	68,8%	3	0	3	3	0	0	0	3	0
deca	73	86,3%	6	0	6	4	3	1	1	4	0
decivil	21	85,7%	1	0	1	0	0	0	0	1	0
degeit	66	92,4%	4	1	4	1	0	0	0	4	0
dem	19	100,0%	2	0	2	0	0	0	0	2	0
demac	18	88,9%	0	1	1	0	0	0	0	0	0
dep	56	73,2%	6	1	7	7	1	1	1	3	3
deti	48	97,9%	4	1	5	2	0	1	1	3	0
dfis	32	75,0%	3	5	6	3	1	0	0	2	0
dgeo	18	61,1%	1	1	2	0	0	0	0	1	0
dlc	74	64,9%	4	1	5	5	2	1	2	1	0
dmat	28	78,6%	3	0	3	2	1	0	0	1	1
dq	51	98,0%	8	3	8	3	2	3	2	5	0
esan	32	100,0%	3	0	3	0	0	0	0	3	0
essua	55	90,9%	5	0	5	0	0	0	0	4	1
estga	110	86,4%	11	3	13	9	1	1	0	7	3
isca	77	89,6%	6	0	6	7	0	0	0	6	0
Total	928	84,8%	83	20	95	58	13	10	7	60	9

Legenda:

% de elegíveis – Percentagem de UC elegíveis

SR_Inq – Total de UC com Situação Relevante do Inquérito Pedagógico

SR_RDis – Total de UC com Situação Relevante do Relatório de Discência

CC1 - Total de UC com 1.º critério de classificação – média respostas ≤ 4.5

CC2 - Total de UC com 2.º critério de classificação – 3 ou mais questões com média ≤ 3.5

CC3 - Total de UC com 3.º critério de classificação – 2 ou mais questões com média ≤ 3.0

CC4 - Total de UC com 4.º critério de classificação – UC no 10.º percentil das classificações das UC das UO, excluindo as que têm uma taxa de aprovação igual ou superior a 85%

CC5 - Total de UC com 5.º critério de classificação - Sempre que a sua taxa de aprovação (calculada pelo quociente entre o número de aprovados e o número de inscritos) esteja no complementar do 90.º percentil das classificações das UC da UO e para a qual a taxa de esforço, indicada pelos estudantes no inquérito, é inferior a 50% da prevista pelos ECTS

1.3. Resumo da Fase B – Melhoria

RELATÓRIOS DE DOCÊNCIA (CORPO DOCENTE E DOCENTES RESPONSÁVEIS) E COMISSÕES DE CURSO

Tabela 7 – Resultados Globais | Fase B

Unidade Orgânica	BD preenchidos		BR preenchidos	
	Nº	%	Nº	%
dao	65	98%	33	100%
dbio	86	95%	43	96%
dcm	52	80%	24	100%
dcspt	59	86%	40	83%
deca	158	74%	71	97%
decivil	27	93%	19	90%
degeit	88	92%	65	98%
dem	42	100%	19	100%
demac	27	93%	17	94%
dep	83	92%	53	95%
deti	146	100%	46	96%
dfis	61	100%	32	100%
dgeo	25	100%	18	100%
dlc	91	93%	71	96%
dmat	57	97%	28	100%
dq	93	100%	51	100%
esan	40	91%	29	91%
essua	102	77%	48	87%
estga	119	95%	107	97%
isca	132	96%	69	90%
Total	1553	91%	883	95%

1.4. Resumo da Fase C - Garantia

RELATÓRIOS DAS COMISSÕES DE ANÁLISE: 20

RELATÓRIOS DAS DIREÇÕES DAS UNIDADES ORGÂNICAS: 20

Objetivos:

- Identificar e validar um conjunto de recursos a serem implementados superiormente, para melhorar as condições de ensino-aprendizagem;
- Produção de mecanismos que supervisionem e controlem o grau de comprometimento dos planos de melhoria que as Comissões de Análise assinalam.

2. Autoavaliação dos estudantes relativa às Unidades Curriculares

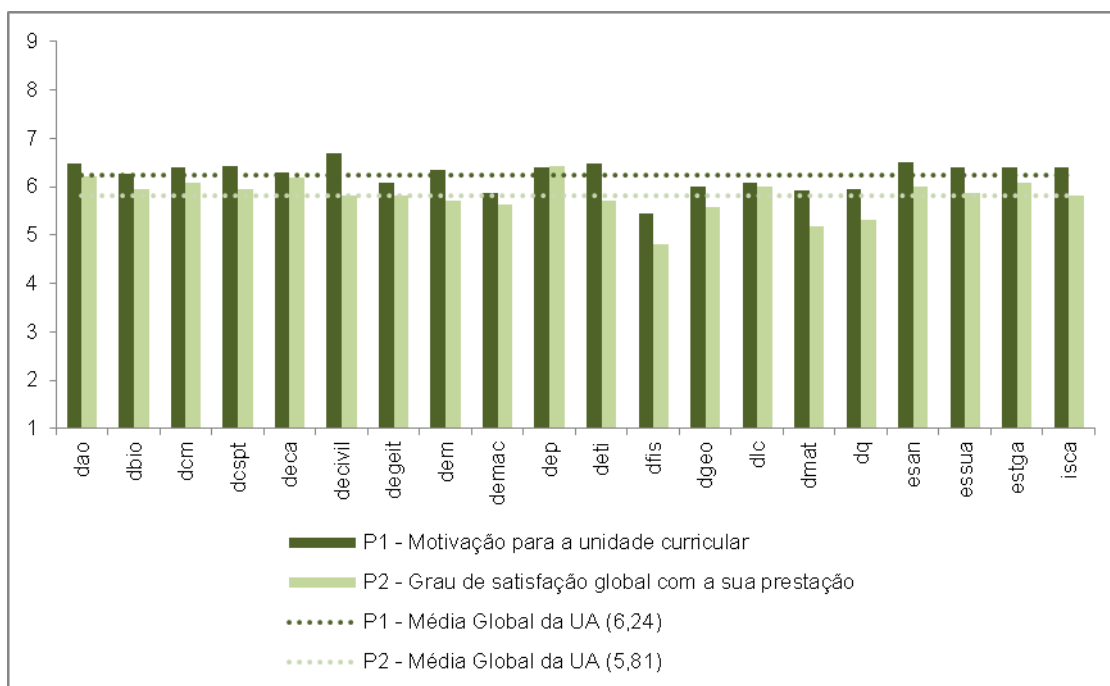


Gráfico 1 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Motivação]

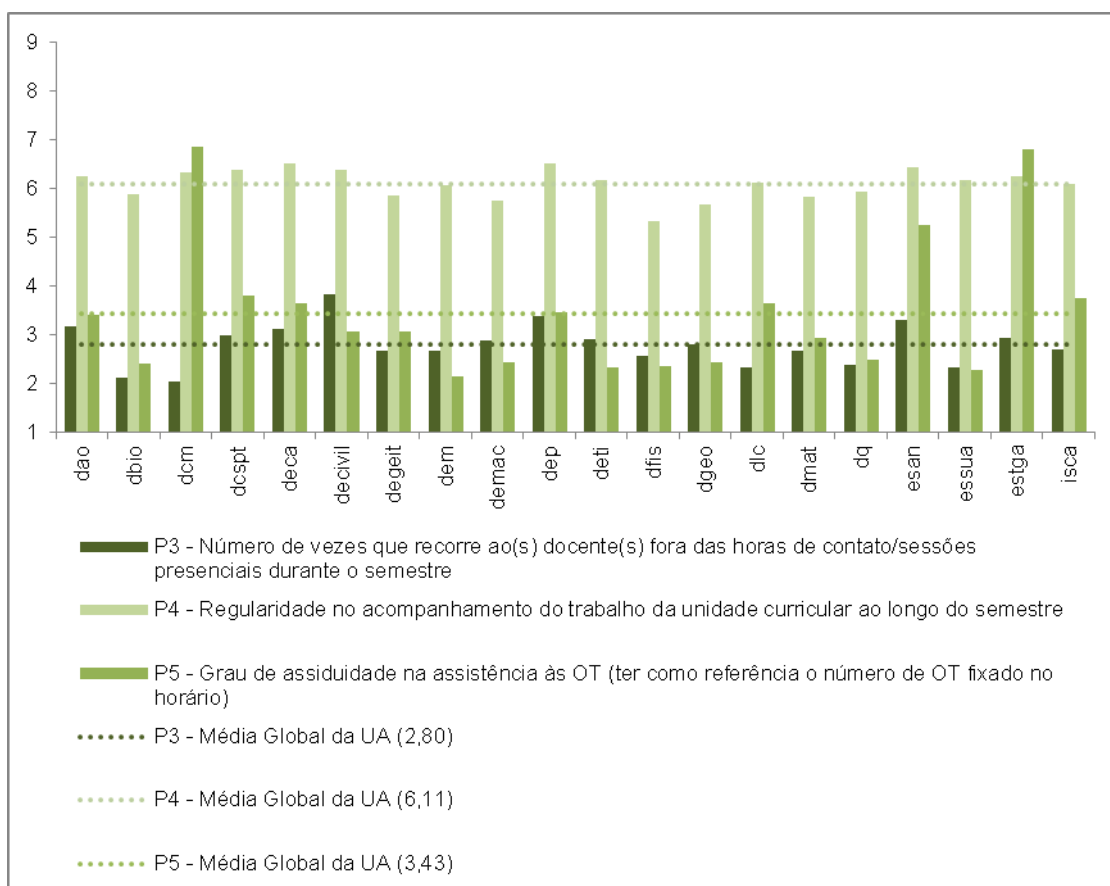


Gráfico 2 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Envolvimento]

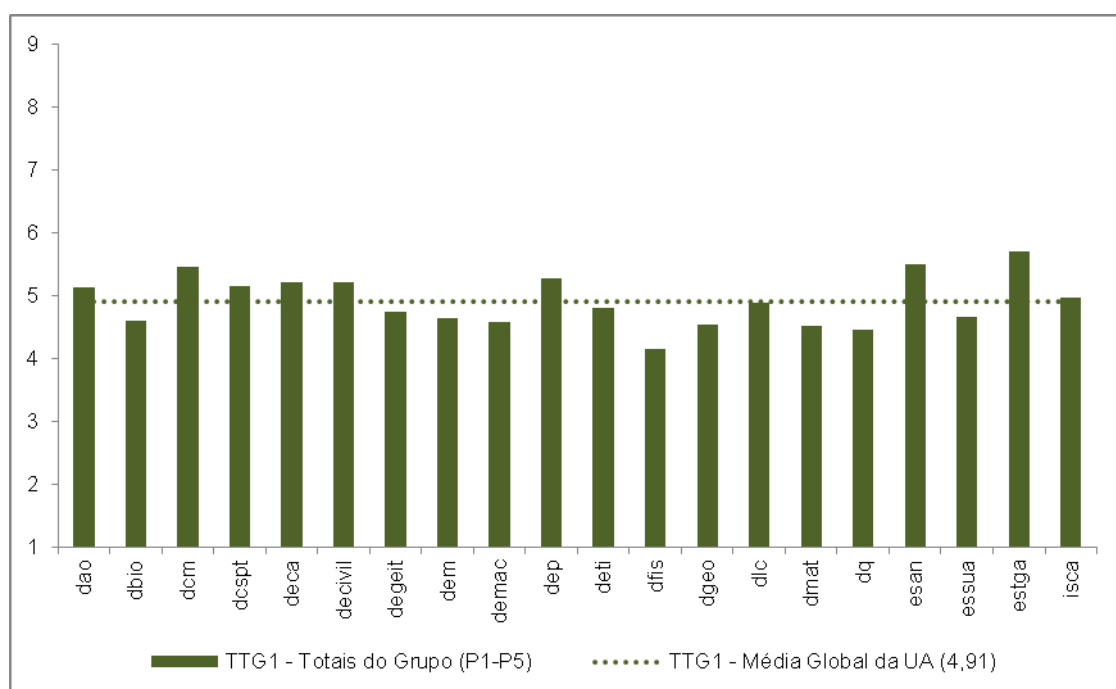


Gráfico 3 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média

3. Análise do desempenho global por Unidade Orgânica

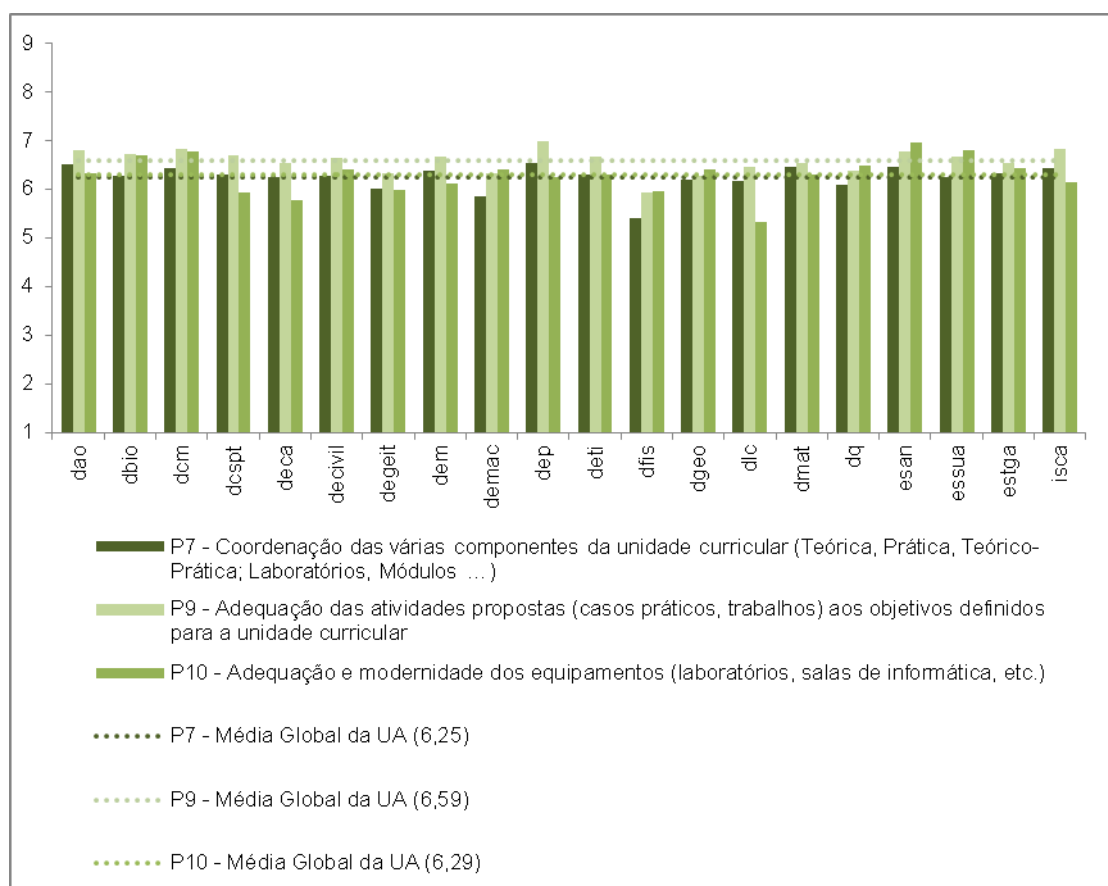


Gráfico 4 – Coordenação da UC: Média [Apreciação global]

3.1. Adequação dos elementos de estudo e utilização do e-Learning

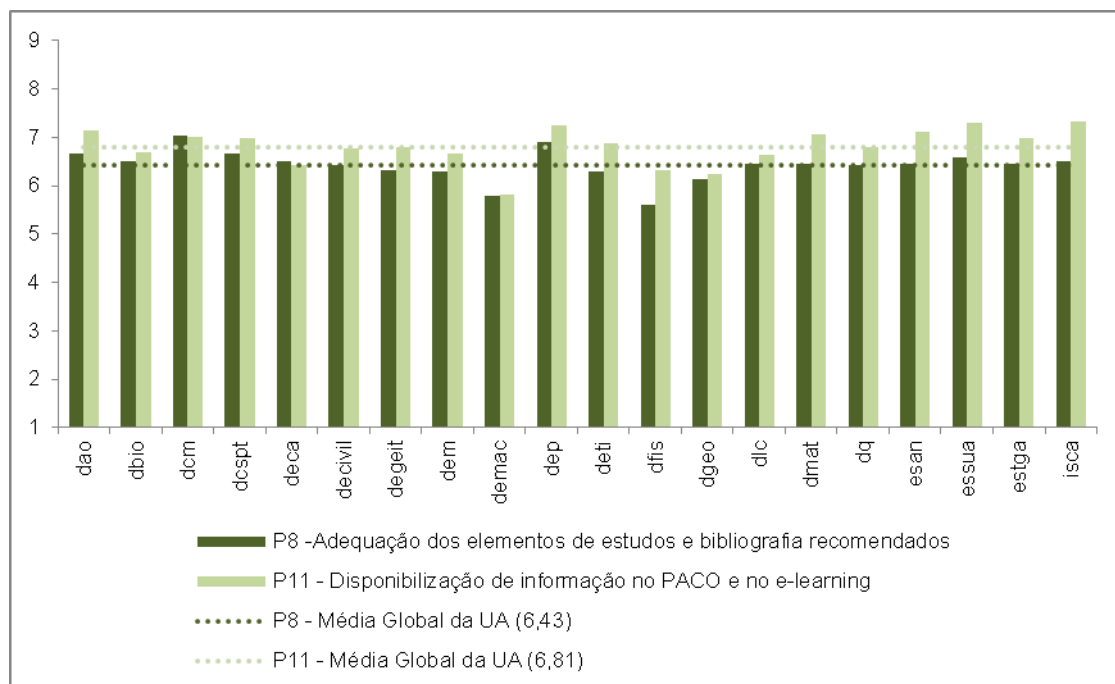


Gráfico 5 – Adequação dos elementos de estudo: Média [Apreciação global]

3.2. Adequação dos métodos de avaliação e aquisição de competências

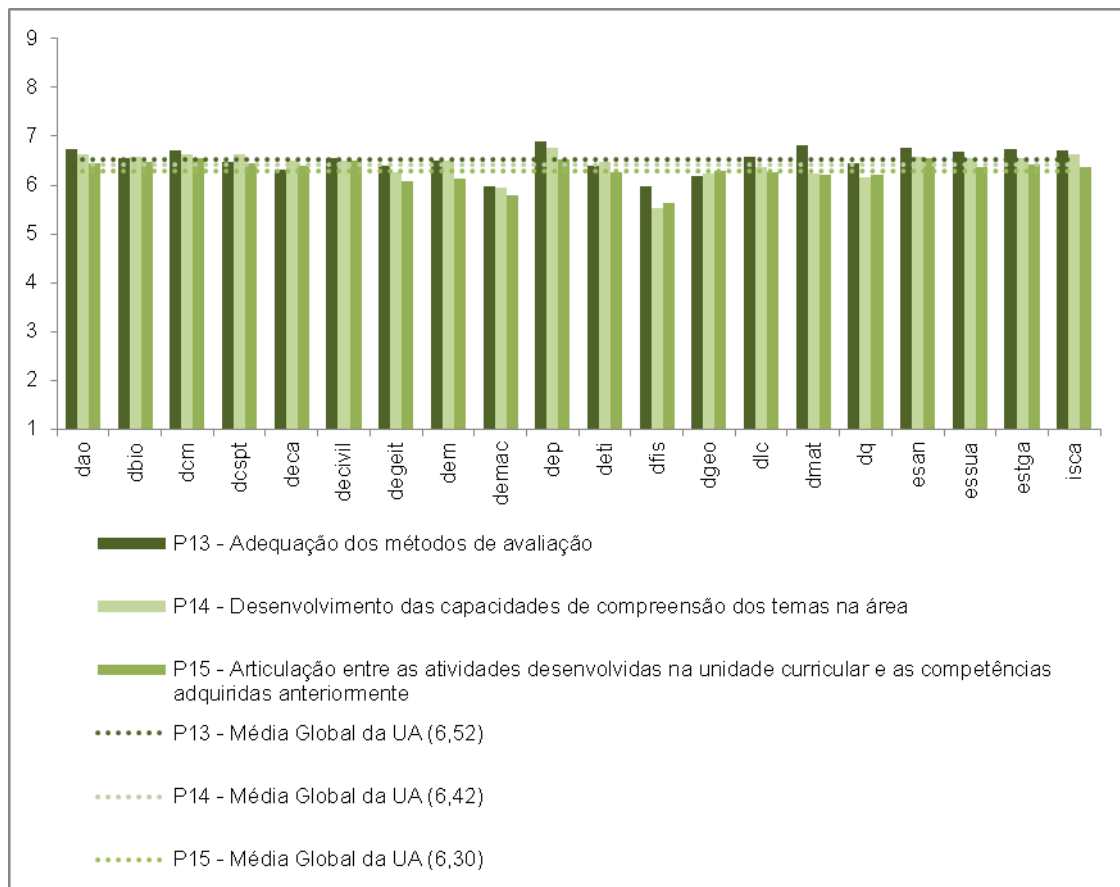


Gráfico 6 – Métodos de avaliação e competências: Média [Avaliação/Competências]

3.3. Funcionamento global

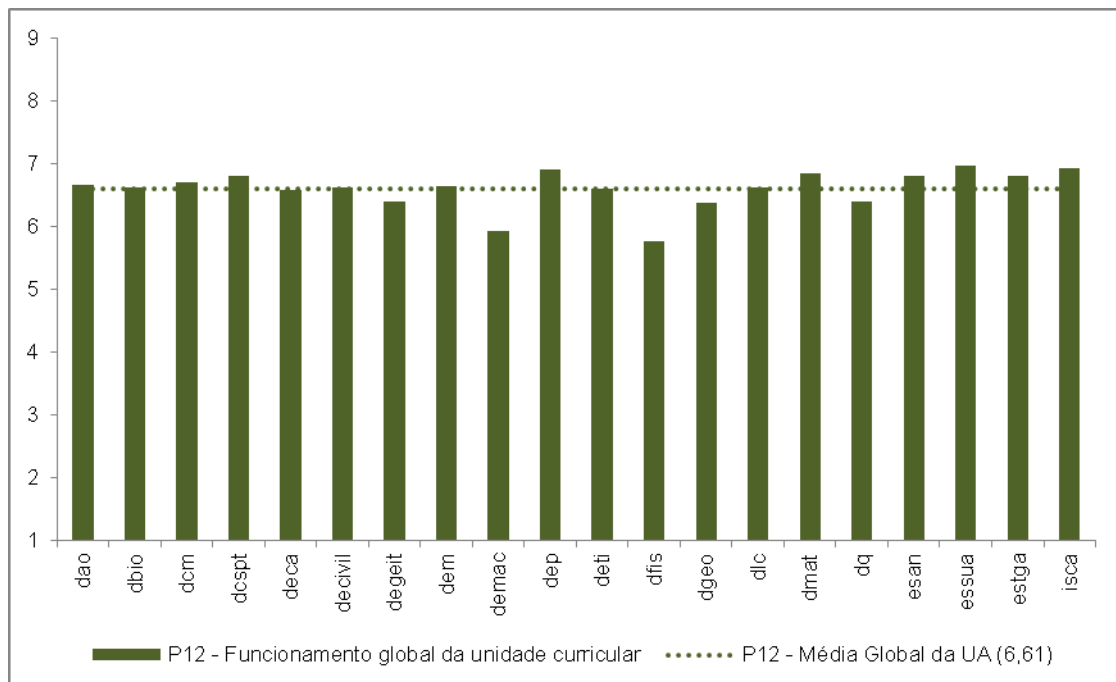


Gráfico 7 – Funcionamento global da UC: Média [Apreciação global]

3.4. Relação entre o funcionamento global da Unidade Curricular e trabalho associado

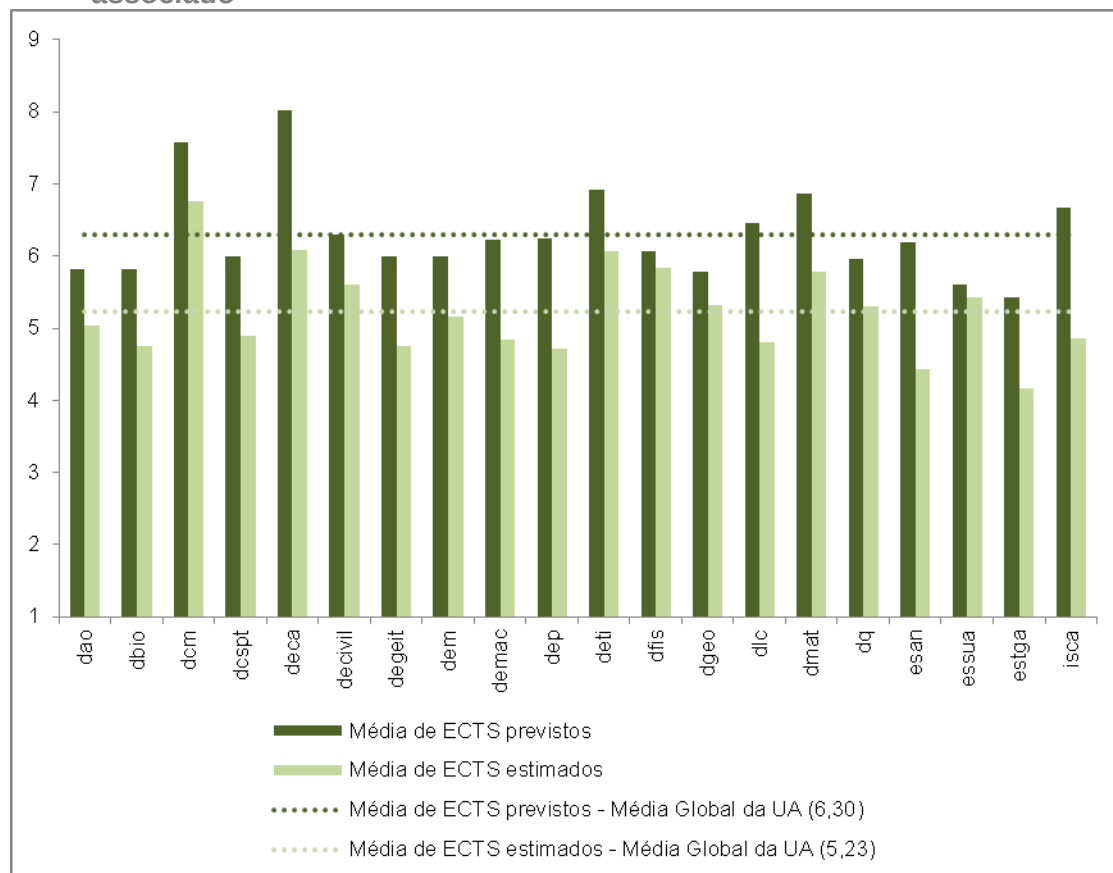


Gráfico 8 – ECTS previstos, Carga de trabalho estimada: Média [Dificuldade]

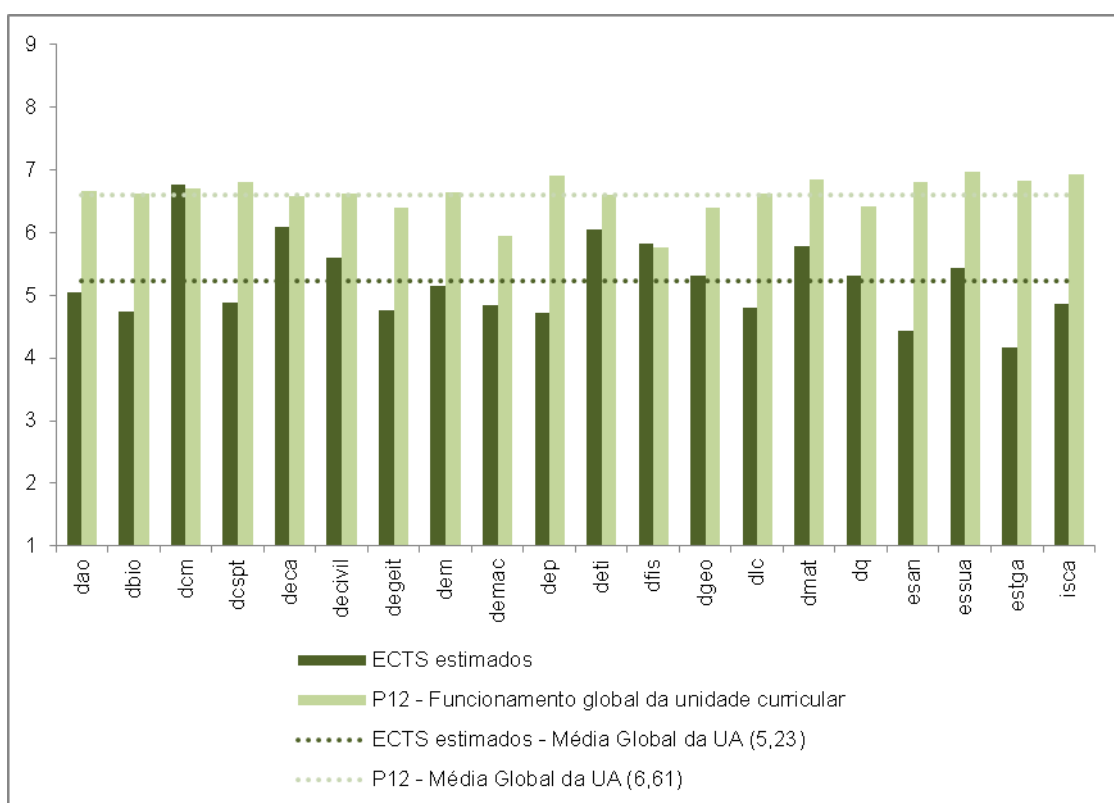


Gráfico 9 – Carga de trabalho estimada, Desempenho global - Média

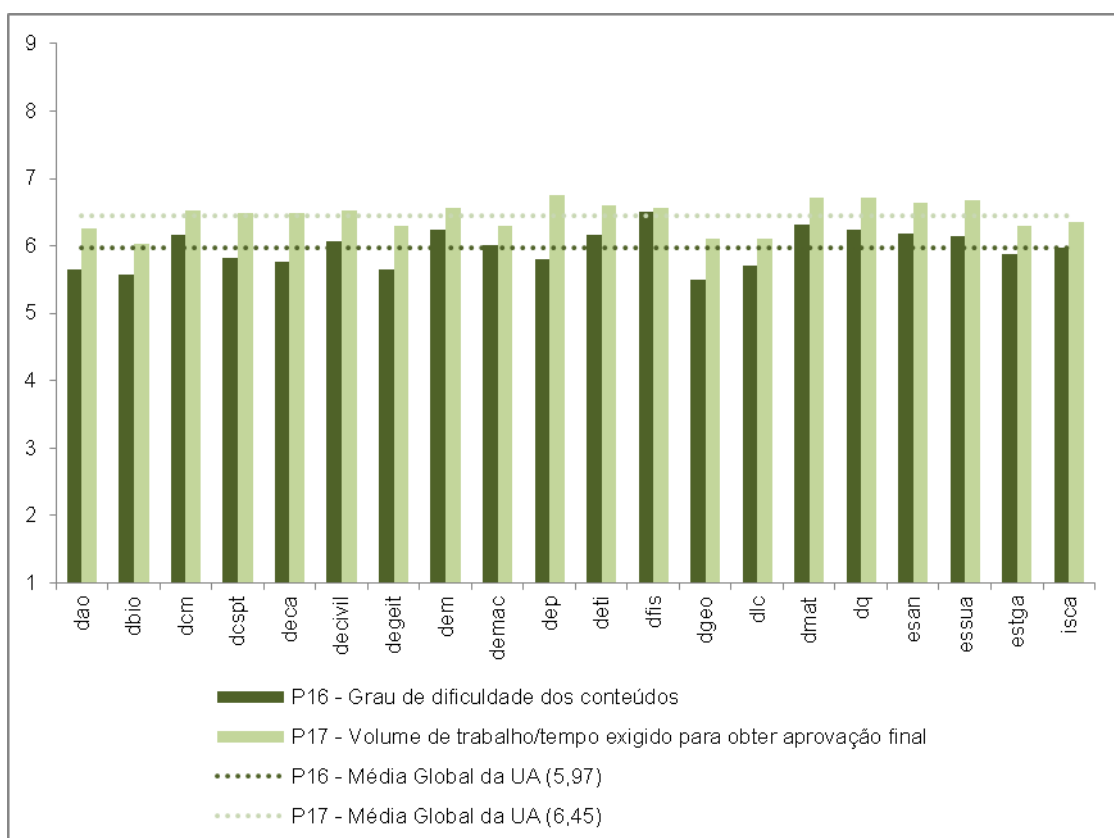


Gráfico 10 – Grau de dificuldade vs Volume de trabalho: Média [Dificuldade]

3.5. Resultados globais

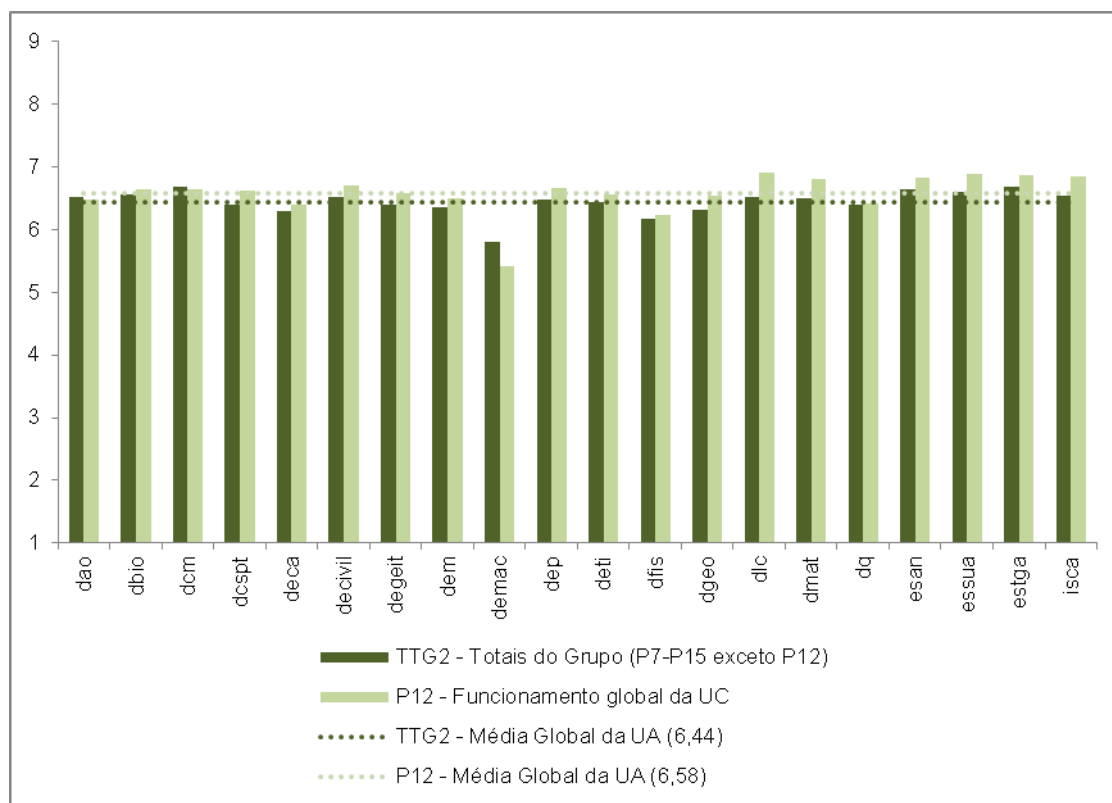


Gráfico 11 – Caracterização das Unidades Curriculares – Média

4. Caracterização dos docentes

4.1. Motivação/Apoio aos estudantes

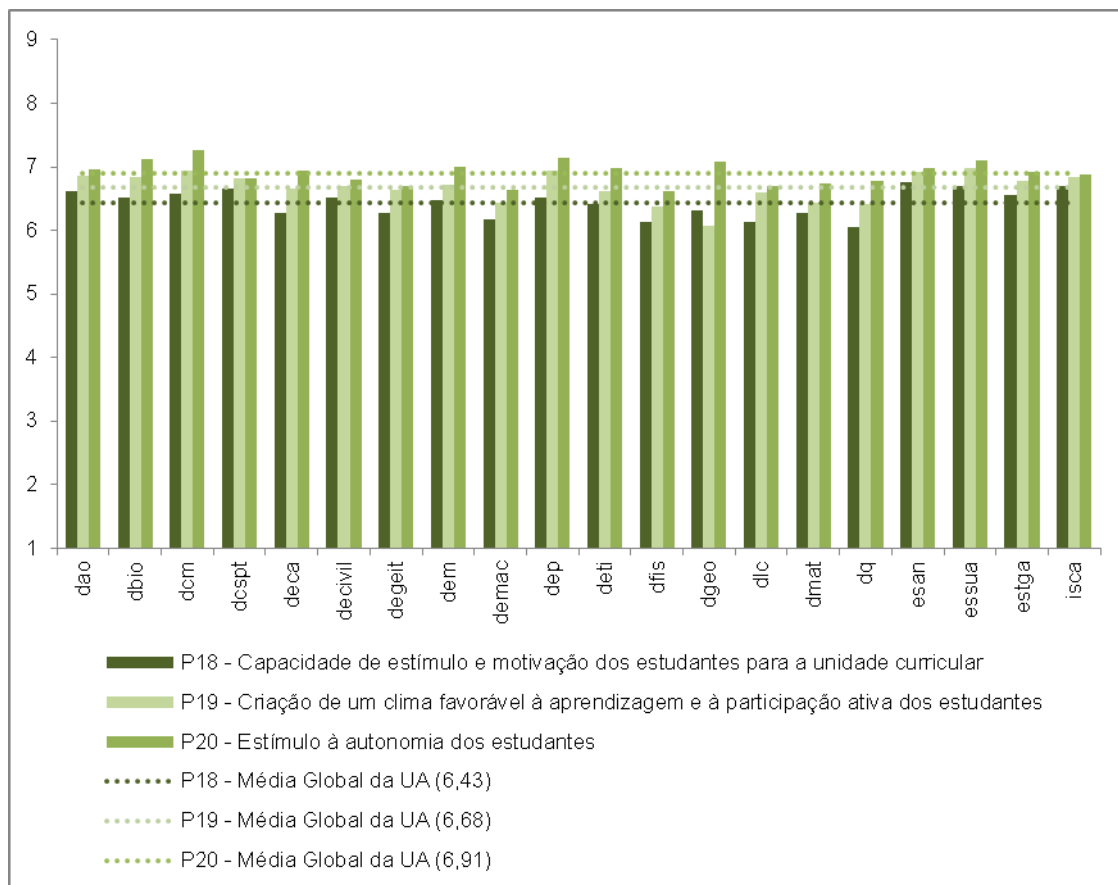


Gráfico 12 – Caracterização dos docentes – Média [Motivação/Apoio]

4.2. Capacidade pedagógica

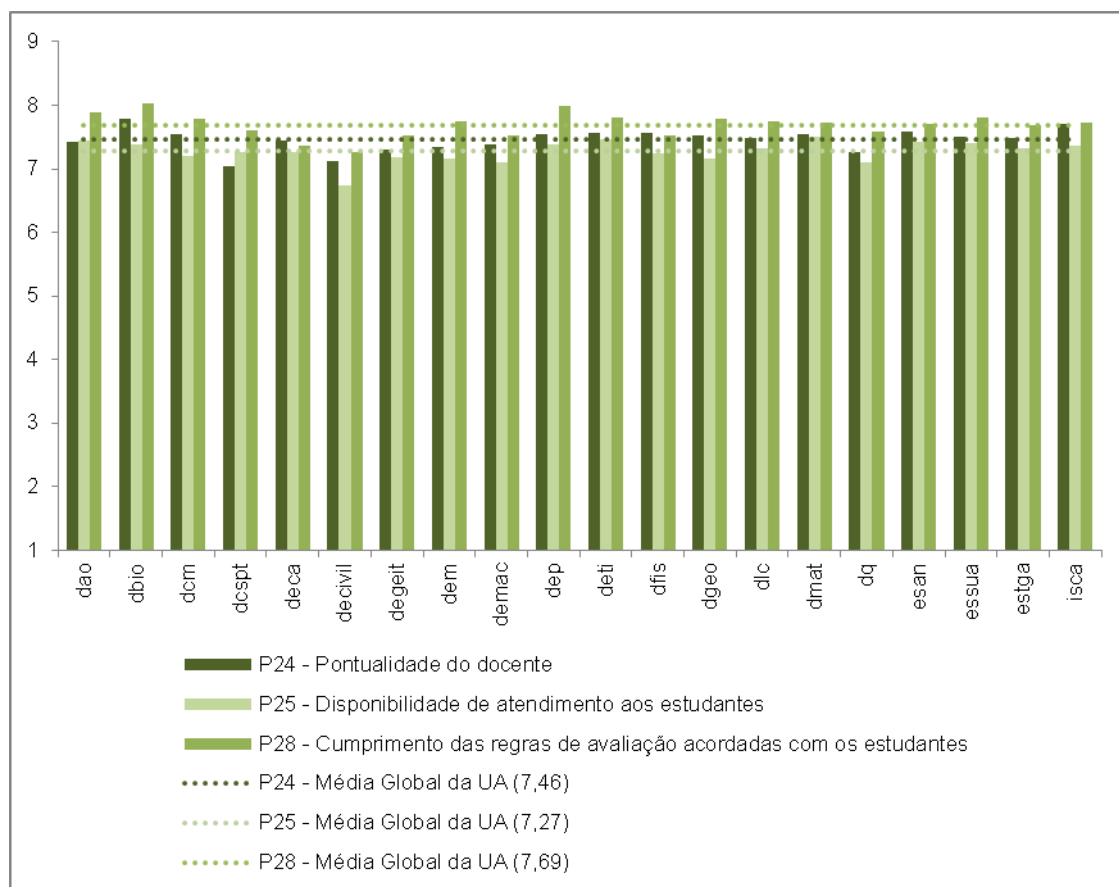


Gráfico 13 – Caracterização dos docentes – Média [Cumprimento de regras]

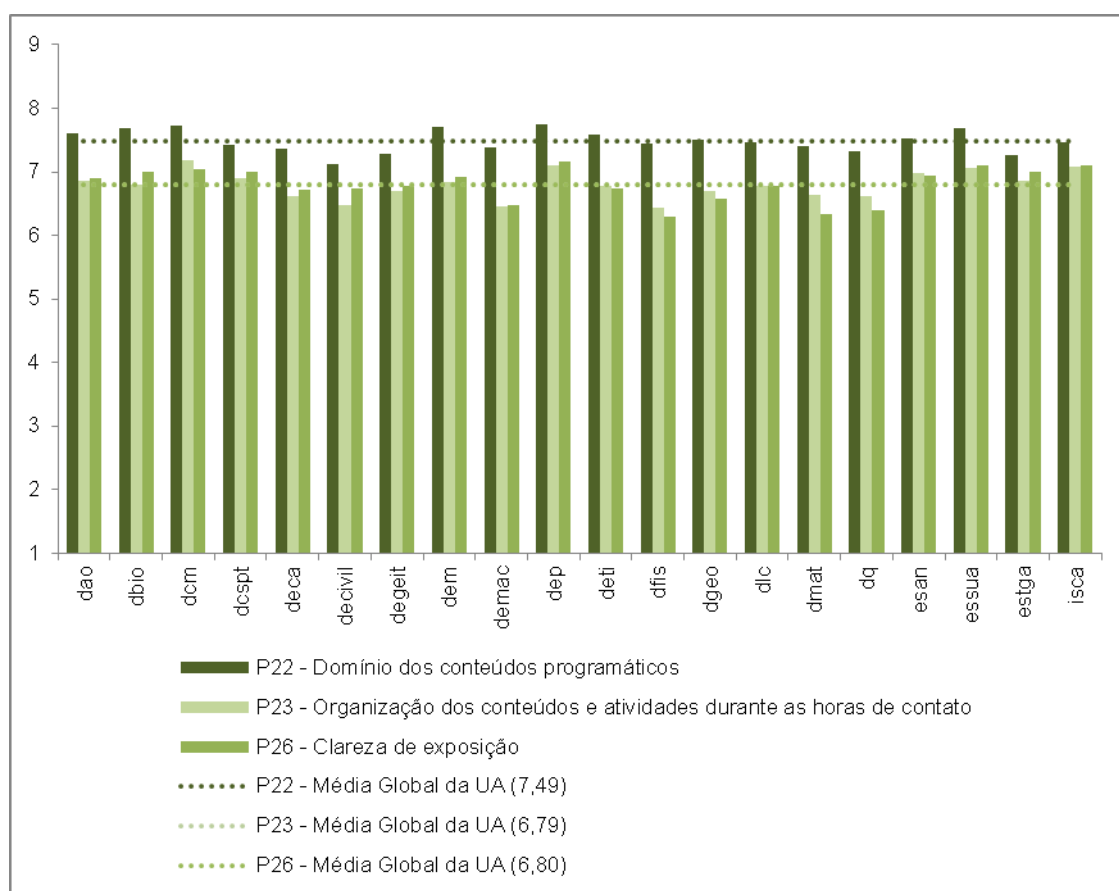


Gráfico 14 – Caracterização dos docentes – Média [Capacidade pedagógica]

4.3. Relacionamento com os estudantes

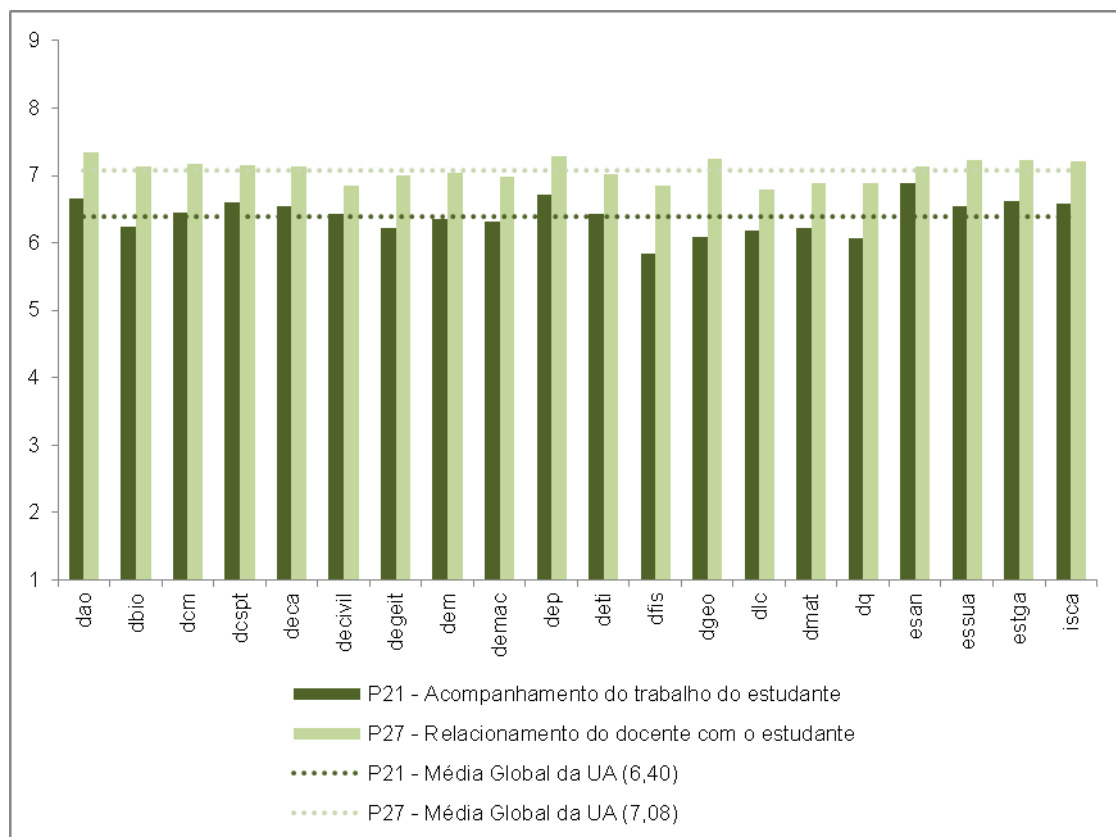


Gráfico 15 – Caracterização dos docentes – Média [Relacionamento]

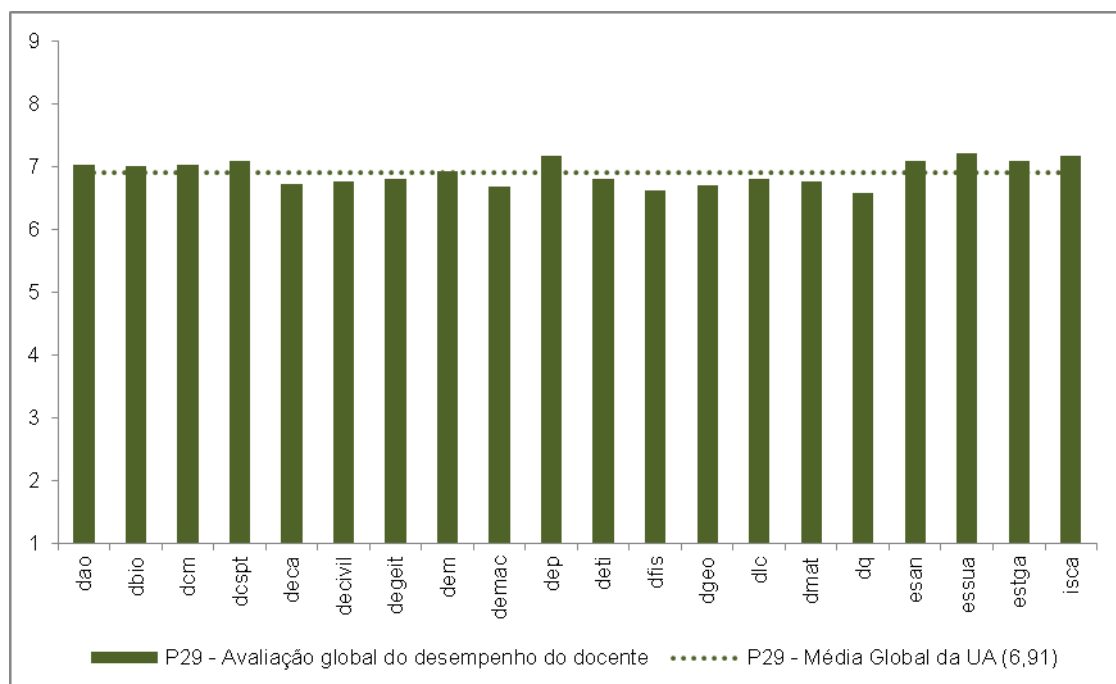


Gráfico 16 – Avaliação global do desempenho docente – Média