

Universidade de Aveiro

SubGQ_UC

Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares

Fase D – Supervisão | 2.º Semestre 2016/2017

CPAQP

março | 2018

Agradecimentos

O Conselho Pedagógico agradece todo o apoio prestado pela equipa do SGQ e o empenho manifestado na elaboração e divulgação dos relatórios de supervisão do sistema de garantia da qualidade em vigor na UA.

Glossário

dao	Departamento de Ambiente e Ordenamento
dbio	Departamento de Biologia
dcm	Departamento de Ciências Médicas
dcspt	Departamento de Ciências Sociais, Políticas e do Território
deca	Departamento de Comunicação e Arte
decivil	Departamento de Engenharia Civil
degeit	Departamento de Economia, Gestão, Engenharia Industrial e Turismo
dem	Departamento de Engenharia Mecânica
demac	Departamento de Engenharia de Materiais e Cerâmica
dep	Departamento de Educação e Psicologia
deti	Departamento de Eletrónica, Telecomunicações e Informática
dfis	Departamento de Física
dgeo	Departamento de Geociências
dlc	Departamento de Línguas e Culturas
dmat	Departamento de Matemática
dq	Departamento de Química
esan	Escola Superior de Design, Gestão e Tecnologias da Produção de Aveiro-Norte
essua	Escola Superior de Saúde da Universidade de Aveiro
estga	Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Águeda
isca	Instituto Superior de Contabilidade e Administração da Universidade de Aveiro
BD	Bloco Docente
BP	Boas Práticas
BR	Bloco Responsável
CA	Comissões de Análise
CC	Comissões de Curso
CP	Conselho Pedagógico
CPAQP	Comissão Permanente para a Avaliação e Qualidade Pedagógicas
DC	Diretores de Curso
ECTS	<i>European Credit Transfer System</i>
IP	Inquéritos Pedagógicos
PM	Plano de Melhoria
PMO	Plano de Melhoria Obrigatório
SGQ	Sistema de Garantia da Qualidade
SubGQ_UC	Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares
UA	Universidade de Aveiro
UC	Unidade Curricular
UO	Unidade Orgânica

Índice Geral

NOTA INTRODUTÓRIA	7
1. ANÁLISE GLOBAL.....	8
1.1. RESULTADOS GLOBAIS	8
1.2. RESUMO DA FASE A - DIAGNÓSTICO.....	12
1.3. RESUMO DA FASE B – MELHORIA	13
1.4. RESUMO DA FASE C - GARANTIA.....	13
2. AUTOAVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES RELATIVA ÀS UNIDADES CURRICULARES	14
3. ANÁLISE DO DESEMPENHO GLOBAL POR UNIDADE ORGÂNICA	16
3.1. ADEQUAÇÃO DOS ELEMENTOS DE ESTUDO E UTILIZAÇÃO DO E-LEARNING	17
3.2. ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE AVALIAÇÃO E AQUISIÇÃO DE COMPETÊNCIAS	18
3.3. FUNCIONAMENTO GLOBAL	19
3.4. RELAÇÃO ENTRE O FUNCIONAMENTO GLOBAL DA UNIDADE CURRICULAR E TRABALHO ASSOCIADO	19
3.5. RESULTADOS GLOBAIS	21
4. CARACTERIZAÇÃO DOS DOCENTES	22
4.1. MOTIVAÇÃO/APOIO AOS ESTUDANTES.....	22
4.3. RELACIONAMENTO COM OS ESTUDANTES	25

Índice de Tabelas

Tabela 1 – Resultados Globais	8
Tabela 2 – Dados Globais por Curso	9
Tabela 3 – Estudantes por Unidade Orgânica	10
Tabela 4 – Número de Estudantes por Unidade Curricular	11
Tabela 5 – Unidades Curriculares com número mínimo de 250 estudantes	11
Tabela 6 – Resultados Globais Fase A.....	12
Tabela 7 – Resultados Globais Fase B.....	13

Índice de Gráficos

Gráfico 1 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Motivação].....	14
Gráfico 2 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Envolvimento]	14
Gráfico 3 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média	15
Gráfico 4 – Coordenação da UC: Média [Apreciação global]	16
Gráfico 5 – Adequação dos elementos de estudo: Média [Apreciação global]	17
Gráfico 6 – Métodos de avaliação e competências: Média [Avaliação/Competências].....	18
Gráfico 7 – Funcionamento global da UC: Média [Apreciação global]	19
Gráfico 8 – ECTS previstos, Carga de trabalho estimada: Média [Dificuldade]	19
Gráfico 9 – Carga de trabalho estimada, Desempenho global - Média	20
Gráfico 10 – Grau de dificuldade vs Volume de trabalho: Média [Dificuldade].....	20
Gráfico 11 – Caracterização das Unidades Curriculares – Média	21
Gráfico 12 – Caracterização dos docentes – Média [Motivação/Apoio]	22
Gráfico 13 – Caracterização dos docentes – Média [Cumprimento de regras]	23
Gráfico 14 – Caracterização dos docentes – Média [Capacidade pedagógica]	24
Gráfico 15 – Caracterização dos docentes – Média [Relacionamento]	25
Gráfico 16 – Avaliação global do desempenho docente – Média.....	25

Nota Introdutória

No âmbito do Subsistema para a Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares (SubGQ_UC), no quadro do Sistema de Garantia da Qualidade (SGQ) do Processo de Ensino-Aprendizagem da Universidade de Aveiro (UA) é proposto o relatório relativo ao 2.º semestre do ano letivo 2016/2017 – o 16.º relatório desde que o SGQ entrou em vigor.

A divulgação dos principais resultados do período não pode, nem deve olvidar o papel das unidades orgânicas (UO) e das direções de curso, coadjuvadas pelas respetivas comissões, sobre uma reflexão que lhes é própria e da qual se possam perspetivar soluções adequadas às realidades dos seus cursos. Em concreto, relembramos os casos da monitorização dos planos de melhoria obrigatórios (ou voluntários), a promoção e a divulgação das boas práticas, a adequação e o funcionamento dos planos curriculares àquilo que são os mecanismos de avaliação com que nos defrontamos.

De novo, como sempre, o Conselho Pedagógico (CP) lembra que, através da Comissão Permanente para a Avaliação e Qualidade Pedagógicas (CPAQP), está disponível para apoiar os Diretores das UO, respetivas Comissões de Análise (CA), Diretores de Curso (DC) e Comissões de Curso (CC) na análise, divulgação e implementação de soluções de melhoria nos cursos que tutelam, junto dos respetivos docentes e estudantes.

1. Análise Global

1.1. Resultados globais

EM MONITORIZAÇÃO

Tabela 1 – Resultados Globais

Número	Descrição	Origem	Dados	%	
Fase A					
10176	estudantes	inquérito pedagógico	7823 respostas	76,9%	(a)
			6583 respostas re	64,7%	
929	UC	inquérito pedagógico			
125	curros	relatório de discência	108 preenchidos	86,4%	
Fase B					
929	relatórios de docência	bloco responsável	880 preenchidos	94,7%	
1691	relatórios de docência	bloco corpo docente	1525 preenchidos	90,2%	
78	relatórios de comissão de curso		70 preenchidos	89,7%	(b)
			6 incompletos	7,7%	
			2 vazios	2,6%	
Fase C					
20	comissões de análise	relatório global	20 preenchidos	100,0%	
20	direções	relatório global	20 preenchidos	100,0%	

(a) Número de respostas registadas (quando um estudante responde ao inquérito com a opção "não tenho condições para responder (...)") não há registo de qualquer resposta)

(b) Relatórios de Comissão de Curso preenchidos = número de cursos onde as CC se pronunciaram sobre todas as UC com PM

DADOS GLOBAIS POR CURSO

Tabela 2 – Dados Globais por Curso

UO	N.º de Cursos	CCF	N.º de Cursos - Relatórios de Discência	%
dao	3	1	3	100,0%
dbio	7	0	6	85,7%
dcm	3	0	1	33,3%
dcspt	4	0	2	50,0%
deca	8	0	4	50,0%
decivil	2	0	1	50,0%
degeit	8	1	8	100,0%
dem	3	1	2	66,7%
demac	2	1	1	50,0%
dep	11	0	10	90,9%
deti	4	0	4	100,0%
dfis	8	0	8	100,0%
dgeo	4	1	4	100,0%
dlc	8	1	7	87,5%
dmat	2	0	2	100,0%
dq	7	2	6	85,7%
esan	8	0	8	100,0%
essua	6	0	5	83,3%
estga	13	0	12	92,3%
isca	14	0	14	100,0%
Total	125	8	108	86,4%

Legenda:

N.º de Cursos – número de cursos da UO

CCF – número de cursos onde falta preencher o relatório de CC sobre pelo menos uma UC que tenha um PM

NÚMERO DE ESTUDANTES ENVOLVIDOS NO PROCESSO

Tabela 3 – Estudantes por Unidade Orgânica

Unidade Orgânica	Nº de Inscritos	Média da Taxa de Aprovação/ Nº de Avaliados	Média da Taxa de Aprovação/ Nº de Inscritos	% de Não Avaliados
dao	906	95,2%	89,6%	5,8%
dbio	2012	95,6%	89,1%	6,8%
dcm	856	98,4%	94,7%	3,7%
dcspt	1445	90,1%	80,4%	10,8%
deca	3312	95,2%	85,1%	10,6%
decivil	556	78,6%	56,8%	27,7%
degeit	4190	90,9%	77,9%	14,3%
dem	2148	88,8%	76,7%	13,6%
demac	688	87,8%	77,2%	12,1%
dep	1421	96,0%	89,4%	6,9%
deti	3879	83,4%	70,6%	15,4%
dfis	1605	77,3%	64,2%	17,0%
dgeo	547	83,4%	68,2%	18,3%
dlc	3099	94,1%	83,3%	11,5%
dmat	2599	67,4%	49,2%	27,0%
dq	2796	75,7%	66,7%	11,9%
esan	1218	85,4%	70,0%	18,1%
essua	2217	95,3%	88,4%	7,3%
estga	2960	82,7%	61,7%	25,4%
isca	4444	87,0%	69,5%	20,1%
Total	42898	87,6%	74,6%	14,8%

NÚMERO DE ESTUDANTES POR UNIDADE CURRICULAR

Tabela 4 – Número de Estudantes por Unidade Curricular

N.º de Estudiantes Inscritos		N.º de UC	%	
1	-	10	97	10,4%
11	-	20	199	21,4%
21	-	30	193	20,8%
31	-	40	101	10,9%
41	-	50	74	8,0%
51	-	60	59	6,4%
61	-	70	44	4,7%
71	-	80	39	4,2%
81	-	90	25	2,7%
91	-	100	16	1,7%
101	-	150	49	5,3%
151	-	200	17	1,8%
201	-	300	8	0,9%
301	-	400	4	0,4%
401	-	500	2	0,2%
501	-	600	1	0,1%
601	-	700	0	0,0%
701	-	800	0	0,0%
801	-	900	0	0,0%
901	-	1000	0	0,0%
>1000			1	0,1%
Total		929	100%	

Tabela 5 – Unidades Curriculares com número mínimo de 250 estudantes

Unidade Orgânica	Unidade Curricular	N.º de Inscritos	N.º de não Avaliados	N.º de Avaliados	N.º de Aprovados	Taxa de Aprovação/ N.º de Avaliados	Taxa de Aprovação/ N.º de Inscritos	% de Não Avaliados
degeit	INTRODUÇÃO À ECONOMIA	517	80	437	354	81,0%	68,5%	15,5%
dem	DESENHO TÉCNICO	323	57	266	227	85,3%	70,3%	17,6%
deti	LABORATÓRIO DE SISTEMAS DIGITAIS	314	78	236	147	62,3%	46,8%	24,8%
	PROGRAMAÇÃO II	308	131	177	138	78,0%	44,8%	42,5%
dfis	MECÂNICA	498	82	416	325	78,1%	65,3%	16,5%
dmat	CÁLCULO II	1309	419	890	537	60,3%	41,0%	32,0%
	MATEMÁTICA DISCRETA	323	78	245	160	65,3%	49,5%	24,1%
dq	QUÍMICA BIORGÂNICA	422	101	321	148	46,1%	35,1%	23,9%
isca	CONTABILIDADE FINANCEIRA	256	67	189	150	79,4%	58,6%	26,2%
Total		4270	1093	3177	2186	68,8%	51,2%	25,6%

1.2. Resumo da Fase A - Diagnóstico

MONITORIZAÇÃO DAS UNIDADES CURRICULARES

Tabela 6 – Resultados Globais | Fase A

UO	Nº de UC	% de elegíveis	SR_Inq	SR_RDis	Nº de PMO	Nº de BP	CC1	CC2	CC3	CC4	CC5
dao	24	70,8%	1	0	1	2	0	0	0	1	0
dbio	48	89,6%	5	1	6	4	1	1	1	4	0
dcm	22	100,0%	0	1	1	2	0	0	0	0	0
dcspt	38	92,1%	4	2	6	1	0	0	0	3	1
deca	75	88,0%	7	1	7	1	2	1	1	5	0
decivil	25	80,0%	2	0	2	1	0	0	0	2	0
degeit	64	84,4%	4	1	5	2	0	0	0	4	0
dem	20	100,0%	1	0	1	0	0	0	0	1	0
demac	18	94,4%	3	0	3	0	2	1	0	2	0
dep	55	81,8%	6	0	6	7	5	4	3	2	0
deti	51	100,0%	3	3	6	3	0	0	0	3	0
dfis	33	78,8%	1	1	2	5	0	0	0	1	0
dgeo	20	95,0%	2	0	2	2	0	0	0	2	0
dlc	72	81,9%	5	0	5	6	0	0	1	5	0
dmat	31	77,4%	2	1	2	3	1	0	0	1	0
dq	49	95,9%	3	5	7	2	1	1	1	2	0
esan	45	100,0%	4	3	6	3	2	1	1	3	0
essua	50	98,0%	3	0	3	0	0	0	0	3	0
estga	111	79,3%	11	2	12	9	2	1	1	9	0
isca	78	94,9%	8	0	8	4	5	0	0	4	0
Total	929	88,4%	75	21	91	57	21	10	9	57	1

Legenda:

% de elegíveis – Percentagem de UC elegíveis

SR_Inq – Total de UC com Situação Relevante do Inquérito Pedagógico

SR_RDis – Total de UC com Situação Relevante do Relatório de Discência

CC1 - Total de UC com 1.º critério de classificação – média respostas ≤ 4.5

CC2 - Total de UC com 2.º critério de classificação – 3 ou mais questões com média ≤ 3.5

CC3 - Total de UC com 3.º critério de classificação – 2 ou mais questões com média ≤ 3.0

CC4 - Total de UC com 4.º critério de classificação – UC no 10.º percentil das classificações das UC das UO, excluindo as que têm uma taxa de aprovação igual ou superior a 85%

CC5 - Total de UC com 5.º critério de classificação - Sempre que a sua taxa de aprovação (calculada pelo quociente entre o número de aprovados e o número de inscritos) esteja no complementar do 90.º percentil das classificações das UC da UO e para a qual a taxa de esforço, indicada pelos estudantes no inquérito, é inferior a 50% da prevista pelos ECTS

1.3. Resumo da Fase B – Melhoria

RELATÓRIOS DE DOCÊNCIA (CORPO DOCENTE E DOCENTES RESPONSÁVEIS) E COMISSÕES DE CURSO

Tabela 7 – Resultados Globais | Fase B

Unidade Orgânica	BD preenchidos		BR preenchidos	
	Nº	%	Nº	%
dao	47	96%	23	96%
dbio	92	92%	44	92%
dcm	62	82%	22	100%
dcspt	56	93%	38	100%
deca	143	80%	70	93%
decivil	36	95%	23	92%
degeit	85	89%	64	100%
dem	42	91%	19	95%
demac	27	90%	17	94%
dep	76	86%	44	80%
deti	123	100%	50	98%
dfis	75	97%	33	100%
dgeo	28	93%	20	100%
dlc	95	99%	71	99%
dmat	55	87%	30	97%
dq	80	86%	44	90%
esan	51	84%	39	87%
essua	94	80%	43	86%
estga	127	99%	110	99%
isca	131	93%	76	97%
Total	1525	90%	880	95%

1.4. Resumo da Fase C - Garantia

RELATÓRIOS DAS COMISSÕES DE ANÁLISE: 20

RELATÓRIOS DAS DIREÇÕES DAS UNIDADES ORGÂNICAS: 20

Objetivos:

- Identificar e validar um conjunto de recursos a serem implementados superiormente, para melhorar as condições de ensino-aprendizagem;
- Produção de mecanismos que supervisionem e controlem o grau de comprometimento dos planos de melhoria que as Comissões de Análise assinalam.

2. Autoavaliação dos estudantes relativa às Unidades Curriculares

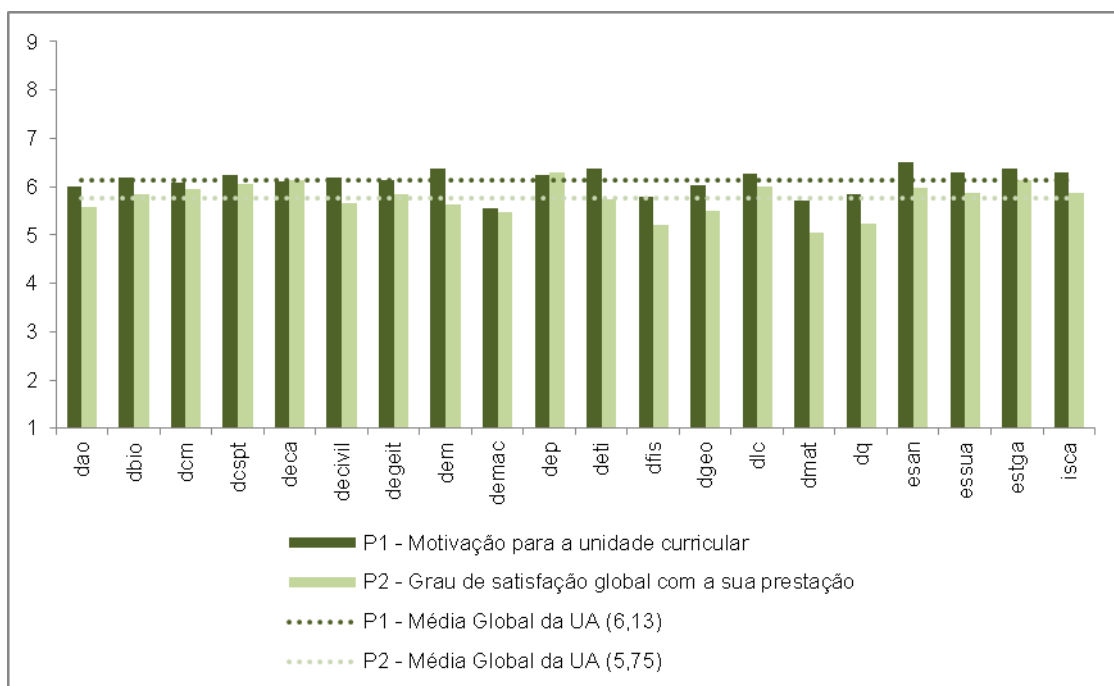


Gráfico 1 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Motivação]

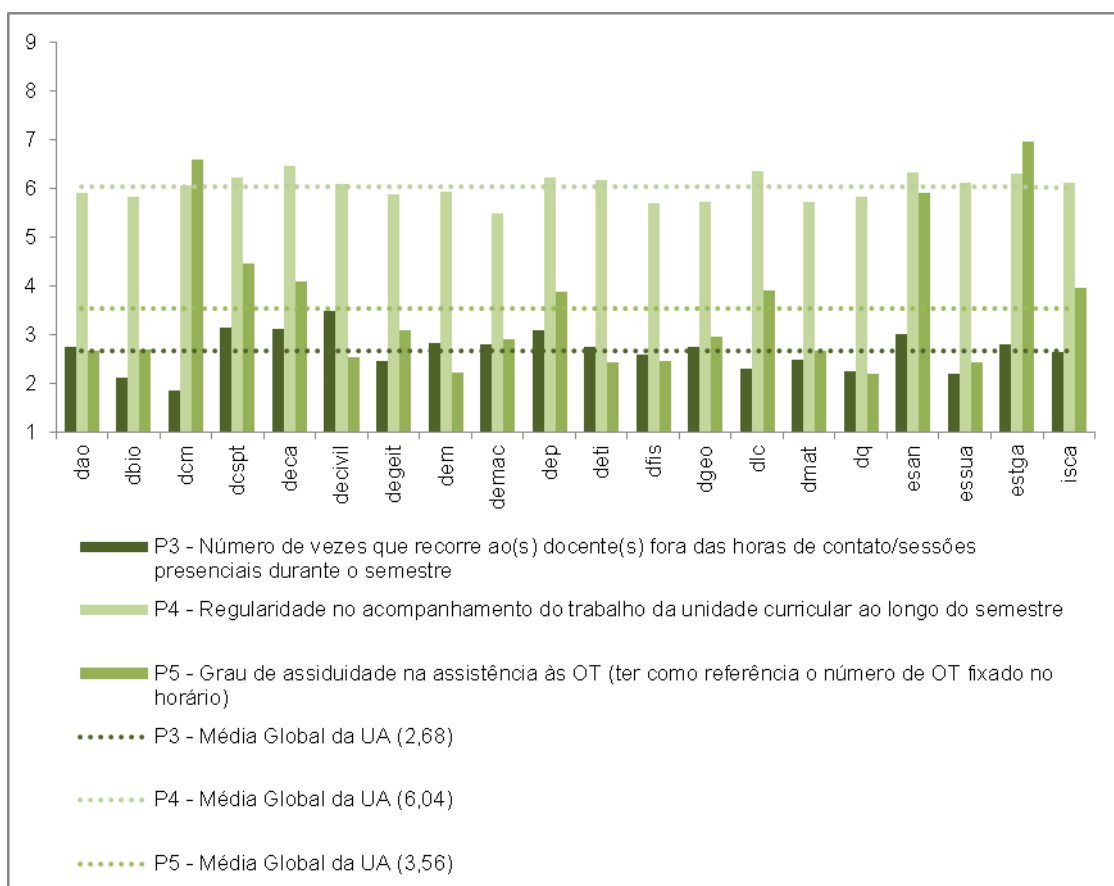


Gráfico 2 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média [Envolvimento]

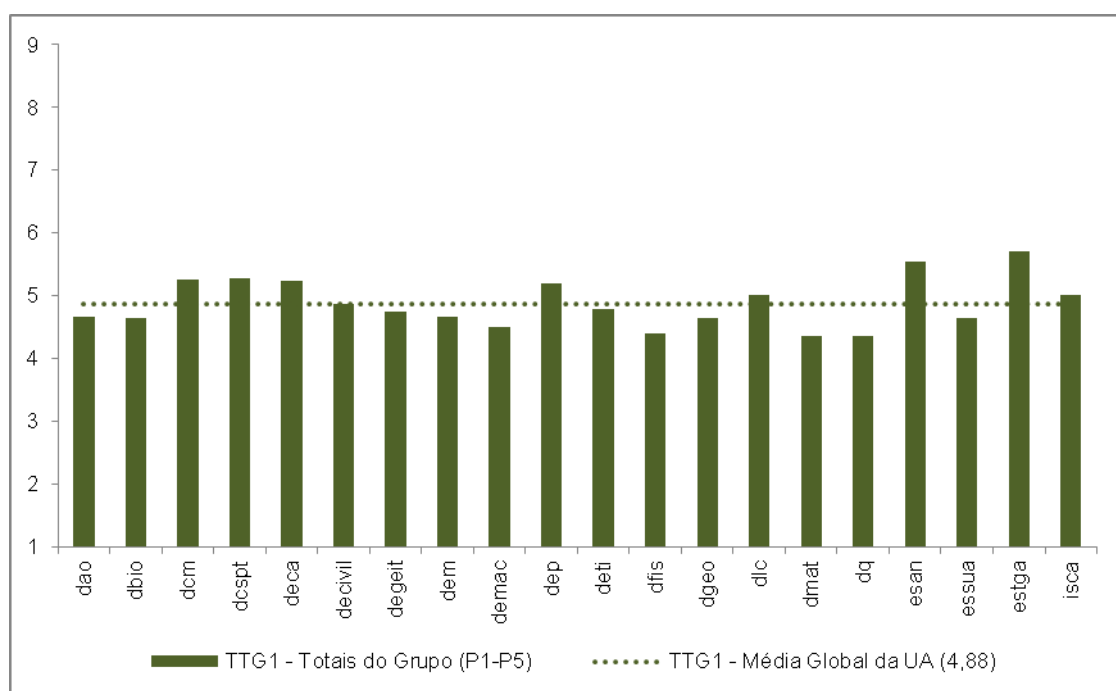


Gráfico 3 – Autoavaliação dos estudantes: Resultados globais – Média

3. Análise do desempenho global por Unidade Orgânica

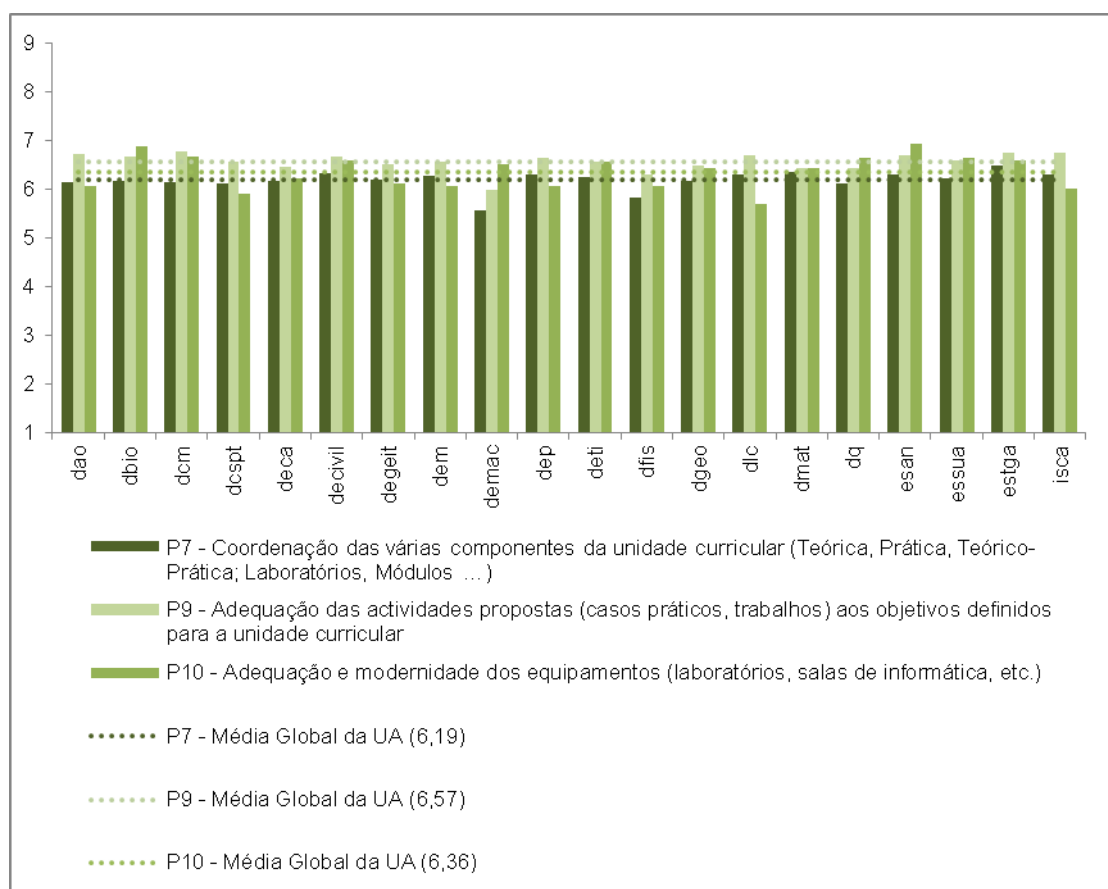


Gráfico 4 – Coordenação da UC: Média [Apreciação global]

3.1. Adequação dos elementos de estudo e utilização do e-Learning

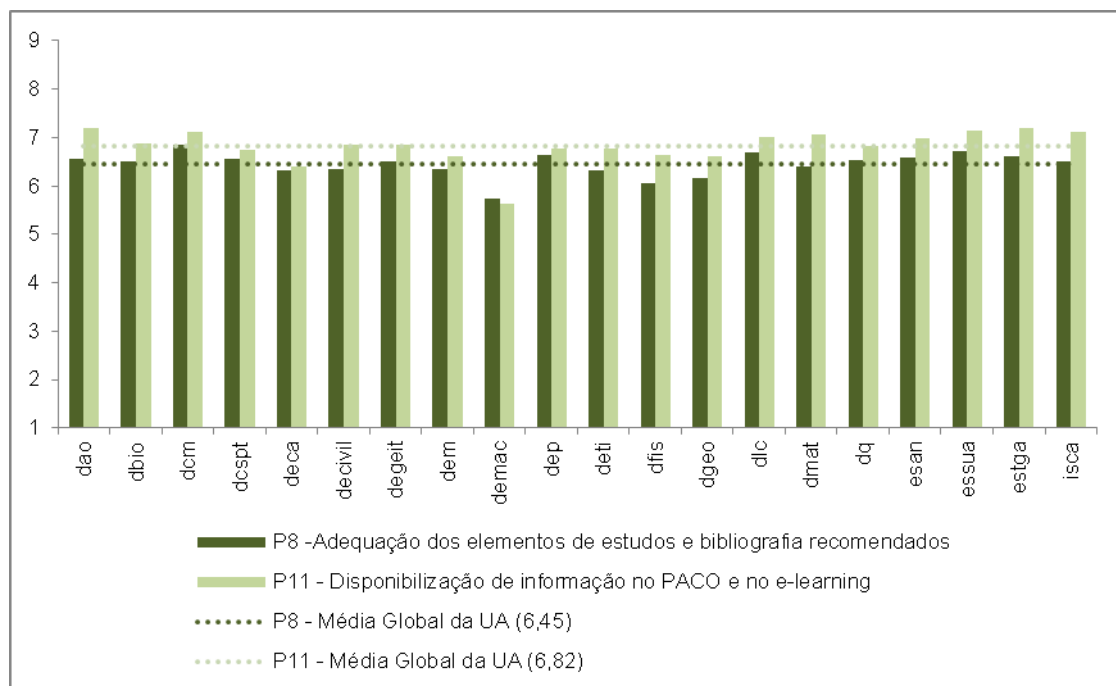


Gráfico 5 – Adequação dos elementos de estudo: Média [Apreciação global]

3.2. Adequação dos métodos de avaliação e aquisição de competências

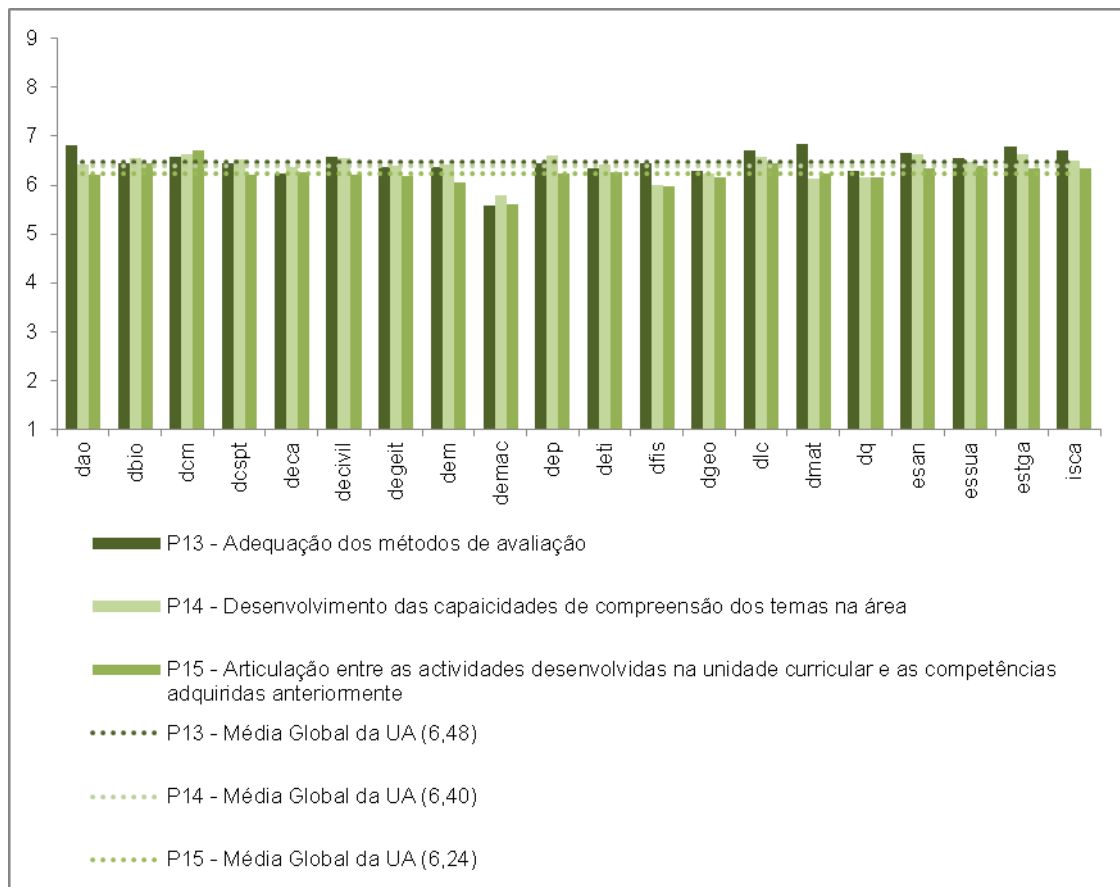


Gráfico 6 – Métodos de avaliação e competências: Média [Avaliação/Competências]

3.3. Funcionamento global

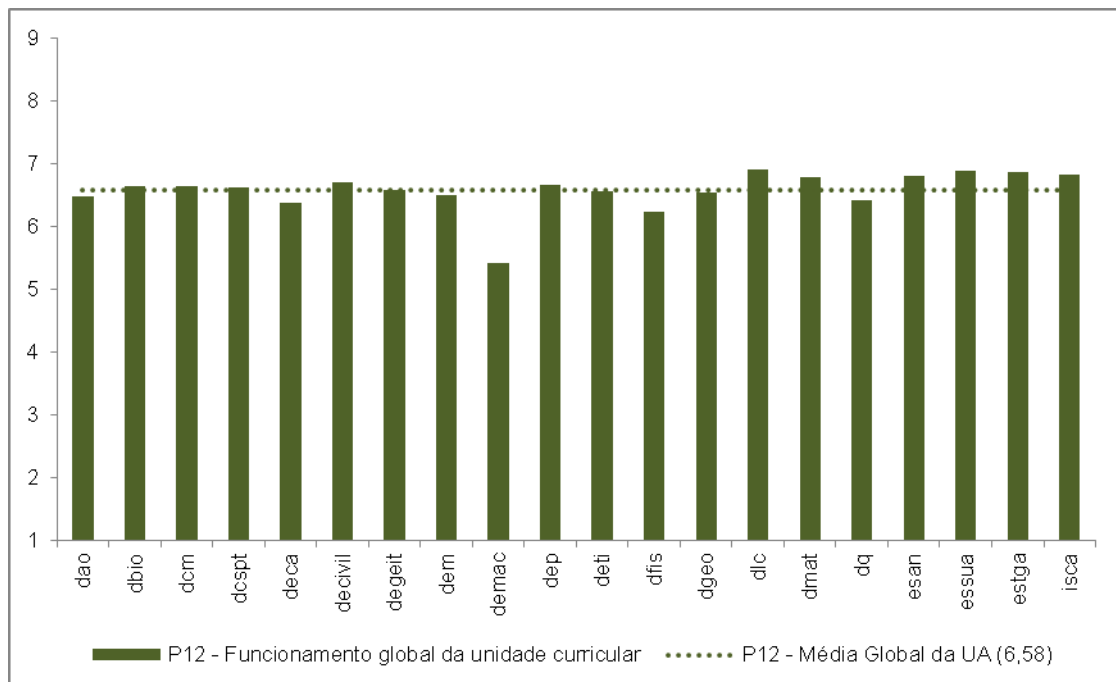


Gráfico 7 – Funcionamento global da UC: Média [Apreciação global]

3.4. Relação entre o funcionamento global da Unidade Curricular e trabalho associado

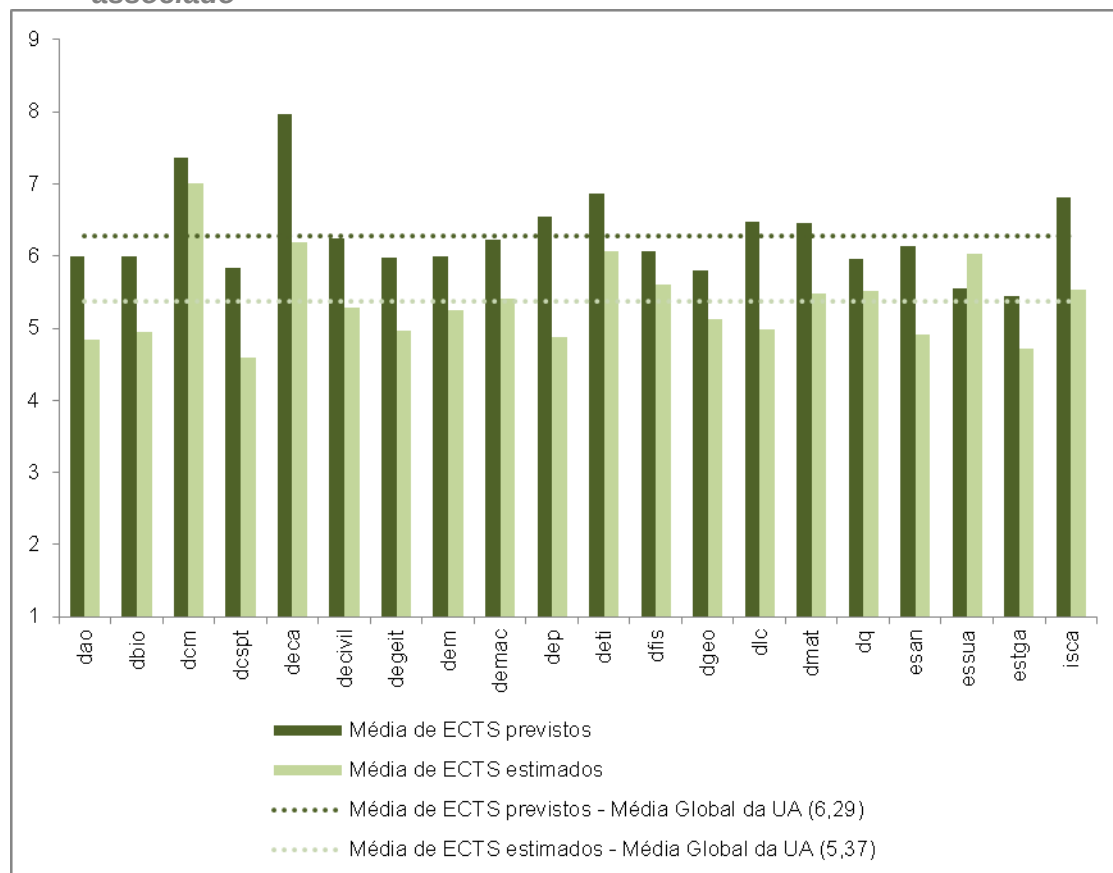


Gráfico 8 – ECTS previstos, Carga de trabalho estimada: Média [Dificuldade]

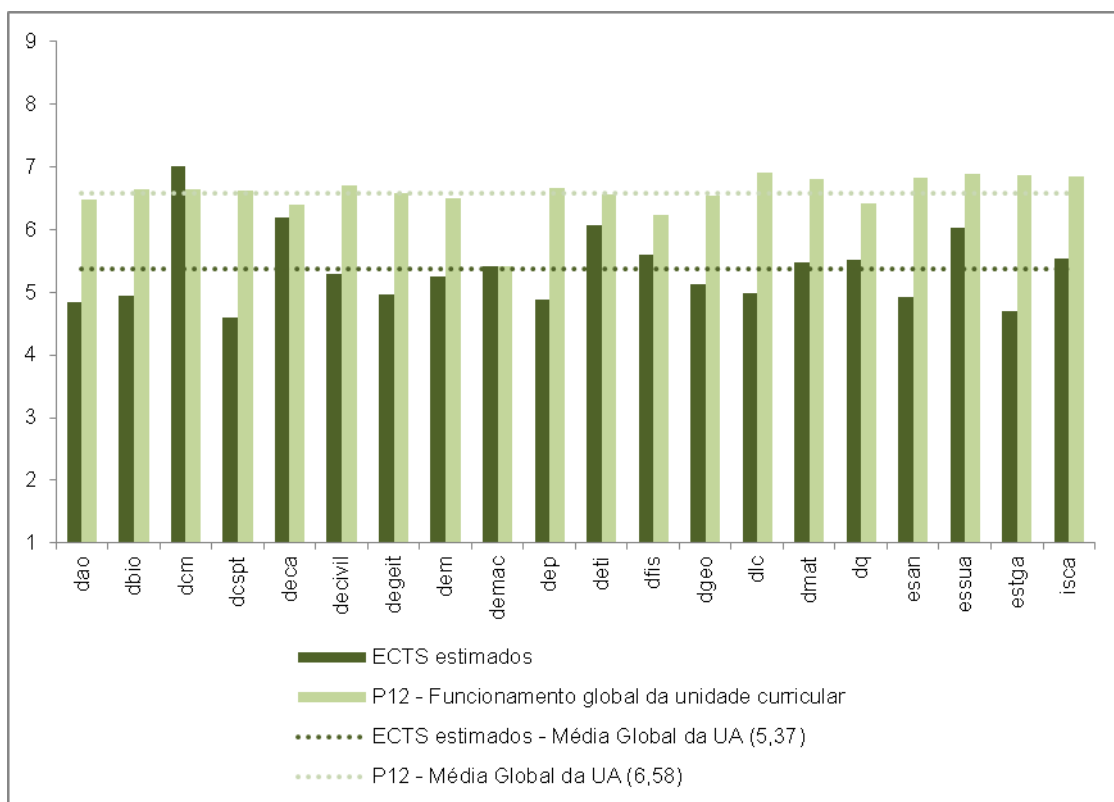


Gráfico 9 – Carga de trabalho estimada, Desempenho global - Média

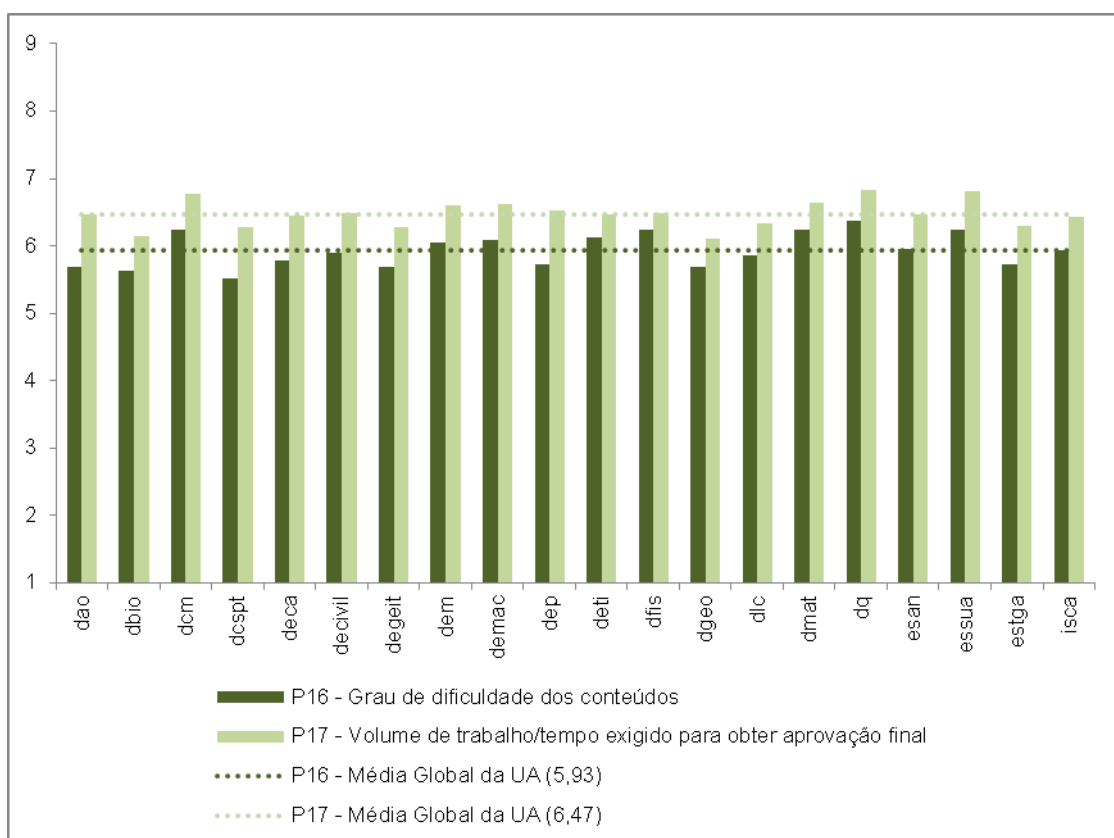


Gráfico 10 – Grau de dificuldade vs Volume de trabalho: Média [Dificuldade]

3.5. Resultados globais

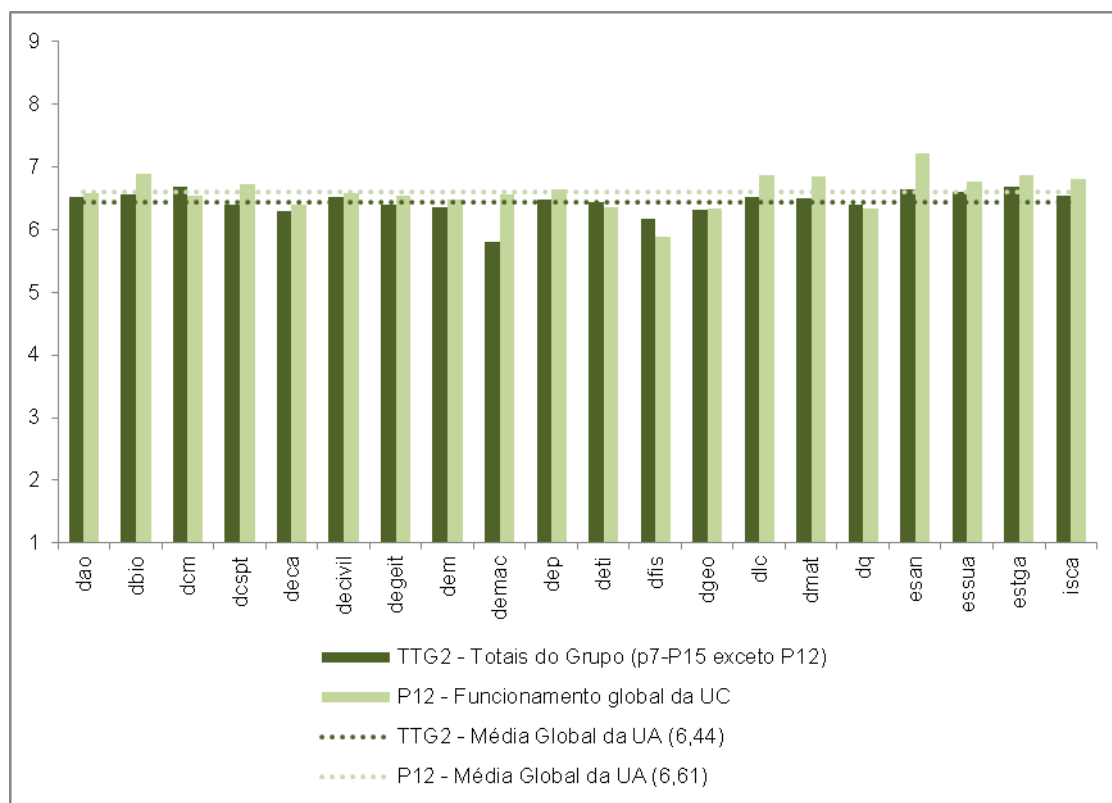


Gráfico 11 – Caracterização das Unidades Curriculares – Média

4. Caracterização dos docentes

4.1. Motivação/Apoio aos estudantes

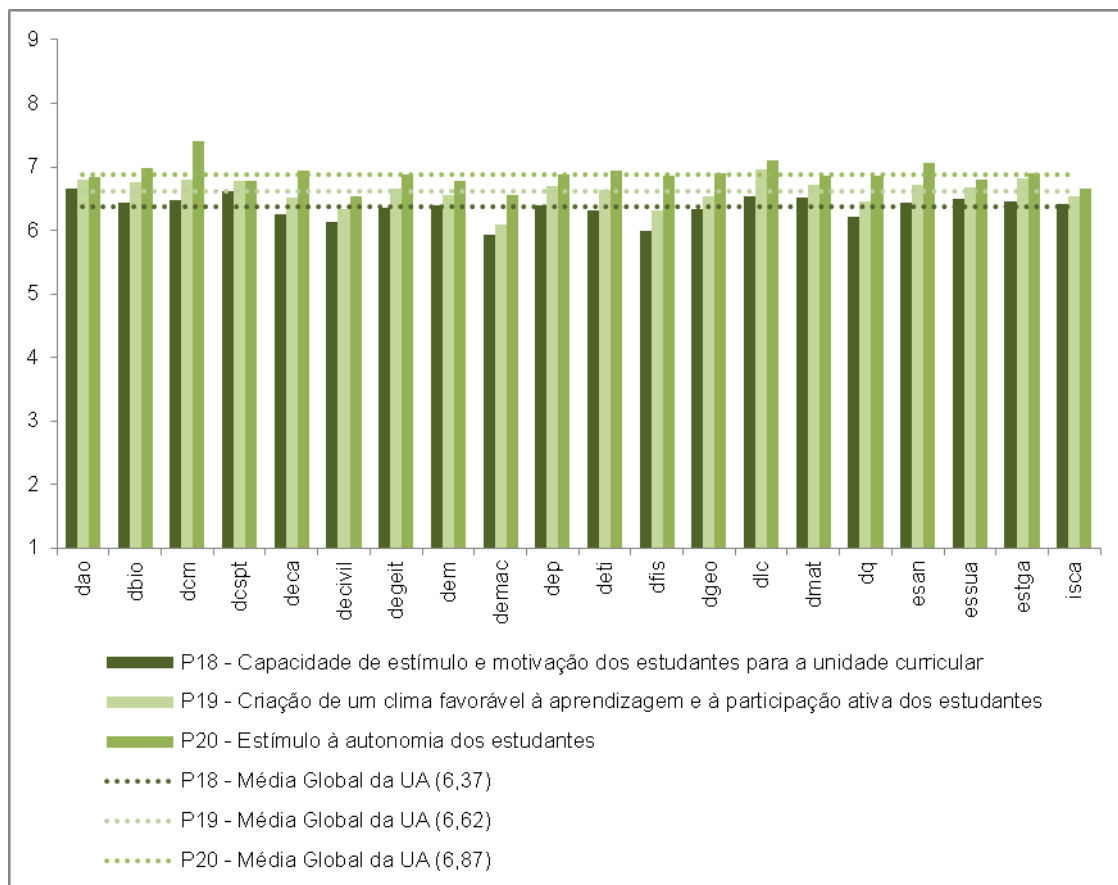


Gráfico 12 – Caracterização dos docentes – Média [Motivação/Apoio]

4.2. Capacidade pedagógica

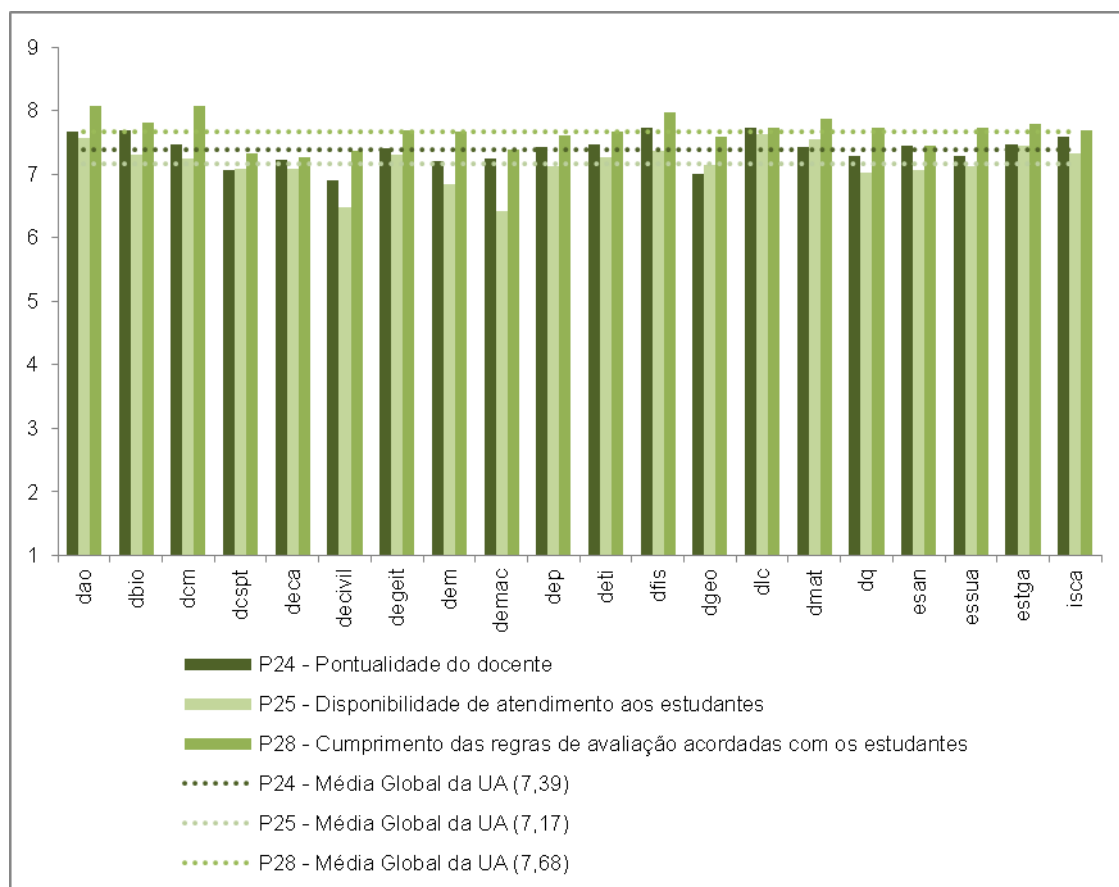


Gráfico 13 – Caracterização dos docentes – Média [Cumprimento de regras]

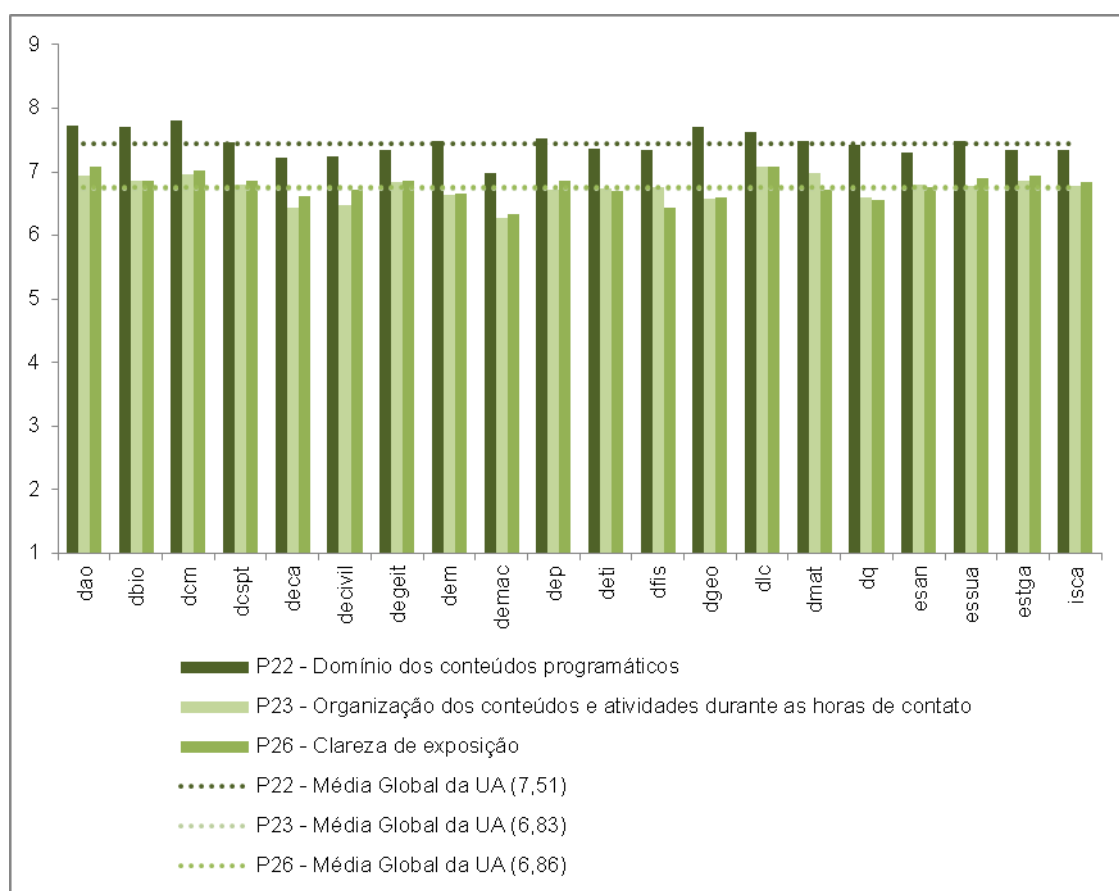


Gráfico 14 – Caracterização dos docentes – Média [Capacidade pedagógica]

4.3. Relacionamento com os estudantes

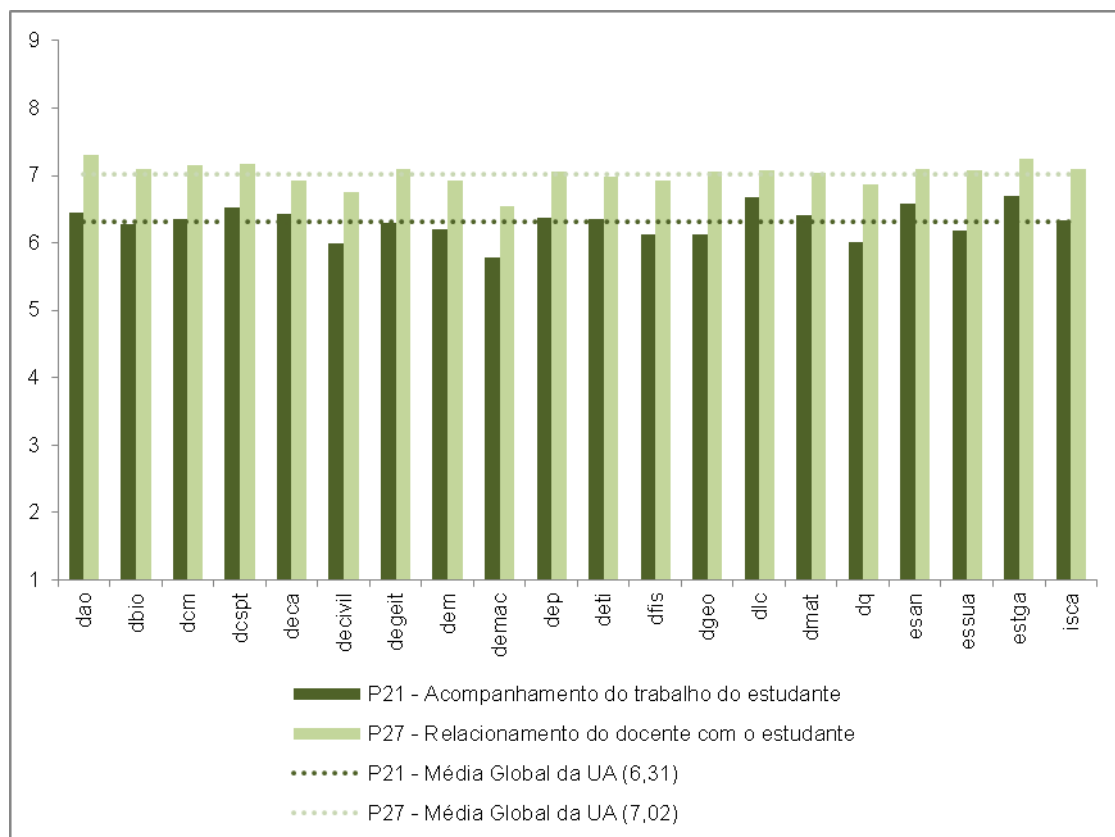


Gráfico 15 – Caracterização dos docentes – Média [Relacionamento]

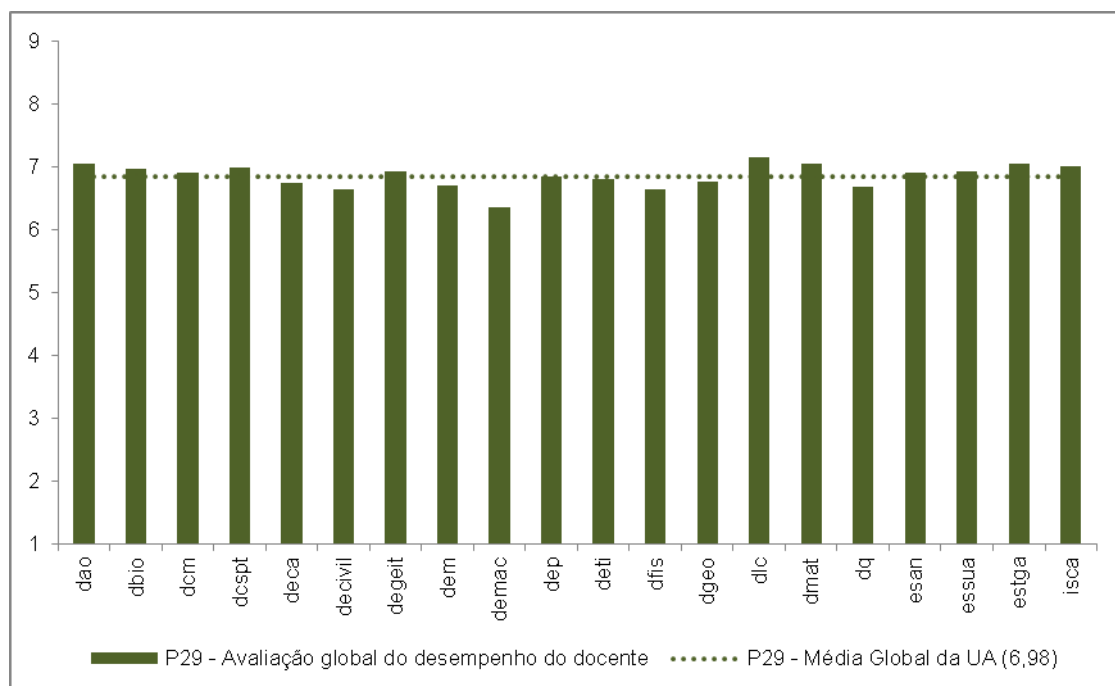


Gráfico 16 – Avaliação global do desempenho docente – Média