



Handwritten signature in blue ink.

CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA DE PÓS DOUTORAMENTO

Ata da Reunião do Júri de Avaliação de Candidaturas

Ref. BPD-41-I3N-NOV2016 (25491/2016)

-----Aos vinte dias do mês de dezembro de dois mil e dezasseis no departamento de física da Universidade de Aveiro e pelas doze horas reuniu o Júri para avaliação das candidaturas apresentadas ao concurso para atribuição de uma bolsa de pós doutoramento no âmbito do **Instituto de Nanoestruturas, Nanomodelação e Nanofabricação – UID/CTM/50025** com o apoio financeiro da FCT/MCTES (PIDDAC), através de fundos nacionais e quando aplicável co-financiado pelo Fundo Europeu de Desenvolvimento Regional- FEDER (POCI-01-0145-FEDER-007688), no âmbito do Acordo de Parceria COMPETE PT2020 - Programa Operacional Competitividade e Internacionalização, composto pelo Professor Doutor Luís Manuel Cadillon Martins Costa, Professor Associado com Agregação na Universidade de Aveiro, pelo Professor Doutor Manuel Almeida Valente, Professor Associado na Universidade de Aveiro e pelo Doutor Manuel Pedro Fernandes Graça, Investigador Auxiliar na Universidade de Aveiro. O anúncio público relativo à bolsa em análise, com data de nove de novembro de dois mil e dezasseis foi publicitado de acordo com as regras vigentes na FCT – Fundação para a Ciência e Tecnologia.-----

-----Apresentaram-se a concurso nove candidatos.-----

-----Após a análise individual dos processos de candidatura, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção, Avaliação curricular: mérito científico - número e impacto de artigos publicados em revistas SCI, livros e capítulo de livros, prémios, citações, participação em projetos de investigação (30%); motivação e grau de adequação do curriculum do candidato à área de investigação: número e impacto dos artigos publicados, participação em projetos e outras atividades relevantes na área (30%); plano de trabalho (20%); entrevista individual (20%), de acordo com o previsto no anúncio, cujos resultados constam da Grelha de Avaliação que é parte integrante da presente ata (anexo I), tendo sido ordenados provisoriamente os candidatos admitidos da seguinte forma:-----

- 1.º Antonio Jefferson Mangueira Sales.....17,2 valores.
- 2.º Ana Lúcia Horovistiz..... 17,0 valores
- 3.º Rashmi Rani.....16,8 valores.
- 4.º Shweta Thakur.....15,7 valores.
- 5.º Adel Benali.....15,6 valores.
- 6.º Mourad Smari.....15,4 valores.
- 7.º Durai Rajan A.15,2 valores.
- 8.º Abdelaadim Danine.....12,1 valores.
- 9.º Perumal Kannappan.....9,5 valores.



-----Nos termos do previsto pelo CPA e pelo nº 2 do art. 18º do Regulamento de Bolsas de Investigação da FCT, I. P., o júri deliberou proceder à audiência prévia dos candidatos constantes desta lista, sob a forma escrita, através de correio eletrónico, sendo fixado para tal efeito o prazo de 10 dias úteis. O júri deliberou ainda que, no final do prazo fixado para audiência dos interessados e, no caso de ausência de qualquer resposta dos mesmos, a lista de seriação de candidatos se converterá em definitiva.-----

-----Assim, atendendo a que o candidato, António Jefferson Mangueira Sales, apresenta o perfil requerido, o Júri decidiu selecioná-lo e propor a sua contratação para o tipo de bolsa a que se candidatou.-

-----Concluída a reunião, elaborou-se esta ata que, depois de lida, foi assinada pelos três membros do Júri.-----

Aveiro, aos vinte dias do mês de dezembro de dois mil e dezasseis. -----

Professor Doutor Luís Manuel Cadillon Martins Costa.-----

Professor Doutor Manuel Almeida Valente.-----

Doutor Manuel Pedro Fernandes Graça.-----

Anexo I - GRELHA DE AVALIAÇÃO DO PROCEDIMENTO DE SELEÇÃO PARA ATRIBUIÇÃO DE UMA BOLSA DE PÓS-DOUTORAMENTO - Ref. BPD-41-13N-NOV2016 (25-09/2016)

Procedimento de seleção aberto por anúncio publicado no dia 09 de novembro de 2016 no sítio Era Careers.

Nº	Nome do candidato	Avaliação dos Candidatos (100%)				Fundamentação	CLASSIFICAÇÃO FINAL
		Avaliação curricular: mérito científico (30%)	Motivação e grau de adequação do currículo do candidato à área de investigação (30%)	Plano de trabalho (20%)	Entrevista individual (20%)		
1	António Jefferson Sales	18	16	16	19	Candidato com um excelente CV científico. Tema de doutoramento na área do concurso. Plano de trabalhos proposto de acordo com os objetivos científicos do grupo. Na entrevista revelou coesão nos conhecimentos requeridos para esta posição. Possui vasta experiência em medidas a baixa frequência, e na gama de microondas.	17,2
2	Ana Horowitz	18	16	16	18	Candidato com um excelente CV científico. Tema de doutoramento na área do concurso. Plano de trabalhos proposto de acordo com os objetivos científicos do grupo. Na entrevista revelou coesão nos conhecimentos requeridos para esta posição. Possui experiência em medidas a baixa frequência, mas não na gama de microondas.	17,0
3	Rashmi Rani	18	16	16	17	Candidato com um excelente CV científico. Plano de trabalhos proposto de acordo com os objetivos científicos do grupo. Na entrevista revelou coesão nos conhecimentos requeridos para esta posição. Possui experiência em medidas a baixa frequência, mas não na gama de microondas.	16,8
4	Shweta Thakur	15	16	16	16	Candidato com CV científico muito bom, adequado ao concurso em questão. Plano de trabalhos bom e que pode ser ajustado aos objetivos do grupo. Na entrevista mostrou conhecimentos sobre a área de propriedades elétricas.	15,7
5	Adel Benali	16	16	14	16	Candidato com CV científico muito bom, adequado ao concurso em questão. Plano de trabalhos bom e que pode ser ajustado aos objetivos do grupo. Na entrevista mostrou conhecimentos sobre a área de propriedades elétricas.	15,6
6	Mourad Smari	16	16	14	15	Candidato com CV científico muito bom, adequado ao concurso em questão. Plano de trabalhos bom. Na entrevista mostrou conhecimentos sobre a área de propriedades elétricas.	15,4
7	Durai Rajan A.	18	12	17	14	Candidato com um excelente CV científico, mas não na área do concurso. Plano de trabalhos proposto de acordo com os objetivos científicos do grupo. Na entrevista revelou coesão nos conhecimentos, mas possui reduzida experiência em medidas elétricas.	15,2
8	Abdeladain Danine	13	10	12	14	Candidato com CV científico razoável, embora insuficiente na área específica deste concurso. Plano de trabalhos razoável e que pode ser ajustado aos objetivos do grupo. Na entrevista mostrou conhecimentos acerca de ciência de materiais, embora não especificamente na área de propriedades elétricas.	12,1
9	Porumal Kannappan	13	10	0	13	Candidato com CV científico razoável, embora insuficiente na área específica deste concurso. Não apresentou plano de trabalhos. Na entrevista mostrou conhecimentos acerca de ciência de materiais, embora não especificamente na área de propriedades elétricas.	9,5

Prof. Doutor Luis Cadillon Costa

Prof. Doutor Manuel Valente

Doutor Manuel Graça