



CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA DE INVESTIGAÇÃO

Ata da Reunião do Júri de Avaliação de Candidaturas

Ref. BI-3-I3N-JAN-2017 (579/2017)

-----Aos vinte dias do mês de fevereiro de dois mil e dezassete no departamento de Física da Universidade de Aveiro e pelas doze horas reuniu o Júri para avaliação das candidaturas apresentadas ao concurso para atribuição de uma bolsa de investigação para mestre no âmbito do Instituto de Nanoestruturas, Nanomodelação e Nanofabricação – UID/CTM/50025 com o apoio financeiro da FCT/MCTES (PIDDAC), através de fundos nacionais e quando aplicável co-financiado pelo Fundo Europeu de Desenvolvimento Regional- FEDER (POCI-01-0145-FEDER-007688), no âmbito do Acordo de Parceria COMPETE PT2020 - Programa Operacional Competitividade e Internacionalização, composto pelo Professor Doutor Armando José Trindade das Neves, Professor Doutor João de Lemos Pinto e Professora Doutora Margarida Maria Resende Vieira Facão, docentes no departamento de Física da Universidade de Aveiro. -----

O anúncio público relativo à bolsa em análise, com data de cinco de janeiro de dois mil e dezassete foi publicitado de acordo com as regras vigentes na FCT – Fundação para a Ciência e Tecnologia.-----

Apresentaram-se a concurso três candidatos: Abid Mahmood, Uladzislau Zubets, Vanda Marisa Mota Pereira. -----

Após a análise individual dos processos de candidatura, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção, avaliação curricular dos candidatos, de acordo com o previsto no anúncio, cujos resultados constam da Grelha de Avaliação que é parte integrante da presente ata (anexo I), tendo sido ordenados provisoriamente os candidatos admitidos da seguinte forma:-----

1.º - Vanda Marisa Mota Pereira, Mestre em Física pela Universidade de Coimbra - Classificação de 79 num total de 100 pontos. -----

2.º - Uladzislau Zubets, Mestre em Engenharia Física pela Universidade de Aveiro - Classificação de 68 num total de 100 pontos. -----

-----Foram excluídos provisoriamente do concurso os candidatos seguintes e pelas razões a seguir elencadas: -----

1.º - Abid Mahmood.....a).

a) Por força do cumprimento do Artigo 14.º relativo aos “Candidatos” (Capítulo III, Secção I), 1º ponto, alínea d) do Regulamento de Bolsas de Investigação da Fundação para a Ciência e a Tecnologia I.P, o candidato não reúne condições de admissibilidade ao concurso.-----

-----Nos termos do previsto pelo CPA e pelo nº 2 do art. 18º do Regulamento de Bolsas de Investigação da FCT, I. P., o júri deliberou proceder à audiência prévia dos candidatos constantes desta lista, sob a forma escrita, através de correio eletrónico, sendo fixado para tal efeito o prazo de 10 dias úteis. O júri deliberou ainda que, no final do prazo fixado para audiência dos interessados e, no caso de ausência de qualquer resposta dos mesmos, a lista de seriação de candidatos se converterá em definitiva.-----



Assim, atendendo a que a candidata **Vanda Marisa Mota Pereira** apresenta o perfil requerido, o Júri decidiu seleccioná-la e propor a sua contratação para o tipo de bolsa a que se candidatou.-----

Concluída a reunião, elaborou-se esta ata que, depois de lida, foi assinada pelos três membros do Júri.-----

Aveiro, aos vinte dias de fevereiro de dois mil e dezassete. -----

Professor Doutor Armando José Trindade das Neves-----

Professor Doutor João de Lemos Pinto-----

Professora Doutora Margarida Maria Resende Vieira Facão.-----

Anexo I - GRELHA DE AVALIAÇÃO DO PROCEDIMENTO DE SELEÇÃO PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA DE INVESTIGAÇÃO
Ref. BI-3-I3N-JAN-2017(579/2017) - Procedimento de seleção aberto por anúncio publicitado no dia 05-01-2017

Nº	Nome do Candidato	Avaliação dos Candidatos (100%)				CLASSIFICAÇÃO FINAL
		Classificação dos graus académicos (40%)	Experiência prática na área de optoeletrónica (40%)	Publicações e participação em projetos científicos (20%)	Fundamentação	
1	Vanda Marisa Mota Pereira	34	30	15	A candidata apresenta currículo e experiência muito adequados ao trabalho a desenvolver.	79
2	Uladzislau Zubets	30	27	12	O candidato apresenta currículo e experiência razoavelmente adequados ao trabalho a desenvolver.	68



Prof. Doutor Armando Neves



Prof. Doutor João de Lemos Pinto



Prof. Doutora Margarida Facão