



Ram
Jo
Laf

CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA DE INVESTIGAÇÃO

Ata da Reunião do Júri de Avaliação de Candidaturas

Ref. BI-3 (1306/2018)

----- Ao segundo dia do mês de março de dois mil e dezoito no Departamento de Física da Universidade de Aveiro e pelas doze horas reuniu o Júri para avaliação das candidaturas apresentadas ao concurso para atribuição de bolsa de investigação para mestre no âmbito do Projeto “EasyPET”, nº 17823 co financiado pelo Fundo Europeu de Desenvolvimento Regional (FEDER), através do programa Portugal - 2020 (PT2020), no âmbito do Sistema de Incentivos à Investigação e Desenvolvimento Tecnológico (SI I&DT) e pelo Programa Operacional da Região Centro (Centro 2020), composto pelo Professor Doutor João Filipe Calapez de Albuquerque Veloso, docente no Departamento de Física da Universidade de Aveiro e pelos Doutores Carlos Davide da Rocha Azevedo e Ana Luísa Monteiro da Silva, investigadores de pós doutoramento no Departamento de Física da Universidade de Aveiro. -----

O anúncio público relativo à bolsa em análise, com data de dezoito de janeiro de dois mil e dezoito, foi publicitado de acordo com as regras vigentes na FCT – Fundação para a Ciência e Tecnologia. -

----- Apresentaram-se a concurso seis candidatos.-----

Após a análise individual dos processos de candidatura, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção, avaliação curricular – 50%; adequação à área científica do projeto – 25%; experiência na área da instrumentação – 25%, de acordo com o previsto no anúncio, cujos resultados constam da Grelha de avaliação que é parte integrante da presente ata (anexo I), tendo sido ordenados provisoriamente os candidatos admitidos da seguinte forma:

- | | |
|--|-------------|
| 1.º - Mário Jorge da Conceição Gonçalves | 85 valores. |
| 2.º- Tiago Miguel Castro Costa | 78 valores. |
| 3.º- Rui Ricardo de Brites Mendes | 71 valores. |
| 4.º- David Morim Furtado | 69 valores. |
| 5.º- Mara Salomé Sousa Santos..... | 48 valores. |

----- Foram excluídos provisoriamente do concurso os candidatos seguintes e pelas razões a seguir elencadas:-----

- | | |
|--|-----|
| 1.º - Natália Silva Martins Ramos..... | a); |
|--|-----|

Cofinanciado por:



a) A candidata, Doutorada na área de Engenharia Química, não cumpre os requisitos exigidos de admissão, nomeadamente não é de área científica adequada ao projeto e não possui experiência na área da instrumentação médica e ou detetores de radiação, essencial para a execução do plano de trabalhos proposto.

----- Nos termos do previsto pelo CPA e pelo nº 2 do art. 18º do Regulamento de Bolsas de Investigação da FCT, I. P., o júri deliberou proceder à audiência prévia dos candidatos constantes desta lista, sob a forma escrita, através de correio eletrónico, sendo fixado para tal efeito o prazo de 10 dias úteis. O júri deliberou ainda que, no final do prazo fixado para audiência dos interessados e, no caso de ausência de qualquer resposta dos mesmos, a lista de seriação de candidatos se converterá em definitiva.

----- Assim, atendendo a que o candidato, Mário Jorge da Conceição Gonçalves, apresenta o perfil requerido, o Júri decidiu selecioná-lo e propor a sua contratação para o tipo de bolsa a que se candidatou.

----- Concluída a reunião, elaborou-se esta ata que, depois de lida, foi assinada pelos três membros do Júri.

Aveiro, dois de março de dois mil e dezoito.

Professor Doutor João Filipe Calapez de Albuquerque Veloso.

Doutor Carlos Davide da Rocha Azevedo.

Doutora Ana Luísa Monteiro da Silva.

Cofinanciado por:

Anexo I - GRELHA DE AVALIAÇÃO DO PROCEDIMENTO DE SELEÇÃO PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA INVESTIGAÇÃO
Ref. BI-3 (1306/2018) Procedimento de seleção aberto por anúncio publicitado no dia 18-01-2018

Nº	Nome do Candidato	Avaliação curricular (50%)	Adequação à área científica do projeto (25%)	Experiência na área da instrumentação (25%)	Avaliação dos Candidatos (100%)		CLASSIFICAÇÃO FINAL
					Fundamentação		
1	Mário Gonçalves	80	90	90	Mestre em engenharia Biomédica - Ramo de Instrumentação e Informática Médica (média de 16 valores). Experiência relevante na área científica considerada nomeadamente em instrumentação e electrónica: conhecimentos em desenvolvimento de circuitos electrónicos, simulação de circuitos electrónicos, programação de microcontroladores (arduino), etc.	85	
2	Tiago Costa	85	80	60	Licenciatura em Engenharia Biomédica (média de 16 valores) e mestrado em Biofísica e Bionanossistemas (média de 18 valores. Algumas comunicações orais e em poster. Pouca experiência em instrumentação na área científica considerada.	78	
3	Rui Mendes	70	70	75	Licenciado em Física (média 12 valores) e Mestre em Ciências e Tecnologias da Terra, da Atmosfera e do Espaço (média de 16 valores). Pouca experiência na área da instrumentação diretamente relacionada com a área científica considerada.	71	
4	David Furtado	65	75	70	Mestre em Engenharia Física (média de 13 valores). Muita experiência profissional em área científica não relevante para o projeto proposto. Alguma experiência na área de instrumentação.	69	
5	Mara Santos	75	40	0	Licenciada em engenharia Biomédica (média de 16 valores). Mestrado em área científica não relevante para o projeto proposto. Sem experiência na área científica de instrumentação.	48	

Prof. Doutor João Veloso

Doutor Carlos David Azevedo

Doutora Ana Luisa Monteiro da Silva

Cofinanciado por:

CENTRO 2020

